TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẦM DƠI, TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 103/2024/DS-ST
Ngày 25 - 4 - 2024
V/v tranh chấp "Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẦM DƠI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Biện Thị Nhung
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Hồ Thanh Phong
Ông Nguyễn Ngọc Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Kim Thia là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Tấn Viễn– Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 33/2024/TLST- DS ngày 15 tháng 01 năm 2024 về tranh chấp "Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2024/QĐXXST-DS ngày 03 tháng 4 năm 2024 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Dương Văn T, sinh năm: 1977; địa chỉ cư trú: Ấp Chà Là, xã Trần Phán, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo uỷ quyền của anh Dương Văn T là chị Tống Thị Thảo N, sinh năm: 1985; địa chỉ cư trú: Ấp Chà A, xã Trần P, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (theo văn bản uỷ quyền ngày 13/11/2023 – có mặt).

- *Bị đơn:* Anh Chim Hoàng T1 (tên thường gọi Đen), sinh năm: 1976; Địa chỉ cư trú: Ấp Ngã B, xã Trần P, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Tống Thị Thảo N, sinh năm: 1985; Địa chỉ: Ấp Chà A, xã Trần P, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Nguyên đơn anh Dương Văn T trình bày:* Khoảng 14h chiều ngày 12/10/2023 tại nhà của anh Dương Văn T ở ấp Chà A, xã Trần P có tổ chức uống rượu gồm có anh P, chị Đ, cháu Đ. Khoảng 16h anh Chim Hoàng T1 có đến đứng ngay cửa nhà của anh T dùng lời lẽ thô tục xúc phạm những người trong nhà, 10 phút sau đó anh T1 về nhà mẹ của anh T1 cách nhà anh T khoảng 100m và quay

lại cầm theo một đoạn cây gỗ địa phương có đinh dài khoảng 1m tiếp tục dùng lời lẽ thô tục xúc phạm và kêu anh T ra đánh, anh T bước ra và bị trượt té, anh T1 dùng cây đánh vào tay phải anh T một cái và dùng cây đánh vào đầu của anh T khoảng ba cái. Sau đó, anh Mai Vũ Phương, cháu Võ Văn Đèo can ra, anh T1 về nhà và tiếp tục quay lại chửi. Sau khi bị đánh vết thương ở đầu và tay anh T bị sưng, bầm, cũng trong ngày 12/10/2023 sau khi làm việc xong với công an xã thì gia đình có chở anh T đến Bệnh viện đa khoa huyện Cái Nước nhập viện điều trị đến ngày 16/10/2023 thì xuất viện. Sự việc sau khi công an xã làm việc xong có báo lên công an huyện mời anh T, anh T1 hoà giải bồi thường tiền thuốc và xin lỗi nhưng anh T1 không đồng ý, anh T có đi giám định thương tích nhưng không khởi tố vụ án. Nay anh T yêu cầu anh T1 phải bồi thường cho anh T các khoản tiền như sau: Tiền thuốc điều trị theo toa đã cung cấp cho Toà án, tiền xe khách và xe ôm đi và về từ nhà đến Bệnh viện Nhân Dân 115, Thân Dân các ngày 18, 24/10/2023, ngày10/11/2023 mỗi lần 1.200.000 đồng, ngày 22/11/2023 là 2.000.000 đồng, ngày 4/12/2023 là 1.500.000 đồng; tiền ăn tại bệnh viện đa khoa Cái Nước từ ngày 12 đến ngày 16/10/2023 mỗi người 100.000 đồng/ngày x 5 ngày x 2 người = 1.000.000 đồng, tiền ăn 8 ngày khám tại Bệnh viện Nhân Dân 115, Thân Dân mỗi người 150.000 đồng/ngày x 8 ngày x 2 người = 2.400.000 đồng; tiền mất thu nhập của anh T và chị N là người nuôi bệnh tại Bệnh viện đa khoa Cái Nước từ ngày 12 đến ngày 16/10/2023 và 8 ngày đi khám tại bệnh viện Nhân Dân 115, Thân Dân tương ứng số ngày nêu trên cho anh T mỗi ngày là 300.000 đồng/ngày x 13 ngày = 3.900.000 đồng, chị N là 200.000 đồng/ngày x 13 ngày = 2.600.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần cho anh T 10 tháng lương cơ sở mỗi tháng 1.800.000 đồng x 10 tháng = 18.000.000 đồng. Tổng cộng anh T yêu cầu anh T1 bồi thường số tiền là 47.829.406 đồng.

* *Bị đơn anh Chim Hoàng T1 trình bày:* Khoảng 14h chiều ngày 12/10/2023 anh T1 đi đám cúng cơm có uống rượu, anh T1 định đến nhà anh T rủ anh T nhậu thì gặp anh P và Đ, lúc trước mẹ anh T1 có mâu thuẫn với anh P nên anh mới chữi anh P và Đ thì anh T ở trong nhà chửi thề. Anh T chạy ra dùng tay phải đánh vào đầu anh Nều cái chảy máu, có anh Phương và anh Đèo đánh vào người anh bằng tay nhưng không biết trúng vào vị trí nào, sau đó có người ở xóm can ra. Anh có cầm cây đánh anh T một đến hai cây nhưng không nhớ trúng vào vị trí nào trên cơ thể của anh T, camera nhà anh T có quay được đoạn anh T1 cầm cây đánh anh T, còn đoạn anh T cầm dao từ trong nhà chạy ra định chém anh lại không thấy. Lúc anh T1 đánh anh T xong thì anh T1 đi xuống trạm y tế xã Trần phán rửa vết thương, khoảng 6 đến 10 ngày sau thì công an xã Trần Phán có mời anh T1 đến làm việc, anh có lỡ đánh anh T nên đồng ý bồi thường tiền thuốc, có năn nỉ nhưng anh T không đồng ý. Quá trình hai bên đánh nhau anh bị mất sợi dây chuyền 7 chỉ vàng 18k anh có trình báo công an nhưng chưa điều tra được ai lấy. Anh T1 xác định chỉ có anh đánh anh T, ngoài ra không có ai khác đánh anh T. Nay anh T1 chỉ đồng ý bồi thường tiền thuốc, tiền ăn, tiền phòng, mất thu nhập khi anh T điều trị tại Bệnh viện Cái Nước theo toa, các khoản yêu cầu còn lại như tiền thuốc tại bệnh viện 115 và Thân Dân tiền xe khách, xe ôm, tiền ăn, mất thu nhập, tổn thất tinh thần anh không đồng ý bồi thường vì nếu trường hợp anh T không khoẻ thì tại Cà Mau cũng có Bệnh viện khác đủ khả năng điều trị, không nhất thiết phải đi các Bệnh viện khác, nếu bệnh viện Cái Nước có giấy chuyển viện thì anh đồng ý,

không có giấy thì anh không đồng ý. Trong sự việc này anh T1 xác định anh có chữi anh Phương, anh Đèo, anh T có chữi anh và anh chữi lại, anh T có chạy ra đánh anh trước nên anh mới cầm cây đánh anh T, hai bên đều có lỗi nên chỉ đồng ý bồi thường các khoản tiền nêu trên.

** Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về thủ tục tố tụng dân sự và nội dung giải quyết vụ án:* Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử thực hiện đúng các quy định Bộ luật tố tụng dân sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Dương Văn T buộc anh Chim Hoàng T1 phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe cho anh T số tiền là 31.893.729 đồng. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh T yêu cầu anh T1 bồi thường số tiền 18.893.729 đồng. Án phí dân sự sơ thẩm anh T được miễn đối với số tiền không được chấp nhận, anh T1 phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét thấy, quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa các đương sự đều xác định có sự việc đánh nhau xảy ra vào ngày 14/10/2023. Sau khi sự việc xảy ra công an xã Trần Phán và huyện Đầm Dơi có làm việc với các đương sự, anh T đã được cơ quan chuyên môn giám định thương tích nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, các bên không thoả thuận được việc bồi thường. Theo các biên bản làm việc, quá trình điều tra, anh T1 thừa nhận có dùng đoạn cây gỗ đánh trúng vùng đầu bên trái 2 cái và trúng tay của anh T 01 cái. Tại kết luận giám định xác định anh T bị sưng nề vùng đỉnh trái, giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa Cái Nước cũng thể hiện anh T bị đánh, đa thương, vào viện ngày 12/10/2023 và ra viện ngày 16/10/2023. Ngoài ra sau khi nằm viện anh T có đi khám, dùng thuốc điều trị tổn thương nên việc anh T bị anh T1 đánh, anh T có nằm viện, khám và điều trị là thực tế có xảy ra. Căn cứ vào khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự quy định về căn cứ phát sinh trách Nệm bồi thường thiệt hại *"Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường…"* và Điều 585 của Bộ luật dân sự cũng quy định về nguyên tắc bồi thường: *" Thiệt hại thực tế phải được bồi thường toàn bộ và kịp thời…"* Từ các điều luật viện dẫn trên thấy rằng anh T bị thiệt hại về sức khỏe do hành vi trái pháp luật của anh T1 gây ra nên anh T1 phải bồi thường cho anh T các chi phí cho việc điều trị tổn thương cũng như các chi phí khác là phù hợp. Tuy Nên, Hội đồng xét xử xét thấy sự việc hai bên xúc phạm, đánh nhau cả hai bên đều có lỗi nhưng anh T1 có lỗi nhiều hơn, anh T yêu cầu các chi phí điều trị như đã kê khai có chi phí phù hợp, có chi phí chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử điều chỉnh các chi phí thực tế cho phù hợp với quy định của pháp luật.

Cụ thể các chi phí được Tòa án chấp nhận như sau:

- Về chi phí tiền thuốc điều trị: Theo toa, chứng từ anh T cung cấp đã chứng minh anh T có mua thuốc điều trị tổn thương do bị đánh, có hóa đơn mua tại nhà thuốc Bệnh viện Đa khoa Cái Nước, Thân Dân và Nhân Dân 115 trong thời gian ngày 16, 18, 22 và 24/10/2023, ngày 10 và 22/11/2023, ngày 04 và 25/12/2023. Tổng chi phí tiền thuốc theo toa là 12.611.229 đồng.

- Đối với tiền ăn được chấp nhận như sau: Tiền ăn anh T yêu cầu là phù hợp với điều kiện thực tế và mức sống tại tỉnh Cà Mau của người bệnh và một người nuôi bệnh khi điều trị từ ngày 12 đến ngày 16/10/2023 tại Bệnh viện đa khoa Cái Nước là 05 ngày, được tính 100.000đồng/người/ngày, cụ thể: 05 ngày x 100.000đồng x 02 người = 1.000.000 đồng. Tiền ăn chấp nhận các ngày anh T đến các viện Thân Dân và Nhân Dân 115 để khám và mua thuốc theo các hoá đơn đã cung cấp, gồm các ngày: 18, 22 và 24/10/2023, ngày 10 và 22/11/2023, ngày 04 và 25/12/2023, tổng cộng là 7 ngày được tính 150.000đồng/người/ngày, cụ thể: 07 ngày x 150.000đ x 02 người = 2.100.000 đồng.

- Đối với chi phí không có toa vé như xe khách, xe ôm: Xét thấy khi bị anh T1 đánh anh T có nhập viện và đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cái Nước và khám và mua thuốc tại Bệnh viện Thân Dân và Nhân Dân 115 nên việc anh T có đi xe ôm và xe khách để đến các Bệnh viện này là phù hợp theo các hóa đơn anh T cung cấp nên chấp nhận tiền thuê xe khách, xe ôm đi và về 02 người từ nhà (ấp Chà Là) đến bệnh viện Nhân Dân 115 các ngày 18, 24/10/2023 là 1.200.000 đồng, ngày 10/11/2023 là 1.200.000 đồng, ngày 22/11/2023 là 2.000.000 đồng và ngày 04/12/2023 là 1.500.000 đồng, tổng tiền xe là 7.100.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập: Anh T, chị N không chứng minh được thu nhập cụ thể của người bệnh và người nuôi bệnh. Tuy Nên, quá trình giải quyết vụ án anh T1 cũng xác định anh T đang làm nghề đóng hàng đáy, chị N đang làm nghề mua bán cá nhưng nhỏ lẽ và không thường xuyên nên chấp nhận tiền mất thu nhập cho anh T và chị N là người nuôi bệnh áp dụng mức thu nhập trung bình cùng loại tại địa phương là 200.000 đồng/người/ngày. Như vậy, anh T điều trị tại bệnh viện đa khoa Cái Nước là 05 ngày và khám và mua thuốc tại các bệnh viện đã nêu trên tương ứng 7 ngày, tổng cộng 12 ngày x 200.000 đồng x 2 người = 4.800.000 đồng.

- Tiền tổn thất tinh thần, bồi dưỡng sức khỏe: Theo giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa Cái Nước và kết luận giám định chẩn đoán anh T bị đa thương, sưng nề vùng đỉnh trái nhưng không xếp tỷ lệ thương tật. Ngoài ra, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên toà chị N cũng xác định trước khi bị đánh anh T bị tại nạn chấn thương đầu nên yêu cầu của anh T về việc yêu cầu anh T1 bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho anh 10 tháng lương cơ sở số tiền 18.000.000 đồng là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Do đó, chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh T, buộc anh T1 phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh T tổng số tiền là 27.611.229 đồng.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên được chấp nhận.

[2] *Về án phí dân sự sơ thẩm:* Đối với các khoản yêu cầu bồi thường của anh T không được Hội đồng xem xét chấp nhận, anh T được miễn toàn bộ tiền án phí. Anh T1 phải chịu 5% trên số tiền phải bồi thường cho anh T.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; các điều 584, 585 và 590 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và Lệ phí tòa án.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Dương Văn T. Buộc anh Chim Hoàng T1 có trách nhiệm phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Dương Văn T tổng số tiền là 27.611.229 đồng (hai mươi bảy triệu sáu trăm mười một nghìn hai trăm hai mươi chín đồng).

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Dương Văn T yêu cầu anh Chim Hoàng T1 bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Dương Văn T số tiền 20.218.177 đồng.

Kể từ ngày anh Dương Văn T có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong số tiền phải trả thì hàng tháng anh Chim Hoàng T1 còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Dương văn T được miễn án phí theo quy định. Anh Chim Hoàng T1 phải chịu tiền án phí sơ thẩm là 1.380.561 đồng (một triệu ba trăm tám mươi nghìn năm trăm sáu mươi mốt đồng)

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đầm Dơi;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Biện T1 Nhung