TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN DŨNG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 73/2017/QĐST-HNGĐ	*Yên Dũng, ngày 20 tháng 6 năm 2017.*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

- Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 34/2017/TLST/HNGĐ ngày 02 tháng 3 năm 2017 giữa:

- Nguyên đơn: Chị Vi Thị H, sinh năm 1997;

Nơi ĐKHK: Thôn B, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

SQ: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

- Bị đơn: Anh Lương Văn S, sinh năm 1994;

STQ: Thôn B, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

- Căn cứ vào Điều 147; Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Căn cứ vào Điều 55; 58; 81; 82; 83; 84 Luật hôn nhân và gia đình.

- Căn cứ điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án .

- Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành lập ngày 12 tháng 6 năm 2017.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 12 tháng 6 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày kể từ ngày lập biên ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa**:** Chị Vi Thị H và anh Lương Văn S.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ vợ chồng: Chị Vi Thị H và anh Lương Văn S đều thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Các bên đương sự thống nhất anh Lương Văn S được tiếp tục trực tiếp nuôi con là Lương Tường V, sinh ngày 16/5/2015.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng: Các bên đương sự không đặt thành yêu cầu giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản, vay nợ, công sức: Các bên đương sự không đặt thành yêu cầu giải quyết.

- Về án phí: Chị Vi Thị H tự nguyện chịu 150.000đ tiền án phí ly hôn sơ thẩm. (Xác nhận chị Vi Thị H đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí tại biên lai thu số: AA/2010/000810 ngày 02/3/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Bắc Giang). Hoàn trả chị Vi Thị H 150.000đ tiền tạm ứng án phí tại biên lai thu số: AA/2010/000810 ngày 02/3/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

3- Quyết định này có hiệu lực ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

<u>Nơi nhận</u>:
-TAND tỉnh Bắc Giang;
-VKSND tỉnh Bắc Giang;
-VKSND huyện Yên Dũng;
-T.H.A huyện Yên Dũng;
-UBND xã Tiền Phong;
- Các đương sự;
- Lưu.

THẨM PHÁN

Vũ Tân Thịnh