TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI CHÂU
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Đc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2021/HSST
Ngày: 18-11-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thanh Tùng.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Đinh Thị Thủy;
Ông Hà Công Toàn.

- Thư ký phiên toà: Bà Khà Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên toà: Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn T, sinh ngày 18 tháng 8 năm 1985, tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm D2, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình Đ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn D (đã chết) và bà Đinh Thị B, sinh năm 1960; bị cáo có vợ là Đinh Thị Th, sinh năm 1990 và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật đã được xóa; bị cáo bị tạm giữ ngày 30/7/2021, tại ngoại từ ngày 02/8/2021. Có mặt.

Bị hại:

- Anh Lường Văn Đ, sinh năm 1991, nơi cư trú: Xóm Ch, xã Th, huyện M, tỉnh Hoà Bình. Có mặt.

- Ông Lường Văn Đ1, sinh năm 1966, nơi cư trú: Xóm Ch, xã Th, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người làm chứng:

- Chị Đinh Thị Th, sinh năm 1990 ; nơi cư trú: Xóm D2, xã Th, huyện M tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Anh Đinh Văn K, sinh năm 1994, nơi cư trú: Xóm D2, xã Th, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Anh Đinh Văn N, sinh năm 1980, nơi cư trú: Xóm D2, xã Th, huyện M, tỉnh

Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 24/7/2021, Công an huyện Mai Châu nhận được hồ sơ vụ việc của Công an xã Th kèm đơn đề nghị của anh Lường Văn Đ về việc khoảng 07 giờ ngày 24/7/2021, người dân phát hiện 01 con ngựa cái, lông màu nâu đỏ, khoảng 14 năm tuổi, đang chửa khoảng 06 tháng, trị giá khoảng 25.000.000 đồng của gia đình anh Lường Văn Đ bị chết tại khu vực gần nương lúa của anh Đinh Văn T, trên lưng phát hiện dấu vết bị vật nhọn đâm. Anh Lường Văn Đ đề nghị cơ quan Công an điều tra, xác minh, làm rõ. Đến khoảng 16 giờ ngày 30/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiếp nhận đơn xin đầu thú của Đinh Văn T về hành vi giết chết con ngựa của gia đình anh Lường Văn Đ.

Tại Cơ quan điều tra Đinh Văn T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08 giờ sáng ngày 23/7/2021, T đi từ nhà đến nhà văn hoá xóm D2, xã Th để tham gia họp tiếp xúc cử tri do Uỷ ban nhân dân xã Th tổ chức. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, T về nhà lấy 01 con dao rồi đi lên khu vực nương lúa của gia đình tại đồi Tà Phiềng, thuộc xóm D2, xã Th để kiểm tra xem có bị sạt lở hoặc có gia súc đến phá nương hay không. Khoảng 10 giờ 30 phút, T đi đến gần nương lúa của gia đình thấy có 01 con ngựa, giống cái, lông màu nâu đỏ đang ăn lúa của gia đình, T có xua đuổi nhưng ngựa vẫn tiếp tục ăn lúa. T liền đi lên lán trông nương của gia đình, rút lấy 01 cây "lành anh" (theo tiếng địa phương) đang được dùng để chống bạt dài khoảng 02 mét, thân tròn, đường kính khoảng 03 cm dùng dao vót nhọn một đầu rồi đi xuống chỗ con ngựa đang đứng, khi cách khoảng 05 mét, T hướng mũi nhọn của cây lành anh về phía con ngựa rồi dùng sức phi mạnh cắm cây vào lưng con ngựa, con ngựa quay đầu bỏ chạy khoảng 03 mét làm rơi cây lành anh xuống đất, chạy được khoảng 20 mét thì gục xuống đất trên đường gần nương lúa. Thấy vậy, T lo sợ nên bỏ về nhà, không nói với ai. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ngày 30/7/2021 T đã đến Công an huyện Mai Châu xin đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 19/KL - ĐGTS ngày 30/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mai Châu kết luận: 01 con ngựa, giống cái, lông màu nâu đỏ, khoảng 15 năm tuổi, đang mang thai khoảng 06 tháng, tổng trọng lượng 150 kg, tại thời điểm ngày 23/7/2021 có trị giá là 21.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 46/CT - VKS - HS ngày 21/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội Hủy hoại tài sản.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau.

Về tội danh, hình phạt:

- Đề nghị tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Hủy hoại tài sản.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với Đinh Văn T. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Th, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình giám sát và

giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xét thấy bị cáo không có điều kiện về tài sản, không có khả năng thi hành, nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại:

- Đối với 01 con dao, tổng chiều dài 0,48 mét, lưỡi dao 0,26 mét bằng kim loại, đầu vuông, chuôi dao dài 0,22 mét, bằng gỗ, dao đã qua sử dụng, là con dao T dùng để vót nhọn cây lành anh trước khi đâm chết con ngựa của gia đình anh Đ, đề nghị T tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 cây lành anh, dài khoảng 02 mét, thân tròn, đường kính khoảng 03 cm, một đầu được vót nhọn T dùng để giết con ngựa, quá trình khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, truy tìm, Cơ quan Cảnh sát điều tra không tìm thấy vật chứng này, đề nghị không xét đến.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Đ và ông Đ1 tổng số tiền thiệt hại 16.000.000 đồng. Anh Lường Văn Đ và ông Lường Văn Đ1 không yêu cầu bồi thường thêm. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không thắc mắc gì, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo không thuê Luật sư hoặc nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình. Do bị cáo thấy con ngựa vào nương lúa của gia đình bị cáo mà bị cáo đã đuổi không được nên bực tức không kìm chế được và đã có hành vi phi cây vót nhọn làm chết con ngựa. Sau sự việc xảy ra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ tội cho bị cáo.

Ý kiến của bị hại Lường Văn Đ và Lường Văn Đ1: Ngày 23/7/2021 anh Đ và ông Đ1 phát hiện con ngựa cái là tài sản chung của anh Đ và ông Đ1 bị mất, đến ngày 24/7/2021 anh Đ và ông Đ1 được thông báo có con ngựa chết ở nương nhà Đinh Văn T, anh Đ và Ông Đ1 đến xem đúng là con ngựa bị mất của mình và đã yêu cầu cơ quan chức năng giải quyết. Đến nay anh Đ và ông Đ1 đã nhận được số tiền mà Đinh Văn T đã bồi thường, không có yêu cầu gì khác, đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người làm chứng Đinh Thị Th: Chị Th là vợ của bị cáo Đinh văn T. Chiều ngày 23/7/2021 khi đi lấy măng về chị Th phát hiện có con ngựa chết trong nương lúa nhà mình. Chị không biết con ngựa chết là của ai, không đến gần mà chỉ đứng từ xa nhìn và về nhà gọi điện thoại cho bố nuôi là Đinh Văn N để ông N thông báo ai có ngựa chết thì đến nhận.

Ý kiến của người làm chứng Đinh Văn K: Sáng ngay 24/7/2021 anh K đi từ nhà vào khu vực nương lúa để xem có phải có con ngựa chết trong nương lúa nhà mình không thì gặp ông Đ1 hỏi ngựa chết ở đâu và cùng ông Đ1 đi xem. Khi đến nương lúa nhà anh Đinh Văn T thì thấy 01 con ngựa cái lông màu nâu đỏ chết trong nương nhà anh T. Sau đó anh K xuống nương nhà mình xem không thấy thiệt hại gì nên đã đi về nhà.

Ý kiến của người làm chứng Đinh Văn N: Chiều ngày 23/7/2021 khi đang ở nhà thì con gái nuôi là Đinh Thị Th gọi điện thoại nói thấy có 01 con ngựa chết trong nương của gia đình chị Th và anh T và nhờ anh Nòi thông báo sang xóm Ch, xã Th ai có ngựa chết thì đến nhận. Đến sáng ngày 24/7/2021 anh N đến nương lúa nhà Đinh Văn T thì thấy ngựa chết đã được lấy lá cây che lên, anh N không đến gần mà đi về nhà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã trình bày toàn bộ hành vi hủy hoại tài sản của mình bằng cách như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/7/2021, tại đồi Ph thuộc xóm D2, xã Th, huyện M, tỉnh Hoà Bình, Đinh Văn T đã có hành vi dùng cây "lành anh" dài khoảng 02 mét, đường kính khoảng 03 cm vót nhọn một đầu, phi vào lưng và làm chết 01 con ngựa, giống cái, lông màu nâu đỏ, đang mang thai 06 tháng, khoảng 15 năm tuổi của anh Lường Văn Đ và ông Lường Văn Đ1, trị giá 21.500.000 đồng. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Đinh Văn T phạm tội Hủy hoại tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do bực tức vì có con ngựa vào nương lúa của nhà mình mà không đuổi được nên bị cáo đã cố ý phi cây Lành anh vót nhọn vào con ngựa làm con ngựa chết. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an của địa phương, nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đầu thú; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, nhận thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị

cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, phạt tù cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát và giáo dục cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng và các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn T phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Hủy hoại tài sản.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn T 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án 18/11/2021.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Th, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở nên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đinh Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày T án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan THAHS;
- Cơ quan điều tra;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã Th;
- Những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng