

Bản án số: 78/2022/HS-PT
Ngày 15-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Trung

Ông Đặng Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

- Hỗ trợ phiên tòa trực tuyến tại điểm cầu thành phần: Ông Chung Hữu Toàn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện N.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 68/2022/HS-PT, ngày 17 tháng 8 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 10 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo Nguyễn Minh V, sinh năm 1993, nơi sinh tại Đồng Tháp. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Nơi tạm cư trú: Ấp H, xã V, huyện N, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1965 và bà Bùi Thị G, sinh năm 1967, có vợ và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 08/02/2022 cho đến nay (bị cáo có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phan Văn H Công ty TNHH một thành viên Phan Văn H. (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 20 phút ngày 03/12/2021, bị cáo Nguyễn Minh V điều khiển xe mô tô biển số 84E1-257.13, lưu thông trên tuyến Quốc lộ 53 theo hướng xã T – xã V huyện N. Khi đến đoạn ấp O, xã T có xe ô tô khách loại 16 chỗ ngồi biển số 84B-009.60 do anh Trần Ngọc E, ngụ ấp G, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh điều khiển chạy cùng chiều phía trước. Do có công việc gấp nên bị cáo ra tín hiệu xin vượt qua xe ô tô nhưng anh E không điều khiển xe ô tô nép vào lề phải để nhường đường cho xe bị cáo vượt nên bị cáo tức giận cho rằng anh E cố tình không cho xe anh vượt.

Khi đến đoạn thuộc khóm Y, thị trấn N, bị cáo V điều khiển xe mô tô vượt qua được xe ô tô của anh E rồi cúp đầu xe chặn xe ô tô của anh E lại để nói chuyện, hai bên xảy ra cự cãi nhau. Lúc này, bị cáo lấy một đoạn gỗ tròn dài 84 cm có sẵn trên xe mô tô của bị cáo, anh E cũng xuống xe cầm theo một cây gậy 03 khúc bằng kim loại dài 64 cm rồi hai người đánh nhau, bị cáo quật anh E ngã xuống lộ nhựa, sau đó được mọi người can ngăn nên anh E bỏ lên xe ô tô ngồi. Sau đó, bị cáo tức giận đi đến xe mô tô của mình lấy thêm một đoạn kim loại tròn dài 99 cm rồi dùng đoạn gỗ và đoạn kim loại đập nhiều cái vào xe ô tô của anh E làm hư hỏng phần kính chắn gió phía trước, kính chiếu hậu bên trái, cửa kính bên trái và cạnh trên cửa kính bên trái. Tiếp tục bị cáo cầm đoạn kim loại và đoạn gỗ rượt đánh anh E nhưng không đánh được. Vụ việc được anh Trần Ngọc E trình báo đến Công an thị trấn N, sau đó chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N thụ lý theo thẩm quyền.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐG ngày 22/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện N kết luận: Tổng giá trị tài sản thiệt hại trong vụ Cố ý làm hư hỏng tài sản, xảy ra tại khóm Y, thị trấn N, huyện N, tỉnh Trà Vinh vào ngày 03/12/2021, là 15.794.100 đồng (*Mười lăm triệu bảy trăm chín mươi bốn nghìn một trăm đồng*).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 10 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị

cáo chấp hành án.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/6/2022, bị cáo Nguyễn Minh V kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Minh V thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của Bản án sơ thẩm thể hiện, bị cáo Nguyễn Minh V không kháng cáo kêu oan chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, tại phiên tòa bị cáo cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung cho yêu cầu kháng cáo của mình.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và kết quả tranh tụng tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Minh V thừa nhận ngày 03/12/2021 bị cáo là người trực tiếp cầm một đoạn gỗ và đoạn kim loại đập nhiều cái vào xe ô tô khách loại 16 chỗ ngồi biển số 84B-009.60 do anh E điều khiển, hậu quả làm hư hỏng giá trị thiệt hại là 15.794.100 đồng. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội. Mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng xét xử đối với bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ đúng pháp luật và đã áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo đưa ra một số tình tiết giảm nhẹ tuy nhiên những tình tiết giảm nhẹ này thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự không có tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh V. Giữ nguyên án sơ thẩm.

Quan điểm người bào chữa cho bị cáo: Sau khi phạm tội bị cáo nhận ra lỗi lầm nên đã trực tiếp đi đến gặp bị hại để xin lỗi, sau khi xét xử bị cáo đã bồi thường tiếp cho bị hại 3.000.000 đồng nhưng bị hại thấy hoàn cảnh khó khăn không nhận nên cho lại bị cáo, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi cha mẹ già và con nhỏ. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, chấp hành tốt biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, việc cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và tạo điều kiện cho bị cáo ở ngoài để lao động nuôi con. Đề nghị Hội đồng áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh

tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh V là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh V yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai vào khoảng 08 giờ 20 phút ngày 03/12/2021, bị cáo chặn đầu xe anh E, lý do bị cáo ra tính hiệu xin vượt nhưng anh E không điều khiển xe ô tô về phía bên phải đường để nhường cho bị cáo vượt, bị cáo trực tiếp dùng một đoạn gỗ và đoạn kim loại đập xe ô tô biển số 84B-009.60 do anh E điều khiển, hậu quả làm hư hỏng giá trị thiệt hại là 15.794.100 đồng. Do đó án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác trái pháp luật, bị cáo dùng cây gỗ và đoạn kim loại để đập phá gây thiệt hại số tiền 15.794.100 đồng với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm hoàn thành và hậu quả đã xảy ra. Trong vụ án này người có lỗi chính là bị cáo, xe bị cáo không thuộc trường hợp ưu tiên để xe ô tô buộc phải nhường đường cho bị cáo, anh E không nhường đường cho bị cáo, bị cáo cũng thừa nhận rằng là do không đảm bảo an toàn cho bị cáo vượt. Từ cách ứng xử không văn hóa trong tham gia giao thông cùng với sự manh động thích gây sự xem thường tài sản người khác, xem thường pháp luật của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 06 tháng tù là phù hợp tính chất vụ án, hành vi của bị cáo và hậu quả của vụ án, cũng đã áp dụng đầy đủ cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là bị hại có đơn bãi nại xin cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo là lao động chính, còn con nhỏ các tình tiết giảm nhẹ này là những tình tiết giảm nhẹ thuộc quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự không phải là tình tiết giảm nhẹ đặt biệt mới. Nhưng các tình tiết giảm nhẹ này cũng không làm thay đổi mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh V.

[3] Xét quan điểm của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm là có căn cứ phù hợp tính chất vụ án, phù hợp hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả của vụ án nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; xét thấy các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định

pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định và hành vi trên đều hợp pháp.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên bị cáo Nguyễn Minh V phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh V.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 10/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Minh V phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện N;
- VKSND huyện N;
- Cơ quan THAHS CA huyện N;
- Cơ quan CSĐT CA huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thành