TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN D** **TỈNH T**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2018/HS-ST
Ngày 24-12-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN D, TỈNH T

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Đằng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Minh Rảnh

Bà Nguyễn Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Lâm - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Minh Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Đ sinh năm 1970, nơi sinh thị xã D, tỉnh T; nơi cư trú ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh T; nghề nghiệp nuôi trồng thủy sản; trình độ học vấn 03/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T (Đã chết); tiền sự không; tiền án không; ngày 23-8-2018 bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Việt H sinh năm 1986, tên gọi khác: 8 Đ; nơi sinh thị xã D, tỉnh T; nơi cư trú ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh T; nghề nghiệp nuôi trồng thủy sản; trình độ học vấn 09/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Ngô Văn Đ và bà Mai Thị L; tiền sự không; tiền án không; ngày 23-8-2018 bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Đặng Văn Ư sinh năm 1977, nơi sinh thị xã D, tỉnh T; nơi cư trú ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh T; nghề nghiệp nuôi trồng thủy sản; trình độ học vấn 01/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đặng Ngọc M (Đã chết) và bà Lê Thị C; tiền sự không; tiền án không; ngày 23-8-2018 bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Ông Phạm Văn N sinh năm 1968; nơi cư trú khóm 5, thị trấn L, huyện D, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 06-2018 trên nước Nga diễn ra các trận đấu bóng đá nam giải bóng đá thế giới World cup 2018 được truyền hình trực tiếp trên toàn thế giới. Chị Lâm Thị Bích C trú tại ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh T, mở quán bán nước giải khát có chiếu tivi cho khách vào uống nước xem đá bóng. Trong ngày 21-6-2018 bị cáo Nguyễn Văn Đ đến quán chị C đứng ra thỏa thuận cá độ bóng đá với nhiều đối tượng khác trong trận đấu giữa Pháp và Peru diễn ra lúc 22 giờ ngày 21-6-2018. Để biết được tỷ lệ và cách thức cá cược Nguyễn Văn Đ sử dụng điện thoại di động hiệu iphone liên lạc với Phạm Văn N, trú tại khóm 5, thị trấn L, huyện D, tỉnh T để N cung cấp cách thức, tỷ lệ cá cược, thắng thua. Sau đó, Đ trực tiếp ghi phơi bằng quyển tập học sinh, đưa ra kèo, tỷ lệ cá cược ăn thua và tham gia cá độ với những người tham gia cá độ bóng đá bằng nhiều hình thức cụ thể như sau:

Cá độ bằng hình thức bắt tỷ số trận đấu trong vòng 90 phút thi đấu. (Kết thúc trận đấu đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Peru với tỷ số 1- 0)

Đội tuyển Pháp kèo trên với tỷ lệ cá độ để người tham gia cá độ lựa chọn như sau: Nếu đội tuyển Pháp thua hoặc hòa thì kèo trên thua đủ tiền, nếu đội tuyển Pháp thắng 01 trái bóng thì kèo trên thắng nửa bạc 85, nếu đội tuyển Pháp thắng từ 02 trái bóng trở lên thì thắng bạc 85.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Pháp gồm có: Cao Văn T cá độ số tiền 500.000 đồng thắng 212.500 đồng; Võ Văn S cá độ số tiền 2.000.000 đồng thắng 850.000 đồng; Ngô Việt H cá độ số tiền 3.000.000 đồng thắng 1.275.000 đồng; Nguyễn Văn C cá độ bóng đá số tiền 1.000.000 đồng theo đội tuyển Pháp chấp đội tuyển Peru 1,5 trái, C thua hết số tiền 1.000.000 đồng.

Đội tuyển Peru kèo dưới với tỷ lệ cá độ để người tham gia cá độ lựa chọn như sau: Nếu đội tuyển Pháp thua hoặc hòa thì kèo dưới thắng đủ tiền, nếu đội tuyển Pháp thắng 01 trái bóng thì kèo dưới thua nửa bạc 95, nếu đội tuyển Pháp thắng 02 trái bóng trở lên thì kèo dưới thua nửa bạc 85.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Peru có: Lê Nghĩa B cá độ số tiền 1.000.000 đồng thua 475.000 đồng; Nguyễn Văn H cá độ số tiền 1.000.000 đồng thua 475.000 đồng; Nguyễn Văn P g cá độ số tiền 500.000 đồng thua 237.000 đồng.

Cá độ bằng hình thức Tài - Xỉu (Tổng số bàn thắng trong 90 phút thi đấu đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Peru tỷ số 1- 0).

Tại đợt cá độ này, Đ đưa ra hình thức cá độ Tài, Xỉu để những người tham gia cá độ lựa chọn.

Chọn Tài nếu: Trận đấu không có bàn thắng hoặc có 01 bàn thắng được ghi vào lưới người cá độ chọn Tài thua đủ số tiền cá độ. Trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 02 bàn thắng thì chọn Tài thua bạc 50 số tiền cá độ. Trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 03 bàn thắng thì chọn Tài thắng bạc 90 số tiền cá độ.

Tham gia cá độ chọn Tài có: Bị cáo Đặng Văn Ư cá độ số tiền 10.000.000 đồng thua đủ 10.000.000 đồng.

Chọn Xỉu nếu: Trận đấu không có bàn thắng hoặc có 01 bàn thắng được ghi vào lưới người tham gia cá độ chọn Xỉu thắng bạc 90 tiền cá độ, trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 02 bàn thắng thì chọn Xỉu thắng bạc 50 tiền cá độ, trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 03 bàn thắng thì chọn Xỉu thua đủ tiền cá độ.

Tham gia cá độ chọn Xỉu gồm có: Bị cáo Ngô Việt H cá độ số tiền 4.000.000 đồng thắng 3.600.000 đồng; Võ Văn S tham gia cá độ số tiền 1.000.000 đồng, thắng được 900.000 đồng; Nguyễn Văn C cá độ số tiền 2.000.000 đồng thắng 1.800.000 đồng; Nguyễn Văn P cá độ số tiền 1.000.000 đồng thắng 900.000 đồng; Cao Văn T cá độ số tiền 500.000 đồng thắng 450.000 đồng.

Cá độ bằng hình thức bắt tỷ số trong hiệp 2. (Kết thúc 45 phút thi đấu trong hiệp 2 cả hai đội điều không ghi được bàn thắng nên hiệp 2 hòa nhau).

Đội tuyển Pháp là kèo trên với tỷ lệ cá độ như sau: Nếu hai đội hòa nhau thì kèo trên thua bạc 50 số tiền cá cược, nếu đội tuyển Pháp thắng 01 trái bóng trở lên thì kèo trên thắng bạc 80 số tiền cá độ.

Đội tuyển Peru kèo dưới với tỷ lệ cá độ như sau: Nếu hai đội hòa nhau thì thắng bạc 50 tiền cá độ, nếu đội tuyển Pháp thắng 01 trái bóng trở lên thì thua đủ tiền cá độ, nếu đội tuyển Peru thắng 01 trái bóng trở lên thì thắng đủ tiền cá độ.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Peru có: Ngô Việt H cá độ số tiền 2.000.000 đồng thắng 1.000.000 đồng.

Nhận được tin báo của người dân, ngày 22-6-2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D, phối hợp Công an xã Đ tiến hành kiểm tra quán nước chị C phát hiện Nguyễn Văn Đ cùng các đối tượng khác đang tụ tập cá độ đá bóng nên mời Đèo và các đối tượng trên làm rõ. Nguyễn Văn Đ thừa nhận cùng với các đối tượng khác trong trận đấu giữa đội tuyển Pháp gặp đội tuyển Peru tham gia cá độ thắng thua với tổng số tiền 36.674.500 đồng, Ngô Việt H là 14.875.000 đồng, Đặng Văn Ư 10.000.000 đồng và các đối tượng Lê Nghĩa B 475.000 đồng, Nguyễn Văn H 475.000 đồng, Cao Văn T 1.662.500 đồng, Nguyễn Văn P 2.137.000 đồng, Võ Văn S 4.750.000 đồng, Nguyễn Văn C 4.800.000 đồng.

Ngoài ra Nguyễn Văn Đ còn khai nhận tại giải World cup 2018, Đ còn hai lần tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với Ngô Việt H và các đối tượng khác, cụ thể như sau:

Lần 1: Vào lúc 01 giờ ngày 22-6-2018 diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Argentina gặp đội tuyển Croatia.

Cá độ bằng hình thức bắt tỷ số trận đấu trong vòng 90 phút thi đấu. (Kết thúc trận đấu đội tuyển Argentina thua đội tuyển Croatia với tỷ số 0- 3).

Đội tuyển Argentina kèo trên với tỷ lệ cá độ để người tham gia cá độ lựa chọn như sau: Nếu đội tuyển Argentina hòa thì kèo trên thua bạc 50, nếu đội tuyển Argentina thắng 01 trái bóng thì kèo trên thắng bạc 80, nếu đội tuyển Argentina thua thì thua đủ tiền cá độ.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Argentina có: Nguyễn Văn H cá độ số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.0000 đồng; Nguyễn Văn P cá độ số tiền 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng; Ngô Văn H cá độ số tiền 2.500.000 đồng chia lại cho Lâm

Minh C số tiền 500.000 đồng thua 2.500.000 đồng; Ngô Việt H cá độ số tiền 3.000.000 đồng thua 3.000.000 đồng, Lê Đình C cá độ số tiền 2.000.000 đồng thua 2.000.000 đồng.

Đội tuyển Croatia kèo dưới với tỷ lệ cá độ để người tham gia cá độ lựa chọn như sau: Nếu đội tuyển Croatia hòa thì kèo dưới thắng bạc 50, nếu đội tuyển Croatia thua thì kèo dưới thua bạc 80, nếu đội tuyển Croatia thắng thì thắng đủ tiền cá độ.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Croatia gồm có: Cao Văn T cá độ số tiền: 500.000 đồng thắng 500.000 đồng.

Qua chứng minh lần đánh bạc này số tiền Nguyễn Văn Đ tham gia đánh bạc thắng thua 19.500.000 đồng, Ngô Việt H 3.000.000 đồng; các đối tượng Nguyễn Văn H 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn P 1.000.000 đồng; Ngô Văn H 2.500.000 đồng; Lê Đình C 2.000.000 đồng; Cao Văn T 1.000.000 đồng.

Lần 2: Vào lúc 19 giờ ngày 22-6-2018 diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Brazil gặp đội tuyển Costa Rica.

Cá độ bằng hình thức bắt tỷ số trận đấu trong vòng 90 phút thi đấu.

Đội tuyển Brazil kèo trên chấp 1,5 trái với tỷ lệ cá độ để người tham gia cá độ lựa chọn như sau: Nếu đội tuyển Brazil hòa hoặc thắng 01 trái bóng thì kèo trên thua đủ tiền, nếu đội tuyển Barzil thắng từ 02 trái bóng trở lên thì kèo trên thắng bạc 85.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Brazil (kèo trên) gồm có: Lê Nghĩa B cá độ số tiền 1.000.000 đồng.

Đội tuyển Costa Rica kèo dưới với tỷ lệ cá độ để người tham gia cá độ lựa chọn như sau: Nếu hai đội hòa hoặc đội tuyển Costa Rica thua 01 trái bóng thì kèo dưới thắng đủ tiền, nếu đội tuyển Costa Rica thua từ 02 trái bóng trở lên thì kèo dưới thua bạc 95.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Costa Rica (kèo dưới) gồm có: Ngô Việt H cá độ số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn P cá độ số tiền 500.000 đồng.

Cá độ bằng hình thức Tài - Xỉu (Tổng số bàn thắng trong 90 phút thi đấu), Đèo đưa ra hình thức cá độ Tài, Xỉu (02 quả bóng) để những người tham gia cá độ lựa chọn.

Chọn Tài: Nếu trận đấu không có bàn thắng hoặc có 01 bàn thắng được ghi vào lưới người cá độ chọn Tài thua đủ số tiền cá độ, trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 02 bàn thắng thì hòa nhau, trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 03 bàn thắng thì chọn Tài thắng bạc 90.

Tham gia cá độ chọn Tài gồm có: Cao Văn T cá độ số tiền 1.000.000 đồng.

Chọn Xỉu: Nếu trận đấu không có bàn thắng hoặc có 01 bàn thắng được ghi vào lưới người tham gia cá độ chọn Xỉu thắng bạc 90, trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 02 bàn thắng thì hòa nhau, trận đấu kết thúc có tổng số bàn thắng 03 bàn thắng thì chọn Xỉu thua đủ số tiền cá độ.

Tham gia cá độ chọn Xỉu gồm có: Ngô Việt H cá độ số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn Phương cá độ số tiền 500.000 đồng.

Cá độ bằng hình thức bắt tỷ số trong hiệp 2.

Đội tuyển Brazil là kèo trên chấp 1,5 trái với tỷ lệ cá độ: Nếu hai đội hòa nhau thì kèo trên thua đủ tiền cá độ, nếu đội tuyển Brazil thắng 01 trái bóng thì hòa nhau, nếu đội tuyển Brazil thắng 02 trái bóng trở lên thì thắng bạc 90.

Tham gia cá độ theo đội tuyển Brazil gồm có: Lê Nghĩa B cá độ số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn P cá độ số tiền 500.000 đồng.

Đội tuyển Costa Rica là kèo dưới với tỷ lệ cá độ như sau: Nếu hai đội hòa nhau thì kèo dưới thắng đủ tiền cá độ, nếu đội tuyển Costa Rica thua 01 trái bóng thì hòa nhau, nếu đội tuyển Costa Rica thua 02 trái bóng trở lên thì thua đủ tiền. Tổng số tiền Nguyễn Văn Đ tham gia đánh bạc ăn thua lần hai là 6.500.000 đồng, nhưng chưa có kết quả thắng thua thì bị phát hiện.

Ngày 21-8-2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, đến ngày 23-8-2018 quyết định khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn Đèo, Ngô Việt Hùng về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn C tham gia cá độ bóng đá vào ngày 21-6-2018 giữa trận đấu Pháp và Peru với tổng số tiền là 3.000.000 đồng ăn thua với bị cáo Nguyễn Văn Đ. Trong đó cá độ đợt 1 với số tiền 1.000.000 đồng C theo đội tuyển Pháp chấp đội tuyển Peru 1,5 trái bóng nên thua hết 1.000.000 đồng, đợt 2 là 2.000.000 đồng thắng 1.800.000 đồng. Nhưng bị cáo Đ khai nhận C cá độ đợt 1 số tiền 1.000.000 đồng thắng được 425.000 đồng có ghi giấy chung với những người tham gia cá độ khác không cụ thể và không nhớ chính xác nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự với đối với C Các đối tượng Lê Đình C, Võ Văn S, Ngô Văn H, Nguyễn Văn H, Lê Nghĩa B, Nguyễn Văn P, Cao Văn T tham gia đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc không đủ định lượng cấu thành tội phạm nên cơ quan Công an ra quyết định xử phạt hành chính đối với Ngô Văn H 1.500.000 đồng, Võ Văn S 6.250.000 đồng, Lê Đình C 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn P 5.400.000 đồng, Cao Văn T 5.662.500 đồng, Nguyễn Văn H 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn C 4.300.000 đồng, Lê Nghĩa B 4.000.000 đồng là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với chị Lâm Thị Bích C mở quán bán nước giải khát chiếu ti vi cho khách xem khi có yêu cầu. Việc các đối tượng cá độ bóng đá tại quán chị C không biết, nên không xem xét xử lý. Riêng Lâm Minh C tham gia cá độ bóng đá với số tiền 500.000 đồng nhưng hiện nay C không có mặt ở địa phương và không xác định được C đang ở đâu, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSDH ngày 02-11-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Ngô Việt H và Đặng Văn Ư về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Ngô Việt H và Đặng Văn Ư khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Cũng tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên trình bày bản luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn Đ và xử phạt từ 07 tháng đến 09 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2

Điều 51, Điều 17, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Việt H và xử phạt từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Văn Ư và xử phạt từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng; về vật chứng áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tuyên tịch thu tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iphone 7 một phần màn hình điện thoại bị vở, điện thoại đã qua sử dụng cùng sim số 01234.750.760; đề nghị truy thu buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ giao nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc và tiền thu lợi bất chính mà có tổng cộng 51.187.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước; buộc bị cáo Ngô Việt H giao nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc và tiền thu lợi bất chính mà có tổng cộng 13.875.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước; ngoài ra còn đề nghị buộc các bị cáo Đ, H, Ư phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là có tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Ngô Việt H nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai phạm và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Đặng Văn Ư nói lời sau cùng: Bị cáo mới phạm tội lần đầu nên xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào kiến nghị hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận:

Vào ngày 21 tháng 6 đến ngày 22 tháng 6 năm 2018, tại ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh T. Bị cáo Nguyễn Văn Đ đã 03 lần tổ chức đánh bạc, trực tiếp thỏa thuận nhận cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với các bị cáo H, Ư và các đối tượng khác tham gia đánh bạc, tổng số tiền đánh bạc thắng thua lần thứ nhất 36.674.500 đồng, lần thứ hai 19.500.000 đồng, lần thứ ba 6.500.000 đồng; bị cáo Ngô Việt H 03 lần tham gia đánh bạc, tổng số tiền thắng thua lần thứ nhất 14.875.000 đồng, lần thứ hai và thứ ba chưa đủ định lượng 5.000.000 đồng; bị cáo Đặng Văn Ư một lần tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền 10.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đ là tổ chức đánh bạc cho các đối tượng khác tham gia cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền, nhằm mục

đích thu lợi bất chính, tuy nhiên cùng một lúc tổ chức cho dưới 10 người đánh bạc và không thuộc các trường hợp khác được pháp luật quy định của tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về đồng phạm của tội đánh bạc. Như vậy hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Ngô Việt H và Đặng Văn Ư đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ nại ra rằng, bị cáo tổ chức đánh bạc, trực tiếp ghi sổ sách, thỏa thuận nhận cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với các bị cáo H, Ư và các đối tượng khác tham gia đánh bạc giùm cho Phạm Văn N, tiền cá độ thắng thua được chuyển cho N thông qua 01 người tên L có địa chỉ ở xã L nhưng không biết rõ họ tên địa chỉ cụ thể, với mục đích được N cho tiền tiêu xài trong các lần nhận cá độ bóng đá. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân của người tên L, việc bị cáo Đ khai giao nhận tiền cá độ bóng đá cho L, để L chuyển tiền cho N nhưng không có tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh có sự việc này. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã đối chất để làm rõ sự việc này, Phạm Văn N thừa nhận có quen biết với bị cáo Đèo, sau đó Đ có nhắn tin gọi điện hỏi tỷ lệ cá cược bóng đá nên N có cung cấp kèo, tỷ lệ cá cược thắng thua các trận bóng đá cho Đ, mục đích cung cấp kèo, tỷ lệ cá độ cho bị cáo Đ là để xem tham khảo, việc bị cáo Đ đưa ra kèo, tỷ lệ cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với những người khác Na không biết, không kêu Đ cá độ bóng đá cho N, không nhận tiền cá độ bóng đá từ bị cáo Đ. Nên chưa đủ cơ sở xử lý Phạm Văn N, khi nào làm rõ đủ chứng cứ sẽ xem xét xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án: Các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, nhưng hành vi các bị cáo làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự ở địa phương. Trong vụ án này có nhiều bị cáo và nhiều đối tượng khác tham gia đánh bạc, vai trò tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo khác nhau nên cần phân tích hành vi của từng bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp.

Bị cáo Đ với mục đích thu lợi bất chính thông qua từ việc cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền, bị cáo là người đưa ra kèo, tỷ lệ thắng thua các trận bóng đá nam World cup 2018 diễn ra trên nước Nga, trực tiếp ghi sổ sách với các đối tượng tham gia cá độ để theo dõi việc đánh bạc và kết quả thắng thua khi kết thúc trận đấu, bị cáo đã 03 lần đánh bạc với các bị cáo H, Ư và các đối tượng khác nên có vai trò tích cực nhất trong vụ án; các bị cáo H, Ư tham gia đánh bạc với mục đích thu lợi bất chính thỏa mãn lợi ích của cá nhân không qua lao động hợp pháp. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng không tốt đến trật tự trị an ở địa phương. Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ, vai trò của từng người mới có tính giáo dục răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc, mỗi lần đều trên 5.000.000 đồng và dưới 50.000.000 đồng, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo Ngô Việt H, Đặng Văn Ư không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Ngô Việt H, Đặng Văn Ư thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo Ngô Việt Hùng và Đặng Văn Ư phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có người thân có công với Nhà nước nên áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng: Xét thấy 01 điện thoại di động iphone 7 cùng sim số 01234.750.760 là tài sản của bị cáo Nguyễn Văn Đ dùng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước; đối với số tiền bị cáo Nguyễn Văn Đ dùng để đánh bạc, tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc tổng cộng 51.187.000 đồng; đối với số tiền bị cáo Ngô Việt H dùng để đánh bạc, tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc tổng cộng 13.875.000 đồng, Hội đồng xét xử quyết định truy thu buộc các bị cáo Đ và H giao nộp số tiền nêu trên để nộp ngân sách Nhà nước.

Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với vụ án là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

[7]. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Ngô Việt H, Đặng Văn Ư phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Ngô Việt H, Đặng Văn Ư phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn phạt tù được tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Việt H. Xử phạt bị cáo Ngô Việt H 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Văn Ư. Xử phạt bị cáo Đặng Văn Ư 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao Ngô Việt H và Đặng Văn Ư cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện D, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iphone 7 một phần màn hình điện thoại bị vỡ, điện thoại đã qua sử dụng cùng sim số 01234.750.760. Truy thu buộc bị cáo

Nguyễn Văn Đ giao nộp số tiền dùng để đánh bạc và tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc 51.187.000 (Năm mươi mốt triệu một trăm tám mươi bảy nghìn) đồng để nộp ngân sách Nhà nước; buộc bị cáo Ngô Việt H giao nộp số tiền dùng để đánh bạc và tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc 13.875.000 (Mười ba triệu tám trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Ngô Việt H, Đặng Văn Ư mỗi người phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- CA huyện Duyên Hải;
- CCTHADS huyện Duyên Hải;
- UBND xã Đ;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Đằng