TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 132/2017/HSST
Ngày 18 tháng 7 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lê Anh Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Quản Trường Giang** và Bà **Đào Phương Mai**

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà **Phạm Thị Việt Anh** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm:* Bà **Nguyễn Thị Lan** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 138/2017/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên : Nguyễn Thị G**; s**inh năm: 1984; ĐKNKTT: số 88 ngõ 71 phố TA - phường PX- quận BĐ - Hà Nội; Chỗ ở: số 11 hẻm 34/156/25 VT - phường VT- quận HB - Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hoá: 12/12; Con ông: X ; Con bà: Y ; Chồng : anh Z ; Có 03 con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2017. Theo Danh chỉ bản số 000000260 lập ngày 27/4/2017 tại Công an quận Hoàn Kiếm và Trích lục tiền án, tiền sự số 1122277 do Công an Hà Nội lập ngày 08/5/2017, bị cáo không có tiền án , tiền sự. Hiện đang được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại** :Anh T, sinh năm 1991. ĐKNKTT: xã HG, huyện NC, tỉnh TH. Chỗ ở hiện nay: số 17, tổ 4, phố VN, phường LH, quận ĐĐ, Hà Nội. Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty F. Địa chỉ Tòa nhà FC, đường DT, phường DV, quận CG, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo G bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội nh□sau:

Khoảng 21 giờ ngày 04/11/2016, anh T là quản lý cửa hàng F Shop số 05 Hàng Giấy đang làm việc trong ca trực thì thấy G hỏi anh N tư vấn về sản phẩm Iphone 6S nên anh T đã hỗ trợ anh N tư vấn cho khách hàng. Sau đó, G đồng ý mua 01 chiếc Iphone 6S 64Gb màu đen. Do cửa hàng hết sản phẩm trên nên anh T đã phân công anh N đi lấy máy tại cửa hàng F Shop 06 Lạc Trung và mời G ngồi đợi

tại khu vực bàn thủ kho. Lợi dụng cửa hàng đông khách, nhân viên không trông coi giám sát, G đã lấy trộm chìa khóa mở quầy trưng bày máy điện thoại rồi dùng tay trái lấy 02 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S7 Edge , 01 chiếc màu vàng và 01 chiếc màu hồng đút vào túi quần bên trái rồi đi ra khỏi cửa hàng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 299 ngày 31/12/2016 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge Gold, số Imei: 354737080259665 có giá trị là 17.010.000đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge Pink, số Imei: 357224079316365 có giá trị là 17.010.000đ, tổng giá trị là 34.020.000đ.

Qua rà soát camera, thông báo truy tìm đối tượng trên báo và cho anh T và anh N nhận dạng đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp 02 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S7 Edge xác định là G. Cơ quan điều tra đã triệu tập G lên làm việc nhưng Giang không có mặt tại địa phương. Ngày 27/04/2017, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm ra quyết định truy nã số 15 đối với G và đã bắt giữ được G.

Tại cơ quan điều tra, G khai nhận là người thực hiện hành vi trộm cắp 02 chiếc điện thoại Samsung S7 Edge tại cửa hàng F 05 Hàng Giấy vào ngày 04/11/2016.

Anh T khai nội dung như đã nêu trên. Ngoài ra, anh T cũng trình bày là hai chiếc điện thoại di động trên là tài sản của cửa hàng điện thoại di động F Shop số 05 Hàng Giấy. Do anh T là quản lý của cửa hàng nên anh T đã đền bù 20.000.000đ cho cửa hàng. Ngày 8/5/2017, G đã khắc phục hậu quả cho anh T số tiền 20.000.000đ. Sau khi nhận số tiền trên, anh T không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Người đại diện theo pháp luật của cửa hàng điện thoại di động F Shop số 05 Hàng Giấy là chị H khai: 02 chiếc điện thoại trên là tài sản của cửa hàng điện thoại di động F Shop số 05 Hàng Giấy thuộc Công ty F chi nhánh Hà Nội. Anh T là quản lý cửa hàng nên nếu xảy ra mất trộm thì anh T có trách nhiệm phải bồi thường thiệt hại cho cửa hàng. Đối với G, công ty không có yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge Gold, số Imei: 354737080259665 357224079316365, G khai đã bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 9.000.000đ. Còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edge Pink, số Imei: 357224079316365, G làm rơi tại khu vực chợ Long Biên nên cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm không thu hồi được tang vật.

Tại bản cáo trạng số 132/CT-VKS ngày 30/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố G về tội "Trộm cắp tài sản" theo qui định tại theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo 8 đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo qui định tại theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự. Về dân sự đã được giải quyết nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ□ợc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo,

XÉT THẤY

Xét bị cáo khai nhận tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21h ngày 04/11/2016, G lợi dụng sơ hở của chủ quản lý đã lén lút chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S7 Edge có trị giá **34.020.000** đồng của cửa hàng điện thoại di động F Shop số 05 Hàng Giấy thuộc Công ty F chi nhánh Hà Nội

Hành vi của bị cáo G đã phạm vào tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải có mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; khi phạm tội đang có thai; bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho phía bị hại và họ không có đề nghị gì. Anh T có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về dân sự: đã được các bên giải quyết trong quá trình điều tra nên Tòa không xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo G phạm tội "*Trộm cắp tài sản".*

2. Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p ,l khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo G 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. □p dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo G phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Áp dụng Điều 231,234 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
-Ủy ban nhân dân phường PX;
(thay thông báo);
- Bị cáo;
- Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Tuấn