TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2020/HS-ST
Ngày 25- 5- 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

T1 phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn

Các Hội T1 nhân dân: Ông Nguyễn Thế Lai

Bà Đào Thị Thu

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Đình Thành-Thư ký TAND huyên Tiên Du

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyên Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa*:** Ông Lê Mạnh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ T1 công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2020/TLST-HS ngày 22/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2020/QĐXXST-HS ngày 11/5/2020 đối với bị cáo:

Lê Văn T, sinh năm 1974; HKTT: P, xã P, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn B, sinh năm 1936 (Đã chết) và con bà Đàm Thị C, sinh năm 1936; Có vợ Trương Thị T, sinh năm 1978 (Đã ly hôn năm 2016); Có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 1998; Tiền sự, tiền án: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 26/02/2020 đến nay. Hiện đang tại đang ngoại – Có mặt

**Bị hại*:

- Chị Nguyễn Thị Mỹ L, sinh năm 1995

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đình B, sinh năm 1969 (vắng mặt)

HKTT: Thôn D, thị trấn L, huyện T, tỉnh Bắc Ninh

- Chị Lê Hồng G, sinh năm 1995 (vắng mặt)

HKTT: Thôn D, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh

- Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1995(vắng mặt)

HKTT: Thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bắc Ninh

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Vĩnh L1, sinh năm 1978 (vắng mặt)

HKTT: Thôn Lũng G, thị trấn L, huyện T, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T có quan hệ tình cảm với chị Nguyễn Thị Mỹ L và biết chị Lê Hồng G. Ngày 21/11/2019 T có thuê xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, sơn màu ghi, BKS: 99A - 030.23 của anh Nguyễn Vĩnh L1 để làm phương tiện đi lại. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/11/2019, T điều khiển chiếc xe ô tô trên đến cửa hàng bán quần áo "Quỳnh G" của chị G tại thôn T, xã P, huyện T để tìm chị L nhưng không gặp. Khi T điều khiển xe ô tô quay về do không quan sát nên bánh xe trước bên phải xe ô tô có đè vào đống khoai lang của chị Phạm Thị L2 đang bầy bán ở lề đường nhưng T không biết vẫn lái xe đi bình thường. Sau đó, chị G gọi điện thoại cho T quay lại để giải quyết. T quay lại và bồi thường cho chị L2 số tiền 100.000 đồng. Khi T và chị L2 đang nói chuyện với nhau thì anh Phạm Bá V (em ruột chị L2) lời qua tiếng lại và đấm T một phát vào người. Sau đó mọi người can ngăn, T và G lại to tiếng với nhau nên G cầm chiếc chổi vụt vào người T, lôi kéo giằng co nhau. Anh Nguyễn Thế Ú là hàng xóm thấy T xô xát với phụ nữ nên anh đã dùng tay đấm một phát trúng vào mặt của T. Mọi người thấy vậy kéo Ú về nhà, còn L căn ngăn kéo G vào phía trong quán.

Lúc đó T quan sát thấy 03 chiếc xe môt tô dựng cạnh nhau, theo thứ tự: Xe mô tô Honda - SH125i, sơn màu trắng đen, BKS: 99C1-370.60 của G; xe mô tô Honda Vision, màu sơn trắng, BKS: 99C1-281.93 của L và xe mô tô Honda Airblade, sơn màu xám bạc, BKS: 99C1-321.63 của chị Nguyễn Thị T1 (chị T1 có tiệm cắt tóc, gội đầu cạnh cửa hàng của G). T liền điều khiển xe ô tô Kia Morning, BKS: 99A - 030.23 lao thẳng vào phía bên trái xe mô tô của chị G làm xe mô tô của G đổ nghiêng sang phải va vào xe mô tô của chị L, chị T1 khiến cả 3 xe mô tô cùng chiếc biển quảng cáo của chị T1 bị xô đổ hàng loạt xuống đường. T tiếp tục lùi xe rồi đâm một lần nữa vào chiếc xe mô tô của G làm cả ba chiếc xe mô tô nêu trên của G, L, T1 cùng chiếc biển quảng cáo bị đẩy rê trên mặt đường khoảng 02m gây hư hỏng. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe ô tô đâm thẳng vào cửa hàng của G làm 02 cánh cửa khung nhôm kính bị vỡ hỏng. T lùi xe ô tô ra thì thấy G và L chạy sang vị trí chiếc xe ô tô tải Thaco, sơn màu trắng, BKS: 99C- 086.12 của G đang đỗ ở bên đường đối diện, T xuống xe nhặt 01 viên gạch bê tông kích thước (20 x10 x 6)cm và 01 viên gạch đặc đỏ kích thước (20 x 10 x 4)cm ném vỡ cửa kính chắn gió phía bên lái chiếc xe ô tô tải. Sau đó, được mọi người can ngăn T lên xe ô tô đi về. Trên đường về suy nghĩ thấy hành vi của mình là sai nên T quay lại để giải quyết

đền bù số tài sản mình đã làm hư hỏng nêu trên. Khi T quay lại hiện trường thì lực lượng Công an đã có mặt và mời T về trụ sở để làm việc.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, cùng việc kiểm tra các phương tiện, đồ vật liên quan đến vụ việc thì những thiệt hại và hư hỏng về tài sản do Lê Văn T gây ra như sau:

* Thiệt hại, hư hỏng về tài sản của chị Lê Hồng G:

- Xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco loại K190, BKS: 99C- 086.12: Cửa chắn gió bên lái bị vỡ toàn bộ (loại cửa kính nhãn hiệu Thaco Glass, QCVN 2011, Tempered 2016Y 4000896471). Ngoài ra không phát hiện hư hỏng gì khác.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda - SH125i, sơn màu trắng đen, BKS: 99C1-370.60: Bong bật các chốt hãm cánh yếm bên phải ốp với phần nhựa gáy xe. Tại cánh yếm bên phải có vết nứt vỡ nhựa hình thước thợ cạnh (4 x2)cm, tương ứng với vị trí nứt vỡ này về phía trước có diện chà xước sơn diện (16x4)cm, mặt ngoài chân cánh yếm có vết chà xước sơn diện (4x5)cm; Ốp nhựa sườn xe bên phải có 02 vết dầm nứt vỡ nhựa chiều từ ngoài vào trong, vết 01 tương ứng đuôi ốp nhựa, dải dác diện (16 x 7)cm, vết 02 có diện (15x01)cm. Cốp để đồ dưới yên xe bị nứt vỡ nhựa diện (15x01)cm; Ốp nhựa giảm nhiệt ống xả, phần đuôi bị rời ra ngoài, phần còn lại rải rác có vết chà xước nhựa diện (35 x 8)cm.

- 02 cánh cửa kính, cánh cửa làm B khung hộp nhôm sơn trắng kích thước (2,304 x 0,705)m, bản nhôm rộng 0,063m, độ dày hộp 0,035m.

* Thiệt hại, hư hỏng về tài sản của chị Nguyễn Thị T1:

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, sơn màu xám, BKS: 99C1-321.63: Ốp nhựa mặt nạ xe bên phải có vết chà xát, xước sơn diện (33 x 10)cm; Ốp nhựa yếm xe bên phải có vết nứt vỡ dài 02 cm; Ốp nhựa dưới bàn để chân người lái bên phải có vết chà xát nhựa diện (32 x 3)cm, tại vết chà xát này có diện vỡ nhựa kích thước (5 x 1)cm; Ốp nhựa giảm nhiệt bô xe có vết nứt vỡ diện (2 x2)cm.

- Biển quảng cáo bị rách phần bạt in phun kích thước (1,3 x 1,5)m.

* Thiệt hại, hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, sơn màu trắng, BKS: 99C1-281.93 của chị Nguyễn Thị Mỹ L:

- Gãy rời chân chống phụ tại vị trí cần khởi động; Ốp nhựa tương ứng vị trí sau bàn để chân bên phải người lái có vết chà xước sơn diện (15 x 6)cm, tại khu vực này bong bật toàn bộ chốt hãm giữa ốp nhựa sàn để chân, ốp nhựa gầm xe, ốp nhựa dưới cánh yếm, ốp nhựa phía trong tương ứng với bánh xe bị vỡ nhựa trên diện (4 x 3)cm; Ốp nhựa sườn xe bên phải có vết nứt vỡ nhựa dài 04cm.

* Thiệt hại, hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, sơn màu ghi, BKS: 99A - 030.23 của anh Nguyễn Vĩnh L1:

- Bung bật Pa đờ sốc trước rời ra khỏi xe, các lẫy gắn, ốc gắn tại Pa đờ sốc gắn với xe bị nứt vỡ. Mặt ngoài bên trái Pa đờ sốc rải rác có các vết chà xát nhựa diện (50 x 60)cm.

- Ốp nhựa gương chiếu hậu bên trái bị bung bật ra ngoài.

- Tai xe bên trái rải rác có vết chà xước sơn diện (55 x 20)cm.

- Tấm tản nhiệt điều hòa phía trước dàn két nước bị bung bật khỏi vị trí ban đầu, rời các vị trí ốc hãm, cong vênh, biến dạng, thủng diện (12 x4)cm. Dàn két nước phía trong bị móp méo, biến dạng.

- Tấm nhựa chắn bùn 02 bánh trước bị bung bật, đứt gẫy, rời ra ngoài.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 10/KL-ĐGTSTTHS ngày 13/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Tiên Du kết luận: Pa đờ sốc bị bung bật rời khỏi xe; Ốp nhựa gương chiếu hậu bên lái bị bung bật ra ra ngoài; Tai xe bên lái có vết chà xước sơn diện (55x20)cm, dàn nóng điều hòa bị móp méo biến dạng diện (12 x 4)cm; Két làm mát bị bung bật cong vênh thủng; Tấm nhựa chắn bùn hai bánh trước bị bung bật đứt gãy (lòng vè). Toàn bộ tài sản hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, loại ô tô con, màu sơn ghi, BKS: 99A-030.23, số máy: G3LACPR00412; số khung: KNABZ511BCT144640. Tài sản đã qua sử dụng. Tổng giá trị tài sản là 7.050.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KL-ĐGTSTTHS ngày 13/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Tiên Du kết luận:

- Phần tài sản của chị Lê Hồng G gồm: Phụ kiện xe mô tô nhãn hiệu Honda - SH125i BKS: 99C1-370.60 là: Ốp sườn phải bị vữa nhựa, móp lõm; Thùng cốp xe bị vỡ nhựa; Ốp nhựa bô xe chà xước lõi nhựa; Ốp yếm ngoài phải bị vỡ nhựa bung bật chốt gắn gáy xe; Xe ô tô tải Thaco BKS: 99C-086.12 hỏng phần kính chắn gió bên trái (bên lái) bị vỡ hoàn toàn; 02 cánh cửa kính, cánh cửa làm B khung nhôm hộp nhôm sơn màu trắng kích thước (2,034 x 0,0705)m, bản nhôm rộng 0,053m, độ dày hộp 0,035m, kính dán 02 lớp dày 6,38m. Có tổng giá trị là: 4.873.776 đồng.

- Phần tài sản của chị Nguyễn Thị Mỹ L là phụ kiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, BKS: 99C1-281.93: Gãy rời chân chống phụ; Ốp sườn bị vỡ nhựa, bung bật chốt hãm; Ốp gầm bị bong bật chốt hãm. Tổng giá trị là: 780.000 đồng

- Phần tài sản của chị Nguyễn Thị T1 là phụ xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, màu xám BKS: 99C1-321.63: Ốp nhựa bô xe bị vỡ nhựa điểm gắn ốc hãm; Ốp gầm bị vỡ nhựa, bung bật chốt hãm; Thanh cạnh ốp gầm bị vỡ nhựa, bung bật chốt hãm, Quây mặt nạ bị chà xước lõi nhựa; Ốp yếm bên phải bị vỡ nhựa; Biển quảng cáo bị rách phần bạt in phun kích thước (1,3 x 1,5)m. Tổng giá trị là: 1.420.000 đồng

Tổng tài sản của chị Lê Hồng G, Nguyễn Thị Mỹ L, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Vĩnh L1 bị hư hỏng giá trị là: 14.124.000 đồng.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 36/CT - VKS ngày 21/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyên Tiên Du đã truy tố bị cáo Lê Văn T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội. Chiều ngày ngày 22/11/2019, do sơ ý nên quá trình điều khiển xe ô

tô Kia Morning thuê của anh L1 bị cáo đè vào khoai lang của chị Lợi. Sau đó dẫn đến to tiếng, va chạm với anh Văn, chị G, anh Út. Do tức giận nên bị cáo có điều khiển xe ô tô đâm vào xe mô tô của chị G, chị L, chị T1 02 lần. Tiếp đó bị cáo đâm vào cánh cửa khung nhôm kính cửa hàng chị G. Sau đó bị cáo xuống xe nhặt 01 viên gạch bê tông và 01 viên gạch đặc đỏ ném vỡ cửa kính chắn gió phía bên lái chiếc xe ô tô tải trên của G. Được mọi người can ngăn nên bị cáo dừng lại. Bị cáo nhận thức hành vi của bản thân là sai, do tức giận nên đã đâm vào xe máy, cửa và ném gạch vào ô tô của các bị hại. Bị cáo không mục đích gây thương tích cho mọi người. Bị cáo đã bồi thường cho chị L, chị T1, chị G, anh L1 đầy đủ. Bị cáo không có ý kiến gì về việc anh Văn, chị G, anh Út đánh bị cáo.

Bị hại và đại điện theo ủy quyền của bị hại đã được triệu tập đến phiên tòa nhưng vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho các chị L, G, T1. Ngoài ra bị cáo đã bồi thường cho chị G số tiền 14.000.000 đồng, bồi thường cho chị L số tiền 1.500.000 đồng, bồi thường cho chị T1 số tiền 1.500.000 đồng. Chị G, ông B là bố đẻ đại diện theo ủy quyền của chị L xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh L1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Ngày 21/11/2019 anh có cho bị cáo thuê xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, sơn màu ghi, biển kiểm soát (BKS): 99A - 030.23 để làm phương tiện đi lại. Sau đó chiều ngày 22/11/2019 bị cáo có sử dụng chiếc xe ô tô đâm vào xe máy và cửa sắt quán của chị G. Đối với hư hỏng chiếc xe ô tô anh cho bị cáo thuê đến nay bị cáo đã bồi thường số tiền 7.050.000 đồng. Anh không có yêu cầu gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 36/CT- VKS ngày 21/4/2020. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm, vai trò cũng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2/ Hình phạt và điều luật áp dụng:

*Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ T1. Không áp dụng hình phạt bổ sung

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

4/ Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định; 01 viên gạch bê tông kích thước (20 x10 x 6)cm và 01 viên gạch đặc đỏ kích thước (20 x 10 x 4)cm.

Bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thừa nhận có tội, không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 22/11/2019, tại khu vực thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Lê Văn T điều khiển xe ô tô Kia Morning, sơn màu ghi, BKS: 99A-030.23 đâm 02 lần vào chiếc xe mô tô Honda - SH125i, BKS: 99C1-370.60 của chị Lê Hồng G đang dựng trước cửa hàng, khiến xe mô tô của G đổ văng vào xe mô tô Honda Vision, BKS: 99C1-281.93 của chị Nguyễn Thị Mỹ L và xe mô tô Honda Airblade, BKS: 99C1-321.63, biển quảng cáo của Nguyễn Thị T1. Sau đó, bị cáo tiếp tục điều khiển xe ô tô trên đâm thẳng vào cánh cửa của cửa hàng G và sử dụng 01 viên gạch bê tông, 01 viên gạch đặc đỏ ném vỡ cửa kính chắn gió bên trái của chiếc xe ô tô tải Thaco, sơn màu trắng, BKS: 99C- 086.12 của G. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của chị G, chị L, chị T1 và anh L1 là 14.124.000 đồng. Như vậy hành vi của các bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu T tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản công dân được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra còn gây mất trật tự trị an, hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra tội phạm. Vì vậy Hội đồng xét xử cần cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Lần phạm tội của bị cáo là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại do mình gây ra đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Chị G, ông B xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng. Ngoài ra chị G và một số người khác cũng có lỗi khi chửi bới, đánh bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho chị G, L, T1 và anh L1 đầy đủ. Đến nay bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Đối với mẫu vật còn lại sau giám định và 01 viên gạch bê tông kích thước (20 x10 x 6)cm và 01 viên gạch đặc đỏ kích thước (20 x 10 x 4)cm là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án, bị cáo T bị anh Phạm Bá V, chị Lê Hồng G, anh Nguyễn Thế Ú đánh chiều ngày 22/11/2019, do bị cáo bị xây sát ngoài da và không có yêu cầu gì. Vì vậy ngày 31/3/2020 Công an huyên Tiên Du quyết định xử phạt hành chính B hình thức phạt tiền đối với Phạm Bá Văn, Lê Hồng G, Nguyễn Thế Ú là đúng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Về hình phạt

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ T1.

Giao bị cáo Lê Văn T cho Uỷ ban nhân dân xã P, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch bê tông kích thước (20 x10 x 6)cm và 01 viên gạch đặc đỏ kích thước (20 x 10 x 4)cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2020)

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ T1

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt án.

Nơi nhận;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
-VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Tuấn