

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày : 18 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Hữu Tấn

Bà Đặng Thị Mỹ Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Võ Ngọc Mến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 161/2021/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 172/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2022/QĐST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1997, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: Số 23/1, khóm Tây Khánh 2, phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Nguyễn Văn Ne, sinh năm 1967 và bà Hà Thị Kim Chi, sinh năm 1964; Có vợ Trần Ngọc Th, sinh năm: 1993; có 01 người con, sinh năm: 2021.

- Nhân thân: Ngày 16/9/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Nhon Trạch, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 tháng 05 ngày tù về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” đã chấp hành xong bản án.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 27/6/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng, đến ngày 29/5/2019 chấp hành xong Quyết định.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/5/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Xuyên.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trịnh Quốc C, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Tây Bình A, xã Vĩnh Chánh, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

2. Bà Trần Ngọc Th, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 63/7A, khóm Tây Khánh 2, phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

** Người chứng kiến:* Ông Trần Thành C, sinh năm: 1961; Nơi cư trú: số 393/20, khóm Bình Thới 3, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 16 tháng 02 năm 2021, nhận được tố giác về tội phạm của quần chúng nhân dân, lực lượng tuần tra của Công an thành phố Long Xuyên kiểm tra hành chính xe mô tô biển số 67K1-897.04 do Nguyễn Văn Th điều khiển trên cầu Tôn Đức Thắng, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên. Qua kiểm tra phát hiện trong túi xách Thiện có 01 gói nylon màu xanh có rãnh kẹp bên trong chứa tinh thể màu trắng. Thiện khai là ma túy đá vừa mua của Trần Hoàng Danh (Danh Leo) với giá 500.000 đồng tại khu vực trước Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang để bán lại nên lực lượng Công an dẫn giải Thiện đến Công an phường Bình Khánh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

** Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:*

- 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng;

- 01 túi xách màu xám sọc caro;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Lenovo màu vàng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Future, màu đen, biển số 67K1-897.04;

** Kết luận giám định số 45 ngày 13 tháng 3 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, xác định: 01 (một) hộp giấy được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường Bình Khánh và các chữ ký ghi tên: Trần Nhân Huệ, Võ Hữu Tài, Nguyễn Văn Th, Trần Thành C bên trong có 01 gói nylon màu xanh có rãnh kẹp chứa tinh thể màu trắng ký hiệu M, gửi đến giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,4140gam.*

Đến ngày 02/05/2021, Nguyễn Văn Th bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên bắt tạm giam để điều tra.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Th khai: Ngày 16 tháng 02 năm 2021, Thiện điều khiển xe mô tô biển số 67K1-897.04 đến khu vực tại khu vực trước Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng của Trần Hoàng Danh (Danh Leo) để bán lại cho Trí, Minh không rõ họ, địa chỉ. Nhưng đến ngày 06 tháng 08 năm 2021, Thiện thay đổi lời khai và khai rằng số ma túy trên Thiện mua để sử dụng, không có những người tên Trí, Minh đã nêu trên. Trước đó, từ tháng 03 năm 2020 đến tháng 02 năm 2021, Thiện còn nhiều lần mua ma túy của Danh để sử dụng, mỗi lần mua 01 gói với giá từ 300.000 đồng đến 700.000 đồng. Khi cần mua ma túy, Thiện điện thoại cho Danh để mua. Danh thường hẹn đến khu vực Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang hoặc khu vực gần nhà Danh để Danh hoặc Cao Thị Tuyết Trinh (mẹ Danh) hoặc Nguyễn Thị Trà My (vợ Danh) để giao ma túy và nhận tiền.

Tại Bản cáo trạng số 156/CT.VKS ngày 22 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày nội dung luận tội: Giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Th. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp được niêm phong ghi vụ số 45/KLGT-PC09(MT) ngày 13/3/2021, bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,3466gam; 01 túi xách màu xám sọc caro có ghi chữ Louisvuitton, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Trần Ngọc Th (vợ bị cáo Thiện): 01 điện thoại di động hiệu Lenovo, màu vàng, màn hình cảm ứng bị nứt, chưa xác định sim số, không xác định được Model và IMEI, đã qua sử dụng chưa kiểm tra bên trong, do bà Thùy không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Trả cho ông Trịnh Quốc C: 01 xe mô tô hiệu Future, màu đen, biển số 67K1-897.04, đã qua sử dụng, do Cường không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa, tuy nhiên những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ trên, đã có đủ cơ sở xác định, bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,4140 gam để sử dụng và bị bắt quả tang. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe và đủ khả năng nhận thức cũng như điều khiển hành vi của mình. Lẽ ra, bị cáo phải tìm cho mình một công việc ổn định, tạo thu nhập nuôi sống bản thân và chăm lo cho gia đình. Nhưng trái lại, bị cáo lười biếng lao động, không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện phẩm chất, đạo đức, nghiện ma túy và thường xuyên mua ma túy để sử dụng, đến ngày 16/02/2021 bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang. Bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, công việc không ổn định, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp được niêm phong ghi vụ số 45/KLGT-PC09(MT) ngày 13/3/2021, bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,3466gam; 01 túi xách màu xám sọc caro có ghi chữ Louisvuitton, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Trần Ngọc Th (vợ bị cáo Thiện): 01 điện thoại di động hiệu Lenovo, màu vàng, màn hình cảm ứng bị nứt, chưa xác định sim số, không xác định được Model và IMEI, đã qua sử dụng chưa kiểm tra bên trong, do bà Thùy không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Trả cho Trịnh Quốc C: 01 xe mô tô hiệu Future, màu đen, biển số 67K1-897.04, đã qua sử dụng, do Cường không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Đối với Trần Hoàng Danh đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên khởi tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” trong vụ án khác.

Cao Thị Tuyết Trinh và Nguyễn Thị Trà My đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên xác minh, làm rõ vụ án của Trần Hoàng Danh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106, Điều 135, Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2021.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp được niêm phong ghi vụ số 45/KLGT-PC09(MT) ngày 13/3/2021, bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,3466gam; 01 túi xách màu xám sọc caro có ghi chữ Louisvuitton, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Trần Ngọc Th (vợ bị cáo Thiện): 01 điện thoại di động hiệu Lenovo, màu vàng, màn hình cảm ứng bị nứt, chưa xác định sim số, không xác định được Model và IMEI, đã qua sử dụng chưa kiểm tra bên trong.

- Trả cho Trịnh Quốc C: 01 xe mô tô hiệu Future, màu đen, biển số 67K1-897.04, đã qua sử dụng, do Cường không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội.

(Các vật chứng trên do Chi cục thi hành án thành phố Long Xuyên quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/11/2021).

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS TP Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh An Giang;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

Nguyễn Thị Dung