

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS-ST.

Ngày: 02-12-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thơ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Phiên;
2. Ông Lê Trung Kiên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngọc Bích Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu tham gia phiên tòa: Ông Hồ Chí Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trương Hàn Kim B (Tên gọi khác: Ph), sinh năm: 1975, tại: Tây Ninh; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp P, xã S, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn B (đã chết) và bà Hồ Thị M (đã chết); bị cáo có vợ, 02 người con; tiền án, tiền sự: Không có; bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12-8-2022.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Hàn Kim B đã có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Vào khoảng 11 giờ ngày 20-6-2022, Trương Hàn Kim B mang theo số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A93 đi cùng với Hoàng Vĩnh T, sinh năm 1994, ngụ ấp P, xã S, huyện D sử dụng số tiền 1.000.000 đồng thỏa thuận với nhau hùn được tổng số tiền 2.000.000 đồng làm cái cá cược đá gà thắng, thua bằng tiền tại khu vực đất trống thuộc khu vực ấp P, xã S, huyện D thông qua hình thức xem đá gà trực tuyến từ trang mạng “daga88.net”. B và T thỏa thuận chia tiền thắng thua theo tỷ lệ mỗi người là 50%. Sau khi đến địa điểm đã chọn, B và T đã làm cái cá cược đá gà từ trận 42 đến trận 45, với tổng số tiền cá cược 04 trận là 850.000 đồng, kết quả thắng được 460.000 đồng. Các đối tượng tham gia cá cược đá gà khi B và T làm cái gồm:

1/ Trận gà thứ 42: B và T làm cái cá cược đá gà cho những người tham gia gồm: Lý Minh T và Phạm Minh T mỗi người đặt cược số tiền 100.000 đồng, kết quả B và T thắng được 200.000 đồng.

2/ Trận gà thứ 43: B và T làm cái cá cược đá gà cho những người tham gia gồm: Lý Minh T đặt cược 50.000 đồng, Nguyễn Hương Đ đặt cược 100.000 đồng và Phạm Minh T đặt cược số tiền 200.000 đồng, kết quả B và T thắng T được 200.000 đồng; thua Tuấn 45.000 đồng nhưng không có tiền lẻ nên B đã chung tiền thua là 50.000 đồng và thua Đ 90.000 đồng. Khấu trừ thắng, thua thì ở trận này, B và T thắng được 60.000 đồng.

Ngoài ra, ở trận này Lê Minh D còn cá cược riêng với Lê Văn H với số tiền cá cược của mỗi người là 100.000 đồng. Kết quả H thắng được 100.000 đồng.

3/ Trận gà thứ 44: B và T làm cái cá cược đá gà cho những người tham gia gồm: Nguyễn Hương Đ và Lý Minh T mỗi người đặt cược số tiền 100.000 đồng, kết quả B và T thắng được 200.000 đồng.

4/ Trận gà thứ 45: B và T làm cái cá cược đá gà cho những người tham gia gồm: Nguyễn Hương Đ đặt cược số tiền 100.000 đồng, khi chưa có kết thì bị bắt quả tang.

Như vậy, vào ngày 20-5-2022, B và T sử dụng số tiền cá cược đá gà 04 trận với tổng số tiền là 850.000 đồng; Nguyễn Hương Đ tham gia cá cược đá gà 03 trận với tổng số tiền là 300.000 đồng; Phạm Minh T tham gia cá cược đá gà 02 trận với tổng số tiền là 300.000 đồng; Lý Minh T tham gia cá cược đá gà 03 trận với tổng số tiền là 250.000 đồng; Lê Minh D tham gia cá cược đá gà 01 trận với số tiền là 100.000 đồng và Lê Văn H tham gia cá cược đá gà 01 trận với số tiền là 100.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Trương Hàn Kim B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các tình tiết khác được áp dụng:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trương Hàn Kim B phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: 1.450.000 đồng tiền Việt Nam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A93, màu xám.

* Kết quả kê biên tài sản: Bị can Trương Hàn Kim B có tài sản là quyền sử dụng đất nhưng đã thế chấp vay vốn ngân hàng nên không tiến hành kê biên.

* Đối với các đối tượng Hoàng Vĩnh T, Nguyễn Hường Đ, Phạm Minh T, Lý Minh T, Lê Minh D và Lê Văn H sử dụng số tiền tham gia cá cược chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự và không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên Công an huyện Dương Minh Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng với số tiền 1.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 42/CT-VKS-DMC ngày 11 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu đã truy tố bị cáo Trương Hàn Kim B tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Hàn Kim B phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trương Hàn Kim B với mức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết lỗi, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo cơ hội để bị cáo được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, Quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện:

Trương Hàn Kim B bị Công an xã Tân Bình, thành phố Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 35/QĐ-XPHC ngày 27-01-2021 (chưa được xóa). Ngày 20-6-2022 tại khu vực ấp P, xã S, Huyện D, tỉnh Tây Ninh, B mang theo số tiền 1.000.000 đồng thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức làm cái cá cược đá gà tổng cộng 04 trận với số tiền cá cược là 850.000 đồng thì bị bắt quả tang. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt quả tang, phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trương Hàn Kim B phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thu lợi bất chính mà không lao động nặng nhọc, bị cáo đã đánh bạc bằng hình thức cá độ đá gà. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự tại địa phương, do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP cho bị

cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ đảm bảo B giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Bị cáo phạm tội vì mục đích lợi nhuận nên cần phạt bổ sung bị cáo một số tiền nhất định để sung ngân sách Nhà nước.

[6] Biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 1.450.000 đồng tiền Việt Nam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A93, màu xám là tiền và phương tiện sử dụng vào mục đích đánh bạc.

[7] Đối với các đối tượng Hoàng Vĩnh T, Nguyễn Hướng Đ, Phạm Minh T, Lý Minh T, Lê Minh D và Lê Văn H sử dụng số tiền tham gia cá cược chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự và không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên Công an huyện Dương Minh Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng với số tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trương Hàn Kim B phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Trương Hàn Kim B 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (02-12-2022).

Giao bị cáo Trương Hàn Kim B cho Ủy ban nhân dân xã Suối Đá, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung Trương Hàn Kim B số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

3. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 1.450.000 đồng tiền Việt Nam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A93, màu xám.

(Các vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Dương Minh Châu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17-10-2022)

4. Về án phí: Bị cáo Trương Hàn Kim B phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp;
- VKSND H.DMC;
- CQĐT CA H.DMC;
- Nhà tạm giữ CA H.DMC;
- Chi cục THADS H.DMC;
- PV06 – Công an tỉnh TN;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thị Thơ