

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 80/2017/HSPT

Ngày: 16/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đình Thông;

Các thẩm phán: Ông Trần Hồng Hải;

Ông Hồ Đức Quang;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hải Thuần - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh;

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:***
Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 16 tháng 8 năm 2017, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2017/HSPT ngày 24/7/2017 đối với bị cáo Phạm Tuấn V.

Do có kháng cáo của bị cáo và người giám hộ cho bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2017/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

Vụ án được xét xử công khai.

- ***Bị cáo kháng cáo: Phạm Tuấn V;*** tên gọi khác: Không; sinh năm: 1980. Trú tại: Khối 1, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Phạm Đức S (đã chết), con bà Nguyễn Thị N; Vợ: Nguyễn Thị T (đã bỏ đi đâu không rõ); Con: 02 con, lớn sinh 2010, nhỏ sinh 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/8/2013 đến ngày 05/9/2013 thì được tại ngoại và bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh hai lần: Lần 01 từ 05/11/2013 đến 15/01/2015; Lần 02 từ 21/4/2016 đến 19/12/2016. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- ***Người giám hộ cho bị cáo kháng cáo:***

Bà: Nguyễn Thị N; Sinh 1959; Trú tại: Thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt).

- *Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo:*

Bà Trịnh Diệu Oanh, Trợ giúp viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh.

- *Người bị hại không kháng cáo:* Anh Phạm Văn D, sinh năm 1974; Trú tại: Xóm V, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:* Anh Phạm Quang T, sinh năm 1975; Trú tại: Khối 1, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn và bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Hương Sơn thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 30/7/2013, tại Khối 1, Thị trấn Tây Sơn, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh, do bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên Phạm Tuấn V đã cầm dao chém nhiều nhất trúng vào má trái và lưng trái của anh Phạm Văn D gây tổn hại 24,14% sức khỏe.

Với nội dung trên tại bản án hình sự sơ thẩm số 20/2017/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2017 của Toà án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Phạm Tuấn V** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 2 điều 104; Điều 43,44 điểm b, n, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết 144 của Quốc hội, khoản 3 điều 7, khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự 2015; Xử phạt: Bị cáo **Phạm Tuấn V** 26 tháng tù. Bị cáo được trừ thời gian tạm giam và thời gian bắt buộc chữa bệnh là 23 tháng 26 ngày. Còn phải chấp hành tiếp là 02 tháng 04 ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/6/2017 bị cáo Phạm Tuấn V và người giám hộ cho bị cáo là bà Nguyễn Thị N có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ dưới khung hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Phạm Tuấn V vắng mặt nhưng trong đơn xin xét xử vắng mặt bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo. Người giám hộ cho bị cáo có mặt vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo.

Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố cho hoàn cảnh của bị cáo, sửa án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,

nhân thân của bị cáo cũng như nội dung đơn kháng cáo của bị cáo, người giám hộ cho bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị áp dụng thêm điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 23 đến 24 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Xét đơn kháng cáo của bị cáo và người giám hộ đều làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét.

Trong lời trình bày của mình tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như trong đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình mà án sơ thẩm đã xử phạt, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt. Chứng tỏ bản án sơ thẩm số 20/2017/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh đã xử phạt bị cáo về tội “ Cố ý gây thương tích ” là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Bị cáo đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm vô cớ chém nhiều nhát vào người bị hại gây thương tích 24,14%. Vì vậy, án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức án 26 tháng tù giam là nghiêm minh.

Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi trong tình trạng bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Việc bị cáo chém bị hại cũng là chém trong lúc bị cáo đang bị hạn chế khả năng nhận thức nên mới ngộ nhận là bị hại đã đào móng lên phần đất của mình, mặc dù bị cáo hoàn toàn không có đất ở khu vực này. Gia đình bị cáo hiện tại hoàn cảnh quá khó khăn, vợ đã bỏ nhà đi đâu không rõ, con còn nhỏ dại, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Xét bị cáo không có tiền tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm hình phạt tù cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm và cũng đủ nghiêm để cải tạo bị cáo trở thành một con người có ích cho xã hội.

Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào Nghị quyết 144 của Quốc hội, từ đó đã vận dụng khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự 2015 để xem xét khi xét xử đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi xét xử phúc thẩm thì Nghị quyết 144 của Quốc hội đã được thay thế bằng Nghị quyết 41 của Quốc hội, vì vậy Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét cần sửa lại cho phù hợp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Về án phí: Bị cáo, người giám hộ cho bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Tuấn V và người giám hộ cho bị cáo bà Nguyễn Thị N sửa bản án hình sự sơ thẩm .

Tuyên bố bị cáo **Phạm Tuấn V** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 2 điều 104; Điều 43,44 điểm b, n, p khoản 1 điều 46, điều 47 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết 41 của Quốc hội, khoản 3 điều 7, khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt: Bị cáo **Phạm Tuấn V** 23 tháng 26 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo đúng bằng thời gian đã tạm giam và bắt buộc chữa bệnh. Vì vậy, bị cáo không phải vào trại giam thi hành án nữa.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 21, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, bị cáo Phạm Tuấn V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, CA, THA sơ thẩm;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người giám hộ cho bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Đình Thông