TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **225**/2023/HSPT
Ngày: 23-6-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường**

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Tấn Trường**

Bà **Trần Thị Kim Liên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đoàn Thị Thu Hiền**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Thành**, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại điểm cầu Trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Rah Lan Q về tội *"Giết người"*. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2023/HSST ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Bị cáo có kháng cáo:

Rah Lan Q, sinh ngày 15/6/1999 tại huyện C, tỉnh Gia Lai; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn T, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Jrai; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Rmah L, sinh năm 1965 và bà Rah L1 H, sinh năm 1977; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không, Tiền sự: Ngày 25/10/2021, bị cáo có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an xã I xử phạt hành chính.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 26/10/2022, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Rah Lan Q***:*** Ông Trần Văn C – Văn phòng Luật sư Ngô Đức N thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai, có mặt.

Người phiên dịch: Bà P - công tác tại UBND xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/10/2022, Rah Lan Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81U1-225.95 chở theo Rmah X và Kpuih H, đi chơi ở thôn L, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Lúc này, Kpuih M và Rmah T cùng trú tại thôn L, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai đang đứng chơi ở nhà Rmah C1 thì nghe tiếng nẹt bô của xe mô tô nên T đã rủ M đi xem ai điều khiển xe mô tô. Sau đó, Rmah T điều khiển xe mô tô (không rõ đặc điểm, biển kiểm soát) chở Kpuih M đi trên đường bê tông liên thôn thuộc thôn L, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, thì thấy xe mô tô do Rah Lan Q điều khiển chở Rmah X và Kpuih H đi trước. Rmah T điều khiển xe mô tô từ phía sau vượt lên, đi ngang với xe của Q thì T hỏi: *"Người làng nào? Dừng xe tao hỏi"* nhưng Q không dừng xe lại mà tăng ga đi tiếp. Teo thấy vậy điều khiển xe đuổi theo và chặn đầu xe mô tô của Q. M xuống xe chạy lại dùng tay phải đấm một cái vào mặt Q, làm Q và xe mô tô ngã ra lề đường. M tiếp tục đi lại xô xát với X, Q thấy vậy dựng xe lên và chạy lại chỗ M và X đang đánh nhau để căn ngăn nhưng M đã dùng tay phải đấm một cái vào mặt Q, thấy vậy T xuống xe đuổi theo X để đánh nhưng không được. Bị đánh nên Q đi lại sau đuôi xe mô tô của mình đứng, thấy M đang đi về phía mình, Q lấy 01 (một) dao bấm có cán cầm và lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 15cm mà Q đã cất giấu trong túi áo khoác bên phải từ trước, dùng tay phải cầm dao bấm đâm liên tiếp 04 (bốn) nhát vào vùng bụng của M. Sau khi bị đâm thì M bỏ chạy vào nhà người dân thì được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, đến ngày 02/11/2022, thì xuất viện.

Sau khi đánh nhau, Q tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Rmah X và Kpuih H đi dạo trên đường bê tông thuộc thôn L, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Khi đi đến khu vực ruộng lúa thuộc thôn L, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai thì Q ném dao bấm đã sử dụng để đâm M xuống ruộng, sau đó đi về nhà. Đến khoảng 07 giờ 00 sáng ngày 26/10/2022, Q đã đến Công an xã I đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 477/TgT ngày 29/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Một sẹo vết thương phần mềm nằm dọc vùng thượng vị lệch trái: 1%.

+ Một sẹo mổ đường trắng giữa bụng từ dưới thượng vị qua rốn: 3%.

+ Một sẹo vết thương phần mềm nằm ngang giữa cơ thẳng bụng phải: 2%.

+ Một sẹo vết thương phần mềm nằm xiên bờ trong giữa cơ thẳng bụng phải: 1%.

+ Một sẹo vết thương phần mềm vùng hố chậu trái: 1%.

+ Một sẹo mổ dẫn lưu vùng hố chậu phải: 1%.

+ Một sẹo mổ dẫn lưu giữa nếp bẹn phải: 1%.

+ Chấn thương gây vết thương gan hạ phân thùy 3 đã phẫu thuật khâu gan: 31%.

+ Vết thương thấu bụng gây thủng ruột non đã xử trí: 35%.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: ***59%*** *(Năm mươi chín phần trăm).*

- Đối với dao bấm Rah Lan Q sử dụng để đâm Kpuih M: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã tổ chức truy tìm vật chứng theo lời khai của Rah Lan Q nhưng không tìm thấy.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 81U1-225.95 mà Q sử dụng chở Rmah X và Kpuih H: Xe mô tô đứng tên đăng ký chủ sở hữu là chị Rơ Lan H1 *(sinh năm 1997; trú tại:* Thôn T, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Gia Lai*)*. Năm 2019, chị H1 bán lại cho một người ở thành phố P (không rõ nhân thân, lai lịch). Q mua lại xe Mô tô trên tại thị trấn C vào năm 2019 làm phương tiện đi lại.

Về dân sự: Gia đình anh Kpuih M yêu cầu bị cáo Rah Lan Q bồi thường tổng số tiền 24.200.000 đồng gồm tiền viện phí, tiền ăn, tiền ngày công lao động và tổn thất tinh thần. Đại diện gia đình bị cáo Q đã bồi thường cho Kpuih M số tiền 2.500.000 đồng. Gia đình anh Kpuih M yêu cầu bị cáo Q tiếp tục bồi thường số tiền 21.700.000 đồng.

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2023/HSST-CTN ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Rah Lan Q phạm tội "Giết người";

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Rah Lan Q **11 (Mười một)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/10/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/3/2023, bị cáo Rah Lan Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng, bị cáo thừa nhận dùng dao đâm 4 nhát vào vùng bụng của người bị hại nên Toà án xử bị cáo về tội "Giết người"là đúng. Tuy nhiên bị hại có hành vi đánh bị cáo, yếu tố côn đồ rất kém, bị hại có lỗi, gia đình bị cáo là hộ nghèo nhưng đã bồi thường khắc phục hậu quả, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, xem xét ý kiến của Luật sư và quan điểm của Viện kiểm sát; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm quy kết, bị cáo chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt

[2] Tại phiên tòa bị cáo Rah Lan Q khai nhận: Vào khoảng 21h30', ngày 25/10/2022 bị cáo Rah Lan Q điều khiển xe mô tô chở Rmah X và Kpuih H đi chơi trên đường bê tông thuộc thôn L, xã I, huyện C có bô xe, thì bị Rmah T và Kuih M1 điều khiển xe mô tô đuổi theo chặn đầu xe lại và đuổi đánh đấm vào mặt bị cáo Rah Lan Q thì bị cáo Rah Lan Q bực tức sử dụng dao bấm đâm liên tục 04 nhát vào vùng bụng của bị hại Kpuih M. Sau khi bị đâm, M được đưa đi đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu điều trị đến ngày 02/11/2022 thì xuất viện.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 477/TgT ngày 29/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận Kpuih M:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: ***59%*** *(Năm mươi chín phần trăm).*

Lời khai bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, thể hiện sau khi xích mích với bị hại, bị cáo đã thực hiện hành vi rất quyết liệt, dùng dao đâm liên tục 4 nhát vào vùng bụng của bị hại. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Rah Lan Q về tội "Giết người" với tình tiết "có tính chất côn đồ" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Đây là vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã dùng dao bấm, là loại hung khí nguy hiểm đâm 4 phát vào vùng bụng nơi trọng yếu cơ thể, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại.

Bị cáo Rah Lan Q không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế; sau khi phạm tội bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại một phần thiệt hại để khắc phục hậu quả; được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt (các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự). *Ngoài ra hành vi phạm tội của bị*

cáo chưa đạt nên áp dụng thêm Điều 15, khoản 3 Điều 57 BLHS. Từ đó, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 11 năm tù là tương xứng với tính chất hành vi và hậu quả của vụ án, không nặng. Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không được chấp nhận. Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Về án phí phúc thẩm hình sự: Mặc dù kháng cáo không được chấp nhận nhưng gia đình bị cáo là hộ nghèo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm miễn án phí phúc thẩm hình sự cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luạt kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Rah Lan Q, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Rah Lan Q **11 (Mười một)** năm tù, về tội "Giết người". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/10/2022.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo Rah Lan Q được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND CC tại Đà Nẵng;
- Phòng HSNV CA tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam công an tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Cường