

Bản án số: 106/2024/HS-ST
Ngày 19 ngày 7 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- **T2 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Minh Quân

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Cầm Văn Tổ

Ông Nguyễn Đức Việt

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991 tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Bản C, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTDĐ: Không. Con ông: Hoàng Văn H (đã chết) và bà Hoàng Thị M. Bị cáo có vợ là Hoàng Thị T2. Bị cáo có 02 con (lớn nhất sinh năm 2021 và nhỏ nhất sinh năm 2023). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Bích Liên – Luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Địa chỉ: Ngõ 7A, tổ 8, phường Chiềng Lè, T2 phố Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1997. Địa chỉ: Bản C, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 20/03/2024, Hoàng Văn T rủ người quen là Hoàng Văn T2, sinh năm 1997, trú tại bản C, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La lên huyện Mai Sơn chơi. T2 đồng ý rồi điều khiển xe mô tô hiệu WAVE, biển kiểm soát 26N1- 017.59 chở T đến quán ăn “Xì Xèo” thuộc bản C, xã C, huyện Mai Sơn để ăn cơm. Khi vào quán, T nảy sinh ý định đi mua Heroine để sử dụng nên mượn xe của T2 nói đi có việc, T2 đồng ý. Sau đó T đi đến khu vực đầu bản N, xã C, huyện Mai Sơn gặp và mua được 01 gói Heroine với giá 200.000VNĐ của một người phụ nữ dân tộc Mông (không biết tên, địa chỉ). T cất giấu tại túi quần rồi quay lại quán “Xì Xèo” ăn cơm. Sau khi ăn xong, T2 điều khiển xe mô tô chở T đi về. Trên đường đi, T lấy gói Heroine đang cất giấu cầm ở tay phải. Đến khu vực bản C, xã C, huyện Mai Sơn, T2 và T dừng xe để đi vệ sinh thì bị tổ công tác Công an xã C, huyện Mai Sơn kiểm tra. T thả gói Heroine từ tay phải xuống đường cách vị trí T đứng khoảng 01m. Tổ công tác tiến hành thu giữ, kiểm tra thấy bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. Tiến hành kiểm tra trên người và phương tiện của T và người ngồi phía trước xe mô tô tên Hoàng Văn T2 không phát hiện chất nghi là ma túy. Hoàng Văn T khai nhận 01 gói đó là Heroine của T tàng trữ mục đích để sử dụng. Hoàng Văn T2 không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Văn T. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, thu giữ 01 gói nilon màu trắng. Ngoài ra còn tạm giữ của T: 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 26N1-017.59.

Ngày 21/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn T2 lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh 01 gói vật chứng khi bắt quả tang Hoàng Văn T có khối lượng 0,32 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 677/KLMT ngày 13/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy; Loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, khối lượng của mẫu gửi giám định là M= 0,32gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,32 gam; Loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 62/CT-VKSMS ngày 02/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 16 đến 20 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra trả lại cho Hoàng Văn T2 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 26N1-017.59.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Về tội danh và điều khoản áp dụng kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ, không tranh luận. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét áp dụng một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Từ khi bị bắt và quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã T2 khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc dân tộc thiểu số, không biết chữ phổ thông, cư trú ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo, phạm tội lần đầu. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khối lượng ma túy bị thu giữ nhỏ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức hình phạt 14 đến 18 tháng tù. Đây là mức hình phạt nghiêm khắc đủ sức răn đe vừa đảm bảo sự khoan hồng của pháp luật. Đồng thời, đề nghị xem xét miễn án phí và hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ý kiến của kiểm sát viên: Tình tiết phạm tội lần đầu chỉ áp dụng cho tội ít nghiêm trọng. Mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn, không biết chữ nhưng bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ, sử dụng chất ma túy bị nhà nước cấm nhưng bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo nhất trí với nội dung bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Văn T2 vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được nhận lại tài sản, sự vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt Hoàng Văn T2.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận ngày 20/03/2024, bị cáo đã mua được 01 gói Heroine với giá 200.000VNĐ của một người phụ nữ dân tộc Mông (không biết tên, địa chỉ) ở khu vực đầu bản Nong Mòn, xã C, huyện Mai Sơn. Khi về đến bản C, xã C bị tổ Công an xã C phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn T đang tàng trữ trái phép 0,32 gam Heroin mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Bản cáo trạng số 62/CT-VKSMS ngày 02/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn là có căn cứ, đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn T đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[3] *Xét về tính chất:*

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, bị cáo vẫn cố tình mua, tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt phù hợp với tính chất và tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo T2 khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn, bị cáo không biết chữ, phạm tội lần đầu. Hội đồng xét xử

thấy rằng, tình tiết phạm tội lần đầu chỉ áp dụng cho tội ít nghiêm trọng. Mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện đặc biệt khó khăn, không biết chữ nhưng bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ, sử dụng chất ma túy bị nhà nước cấm nhưng bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, không có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Qua điều tra xác minh, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo, bản thân nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không có căn cứ xem xét hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu. Đây là đồ vật liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 26N1-017.59. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là tài sản hợp pháp của Hoàng Văn T2 sinh năm 1997 trú tại bản C, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Hoàng Văn T2 không biết T sử dụng xe vào việc phạm tội. Ngày 15/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trao trả lại chiếc xe máy trên cho Hoàng Văn T2 quản lý, sử dụng. Việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu là phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, cần ghi nhận.

[7] *Các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc số ma túy, Hoàng Văn T khai mua của một người phụ nữ (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực bản Nong Mòn, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La với giá 200.000VNĐ. Việc trao đổi mua bán không có ai biết, chứng kiến. Ngoài lời khai của T, Cơ quan điều tra không có tài liệu, chứng cứ khác để điều tra mở rộng vụ án. Cần chấp nhận.

[8] *Về án phí*: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 21/3/2024).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu trắng gói ma túy ban đầu.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 108/BB-CCTHADS ngày 17/7/2024 giữa Công an huyện Mai Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La).

Ghi nhận việc cơ quan điều tra trả lại cho anh Hoàng Văn T2 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 26N1-017.59.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Minh Quân

T2 VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**