

Bản án số: **90/2018/HSST**
Ngày: 25/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Minh Thu;**
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tạo Giáp

Bà Lê Thị Huệ

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25/6/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2018/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2018/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Đ H, sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT: Thôn Lai Hạ, xã Lai Hạ, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh; trú tại: Số 101 Quan Nhân, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Đ T, sinh năm 1964; con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt quả tang ngày 01/02/2018, tạm giữ ngày 02/2/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Ng T N, sinh năm 1971; trú tại: Khu 15, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh H Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 31/01/2018, Phạm Đ H đang ở phòng trọ tại phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội nhận được cuộc gọi từ số điện

thoại 01673904837 của Nguyễn Chiến Thắng (Nhắng) (SN: 1991, HKTT: ngõ 766, đường Đê La Thành, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội) tới số 0986885585 của H. Thắng rủ H qua nhà Thắng chơi, H điều khiển xe mô tô Exciter không biển kiểm soát (BKS được tháo ra để ở phòng trọ) tới nhà Thắng. Trên đường đi, H lại nhận được điện thoại của Thắng bảo H đi vào khu vực phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội gặp 01 người đàn ông tên Dũng có số điện thoại 0935833883 để lấy 02 túi nilon chứa ma túy thuốc lắc. Theo hướng dẫn qua điện thoại, H đến khu vực chợ Sáng, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội gặp Dũng (do trời tối nên H không nhận diện được Dũng). Tại đây Dũng đưa cho H 02 túi nilon. Một túi có 10 viên nén màu xanh và 01 túi có 10 viên nén màu trắng đục. Sau đó, Thắng lại gọi điện cho H bảo mang túi viên nén màu xanh giao cho khách ở đường Văn Tiến Dũng, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội có số điện thoại 0961393621 lấy 4.500.000đ, cầm tiền cùng túi nilon có viên nén màu trắng đục về gặp Thắng ở đường Phạm Văn Đồng, Thắng sẽ cho H 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). H gọi vào số điện thoại 0961393621 gặp một giọng nam thanh niên, người này hướng dẫn cho H đến địa điểm gặp để giao dịch mua bán ma túy. H làm theo hướng dẫn rồi đứng đợi người đó ở trước cửa nhà nghỉ số 21 trên đường 32 gần lối rẽ vào phố Kiều Mai đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 01/02/2018 thì bị Công an phường Liên Mạc kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng: 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong có chứa 10 (mười) viên nén màu xanh có ký hiệu chữ M; 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong có chứa 10 (mười) viên nén màu trắng đục có ký hiệu ngôi sao; 01 (một) xe máy Yamaha Exciter màu xanh, xám, không BKS, SK: 240243, SM: 253149; 01 (một) điện thoại Iphone 5s màu đen đã cũ, số sim: 0986.885.585; 01 (một) điện thoại Nokia 1208 màu đen, xám đã cũ, số sim: 01636.960.625.

Tại bản kết luận giám định số 1270/KLGD - PC54 ngày 08/02/2018 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“- 10 viên nén hình tròn màu xanh, trên bề mặt mỗi viên có ký hiệu chữ M bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 3,172 gam.

- 10 viên nén hình tròn màu trắng đục, trên bề mặt mỗi viên có ký hiệu hình ngôi sao bên trong 01 túi nilon đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Methylphenidate, tổng khối lượng: 2,958 gam.”

Ngày 18/02/2018, cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định số 08 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ công an giám định bổ

sung hàm lượng MDMA và Methylphenidate trong mẫu viên nén màu trắng đục trên bề mặt mỗi viên có ký hiệu hình ngôi sao thu giữ của Phạm Đ H.

Tại bản kết luận giám định số 2670 /KLGD - PC54 ngày 26/3/2018 của Viện khoa học hình sự kết luận:

- Hàm lượng MDMA trung bình trong mẫu viên nén hình trụ tròn màu trắng đục trên bề mặt có in hình ngôi sao gửi giám định là 29,9%
- Trung tâm giám định ma túy không có mẫu chuẩn định lượng Methylphenidate nên không giám định hàm lượng Methylphenidate.
- Ngoài ra trong mẫu gửi giám định còn có ma túy loại Methamphetamine, hàm lượng Methamphetamine trung bình là 2,7%

Như vậy khối lượng MDMA và Methamphetamine trong 10 viên nén màu trắng đục là $29,9\% + 2,7\% = (32,6\% \times 2,958g):100\% = 0,964g$, cho nên tổng khối lượng ma túy MDMA và Methamphetamine thu giữ của Phạm Đ H là $3,172 \text{ gam} + 0,964 \text{ gam} = 4,136 \text{ gam}$.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Đ H khai nhận hành vi của mình như trên.

Đối với Nguyễn Chiến Thắng vắng mặt tại nơi cư trú nên Công an quận Bắc Từ Liêm đã quyết định tách rút tài liệu liên quan đến để xác minh xử lý sau.

Đối với người đàn ông tên Dũng có số điện thoại 0935833883 và đối tượng mua ma túy có số điện thoại 0961393621, quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã xác minh các số điện thoại 0935833883 và 0961393621 xác định hai số điện thoại này đều chưa đăng ký tên người thuê bao nên không có căn cứ để xác minh mở rộng điều tra xử lý các đối tượng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, xám SK: 240243, SM: 253149, BKS 34B3 - 099.03 (H tháo BKS để ở phòng trọ), qua xác minh chủ sở hữu là chị Ng T N. Tháng 6 năm 2016, H nhờ chị N đứng tên mua chiếc xe máy trên bằng hình thức trả góp. H đã trả góp xong nhưng chưa thực hiện thủ tục sang tên đổi chủ cho chiếc xe máy.

Tại bản cáo trạng số: 90/CT-VKSBTL ngày 29 tháng 5 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Đ H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo mức án tù từ 48 đến 54 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Phạm Đ H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 01/02/2018, tại khu vực đường Cầu Diễn, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Phạm Đ H tàng trữ 3,172 gam ma túy MDMA có hàm lượng 29,9% và 0,964 gam Methamphetamine có hàm lượng 2,7% để bán cho đối tượng không rõ nhân thân lai lịch với giá 4.500.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Hành vi mua ma túy về bán trái phép cho người khác của bị cáo như trên đã phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", tổng trọng lượng ma túy bị cáo mua bán trái phép là **4,136 gam** nên pH chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy. Bị cáo biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm. Chỉ vì tư lợi, bị cáo đã coi thường pháp luật, mua ma túy về bán trái phép cho người khác, tiếp tay cho tệ nạn ma túy, không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Nên cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội nên được

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4]. Vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy MDMA, ma túy Methamphetamin và ma túy Methylphenidate đã giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai giám định viên Đặng Thị Thủy và cán bộ điều tra Phùng Việt Thanh thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 5s màu đen xám đã qua sử dụng, sim số 0986885585 của bị cáo H là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 1280 màu đen xám, sim số 01636960625 không liên quan đến tội phạm cần trả lại bị cáo H.

- 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exiter màu xanh đen xám, đứng tên đăng ký xe là chị Ng T N, BKS: 34B3 - 099.03, số khung: RLCUG0610GY240243, số máy: G3D4E253149 là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Đ H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt bị cáo **Phạm Đ H 48 (bốn mươi tám)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/02/2018.

4. Vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy MDMA, ma túy Methamphetamine và ma túy Methylphenidate đã giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai giám định viên Đặng Thị Thủy và cán bộ điều tra Phòng Việt Thanh.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exiter màu xanh đen xám, đứng tên đăng ký xe là chị Ng T N, BKS: 34B3 - 099.03, số khung: RLCUG0610GY240243, số máy: G3D4E253149;

+ 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 5s màu đen xám đã qua sử dụng, sim số 0986885585;

- Trả lại bị cáo Phạm Đ H: 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia 1280 màu đen xám, sim số 01636960625.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 117/18 ngày 30/5/2018 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án DS quận Bắc Từ Liêm).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Thu