

Bản án số:67/2025/HSST

Ngày: 26/08/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Kim Thoa - Giáo viên
Ông Chu Trần Vĩnh – Cán bộ tư pháp

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Khu vực 4 cơ sở 2 – Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2025/HSST ngày 04/08/2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2025/QĐXXST- HS ngày 12/8/2025 đối với bị cáo:

Phạm Phú V, sinh ngày 19/04/2007 (thời điểm phạm tội 17 tuổi 11 tháng 28 ngày); Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: xã Cốc San, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12; Con ông: Phạm Văn L - sinh năm 1976; Con bà: Trần Thị T - sinh năm: 1981; Danh chỉ bản số 919 do Công an thành phố Hà Nội lập ngày 24/04/2025; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt (quả tang) ngày 17/4/2025, quyết định tạm giữ ngày 18/4/2025. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đức H, sinh năm: 1991. HKTT: Phường C, quận B, thành phố Hà Nội (nay là phường Đông Ngạc, thành phố Hà Nội); Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 45 phút ngày 17/4/2025, tổ công tác công an phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm đang làm nhiệm vụ phát hiện tại trước cửa số nhà 33 ngõ 23 đường Đ, phường D, quận B, Hà Nội (nay là phường Phú Diễn, TP Hà Nội) phát hiện Phạm Phú V có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ tại túi quần phía trước bên pH của Phạm Phú V có 06 túi nilon màu trắng, mỗi túi kích thước (5x10)cm bên trong có thảo mộc khô, V khai là tobacco mang đi bán cho khách mua sử dụng zalo “Anh Dương”.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa V về trụ sở công an làm rõ.

Tổ công tác đã tiến hành rà soát tại ngõ 23 đường Đ phát hiện người mua ma túy của Phạm Phú V sử dụng zalo “Anh Dương” là Nguyễn Đức H (SN:1991-NKTT: TDP Trù 4, C, B, Hà Nội) nên đã đưa H về trụ sở công an làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

***Thu giữ của Phạm Phú V :**

-06 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (5x10) cm bên trong có chứa thảo mộc khô.

-01 điện thoại MXMID màu đen bạc, lắp số thuê bao 0879500264.

-01 điện thoại Iphone 6 màu ghi xám.

***Thu giữ của Nguyễn Đức H: (BL37)**

-01 điện thoại Xiaomi màu đen, lắp số thuê bao 0568412294.

Kiểm tra điện thoại của V và H có các tin nhắn và cuộc gọi liên quan đến mua bán ma túy giữa 2 đối tượng.

Ngày 17/4/2025, cơ quan CSĐT - Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số B3445 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định đối với số ma túy đã thu giữ của Phạm Phú V . (BL40)

Kết luận giám định số 2413/KL-KTHS ngày 26/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội kết luận: (BL45)

-Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon màu trắng đều có ma túy loại MDMA- INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, tổng khối lượng: 7,238 gam.

-Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon màu trắng đều có ma túy loại MDMA- INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, tổng khối lượng 7,083 gam.

Ngày 10/6/2025, cơ quan CSĐT-Công an TP Hà Nội đã có Công văn số 2611 đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội xác định khối lượng, hàm lượng của chất ma túy MDMA-INACA và ma túy MDMA-4en-PINACA đã thu giữ.

Ngày 19/6/2025, Phòng kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội đã có Công văn số 405 phúc đáp: Hiện nay, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-INACA và ma túy MDMA-4en-PINACA nên không xác định được hàm lượng, khối lượng của MDMA-INACA và MDMA-4en-PINACA.

Ngày 18/4/2025, cơ quan CSĐT-Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số B3445B đề nghị Phòng PC09- Công an TP Hà Nội giám định nước tiểu của Phạm Phú V .

Kết luận giám định số 2444/KL-KTHS ngày 28/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội kết luận: Trong mẫu nước tiểu của Phạm Phú V thu ngày 18/4/2025 gửi giám định có tìm thấy ma túy loại MDMA-4en- PINACA.

Quá trình điều tra xác định:

Phạm Phú V sử dụng ma túy tobacco và muốn mua ma túy tobacco về bán kiếm lời nên khoảng 17 giờ ngày 16/4/2025, V liên hệ với tài khoản facebook “Long kho” (không xác định nhân thân lai lịch) hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy tobacco. Sau đó người này mang ma túy đến đưa cho V tại trước cửa quán net số 120 ngõ 23 đường Đức Diên, phường Phúc Diên. Sau khi nhận ma túy và đưa

tiền, V đã vào quán nét chia số ma túy trên thành 07 túi nilon màu trắng, mỗi túi kích thước khoảng (5x10) cm bên trong có chứa thảo mộc khô và đăng lên Facebook của V tên “HanoiKho Tobacco” tìm người mua. Đến khoảng 13 giờ ngày 17/4/2025, Nguyễn Đức H sử dụng tài khoản facebook “Anh Dương” nhắn tin hỏi mua của V 03 túi ma túy tobacco với giá 300.000 đồng/túi và hẹn giao dịch mua bán ma túy tại số 120 ngõ 23 đường Đức Diễn, phường Phúc Diễn. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H liên hệ với V để đến lấy ma túy và bảo V đi ra điểm hẹn. Khi V mang 06 gói ma túy (cất trong túi quần) đi ra đến trước cửa số nhà 33 ngõ 23 đường Đức Diễn, phường Phúc Diễn để chờ H qua lấy thì bị tổ công tác Công an phường Cổ Nhuế 2 kiểm tra bắt giữ như trên. Khi V bị công an bắt, H đứng gần đó định bỏ chạy thì bị Công an phường Cổ Nhuế 2 phát hiện giữ lại và đưa H về trụ sở làm rõ. Quá trình điều tra xác định ngoài bán ma túy cho H thì vào khoảng 14 giờ ngày 17/4/2025, người sử dụng facebook “Nguyễn Tuấn” (không xác định nhân thân lai lịch) nhắn tin cho V hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng, V đồng ý và hẹn “Nguyễn Tuấn” giao dịch mua bán tại trước cửa số nhà 120 ngõ 23 đường Đức Diễn. Sau đó, “Nguyễn Tuấn” ra gặp V ở điểm hẹn và V bán người này 01 túi ma túy với giá 200.000 đồng. Số tiền trên V đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Phú V và Nguyễn Đức H khai nhận hành vi như trên.

V khai: V chia nhỏ ma túy tobacco thành 7 túi như nhau trong đó 01 túi V đã bán cho “Tuấn Nguyễn”. V chỉ liên lạc với “Tuấn Nguyễn” qua facebook, V không biết nhân thân lai lịch, số điện thoại và chưa gặp “Nguyễn Tuấn” bao giờ; 03 túi ma túy V thỏa thuận bán cho “Anh Dương” nhưng trên đường đi “Anh Dương” gọi lại chỉ mua 02 túi; V không biết “Anh Dương” là ai, khi bị bắt về cơ quan công an V mới biết người đó tên Nguyễn Đức H. V mới bán ma túy tobacco cho 2 người trên. Số ma túy còn lại (04 túi) V mang đi để có khách mua V bán tiếp. Trước đây V có sử dụng ma túy tobacco thường xuyên nhưng từ tháng 5/2024 V không sử dụng nữa. Ngày 17/4/2025, khi mua ma túy tobacco về bán V mới sử dụng lại. V mới xuống Hà Nội, không có chỗ ở cố định. Mục đích V bán ma túy để kiếm lời.

Nguyễn Đức H khai: ban đầu H thỏa thuận mua 03 túi ma túy tobacco với giá 900.000 đồng/3 túi nhưng sau đó H chỉ còn 600.000 đồng nên gọi điện lại cho người bán chỉ mua 02 túi. Cả hai hẹn giao dịch mua bán ma túy tại số 120 ngõ 23 đường Đức Diễn, phường Phúc Diễn. Khi H đi vào trong ngõ và gọi điện cho người bán thì thấy công an đang bắt giữ 01 đối tượng, H nghĩ là người bán ma túy cho H nên H đã bỏ đi thì bị Công an phát hiện và giữ H lại. Về trụ sở, H mới biết người bán ma túy cho H là Phạm Phú V. Mục đích H mua ma túy về sử dụng do buồn chán chuyện gia đình. H chưa sử dụng ma túy bao giờ.

Xét nghiệm ma túy trong cơ thể Nguyễn Đức H cho kết quả âm tính (không sử dụng ma túy).

Nguyễn Đức H khai mục đích sử dụng ma túy về để sử dụng, tuy nhiên H chưa mua được ma túy, quá trình điều tra xác định Nguyễn Đức H không sử dụng ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Quá trình điều tra không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Phạm Phú V nên cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng.

Đối với các vật chứng thu giữ gồm ma túy và điện thoại liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan điều tra chuyển sang cơ quan Thi hành án để xử lý vật chứng theo luật định.

Cáo trạng số 47/CT-VKSKV4 ngày 31/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Phú V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Phú V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất như Cáo trạng đã nêu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa; Người đại diện cho gia đình bị cáo vắng mặt; xét thấy đã có lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong hồ sơ; tại thời điểm xét xử bị cáo đã đủ 18 tuổi, đủ tuổi trưởng thành nên việc vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện gia đình không vi phạm tố tụng hình sự và quy định pháp luật, hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

Đại diện Viện kiểm sát công bố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố của Cáo trạng, đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 38, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Khoản 1 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên;

Xử phạt bị cáo Phạm Phú V từ 04 năm 6 tháng tù đến 04 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành án tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt quả tang. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo là người dưới 18 tuổi.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng iphone 6 màu ghi xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MXMID màu đen bạc của V, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen thu giữ của H.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã được giải thích quyền về tố tụng đối với người chưa thành niên phạm tội, hai ngày sau khi phạm tội bị cáo đã đủ 18 tuổi nên không áp dụng tố tụng hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác trong hồ sơ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 17/4/2025, tại khu vực trước cửa nhà số 120 ngõ 23 đường Đức Diễm, phường Phúc Diễm, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội (nay là phường Phú Diễm, thành phố Hà Nội), Phạm Phú V có hành vi mua bán trái phép 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô là ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA thì bị tổ công tác Công an phường Cổ Nhuế 2 phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Cơ quan Công an còn thu giữ của V 04 túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô là ma túy loại MDMA -4en-PINACA với mục đích bán kiếm lời, tổng khối lượng cả 06 túi là: 14,321 gam. Quá trình điều tra còn xác định vào khoảng 14 giờ ngày 17/4/2025, cũng tại trước cửa nhà số 120 ngõ 23 Đức Diễm, phường Phú Diễm, bị cáo Phạm Phú V đã bán trái phép 01 túi ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA -4en-PINACA cho tài khoản facebook “Nguyễn Tuấn”.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội truy tố bị cáo có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Bị cáo tuy phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, nhưng xét bị cáo biết tác hại của ma túy cũng như nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như mang tính răn đe, phòng ngừa chung.

Xét tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Do vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 để xem xét mức hình phạt tù phù hợp.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nguy hiểm nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo được quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Không.

[6]. Áp dụng: Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng iphone 6 màu ghi xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MXMID màu đen bạc của V , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen thu giữ của H. (Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 56 ngày 25/8/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4, thành phố Hà Nội).

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo PH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Phú V** phạm tội “ **Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ vào: Điều b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Khoản 1 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên;

- Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phạm Phú V** 04 (bốn) năm 05 (năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang 17/04/2025.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì ma túy niêm phong trong có chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Phạm Phú V , GĐV, CB CAP Cổ Nhuế 2 và Lê Thị Tiểu Hậu (bí thư đoàn giám hộ). Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng iphone 6 màu ghi xám đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MXMID màu đen bạc đã qua sử dụng lắp 01 sim thu giữ của V ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen lắp 01 sim thu giữ của H. (Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 56 ngày 25/8/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4, thành phố Hà Nội).

Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo PH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 4 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 4 – Hà Nội;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Quang

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 4 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 4 – Hà Nội;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Quang

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 26 tháng 08 năm 2025.

Tại: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Khu vực 4 cơ sở 2 - thành phố Hà
Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Anh Quang**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Đặng Thị Kim Thoa** – Giáo viên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2025/HSST ngày 04/8/2025, đối với bị cáo:

- **Phạm Phú V**, sinh ngày 19/04/2007 tại Lào Cai.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Bị cáo **Phạm Phú V** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về áp dụng pháp luật: Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Khoản 1 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên;

- Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Xử phạt: Phạm Phú V : tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang 17/04/2025.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì ma túy niêm phong trong có chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Phạm Phú V, GĐV, CB CAP Cổ Nhuế 2 và Lê Thị Tiểu Hậu (bí thư đoàn giám hộ). Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng iphone 6 màu ghi xám đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MXMID màu đen bạc đã qua sử dụng lắp 01 sim thu giữ của V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen lắp 01 sim thu giữ của H.

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hà Nội, Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam:

- Bị cáo **Phạm Phú V** 45 ngày kể từ ngày tuyên án 26/08/2025.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 26 tháng 08 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Anh Quang