

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 16/2019/HS-ST

Ngày 02-4-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN - TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Như Biên

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Văn Liêu
2. Bà Lê Thị Thúy Diễm

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hoàng Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 07/3/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2019/QĐXXST-HS ngày 19/3/2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh D., sinh năm: 1970, tại tỉnh Quảng Nam.

Nơi cư trú: Đường M., thành phố H., tỉnh Quảng Nam.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Nguyễn K. (sinh năm: 1925) và bà Trần Thị T. (sinh năm: 1938). Đều còn sống. Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ hai. Họ và tên vợ: Trần Thị Minh V., sinh năm: 1972, nơi cư trú: Đường M., thành phố H.. Có 04 con, lớn nhất 24 tuổi, nhỏ nhất 13 tuổi.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Có mặt.

- Bị hại: Công ty TNHH Đầu tư VTP

Địa chỉ: Số 123, đường C., thành phố H., tỉnh Quảng Nam

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quốc V., chức vụ: Giám đốc. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị Minh V.. Sinh năm: 1972

Nơi cư trú: Đường M., thành phố H., tỉnh Quảng Nam. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 45 phút ngày 19/7/2018, trong lúc đang ngủ tại nhà ở đường M., thành phố H., Nguyễn Mạnh D. nghỉ đến việc Khách sạn Lit thuộc Công ty TNHH Đầu tư VTP do ông Lê Quốc V. làm giám đốc, trồng cây xanh và xây hàng rào trên phần đất của Khách sạn nhưng ngay trước mặt tiền nhà của mình nên cảm thấy bức tức, D. nảy sinh ý định hủy hoại số cây xanh này. Để thực hiện hành vi hủy hoại, D. sử dụng 01 bình nấu nước siêu tốc để nấu nước sôi, trong thời gian chờ nước sôi, D. lấy 02 nắm muối hột bỏ vào trong bình phun nước tưới cây (loại bình nhựa cầm tay, hiệu DUDACO, màu vàng, thể tích 02 lít) rồi D. đổ 1,5 lít nước vừa nấu sôi vào bình phun nước này, hòa tan muối vào nước. Sau đó, D. cầm bình phun có chứa hỗn hợp nước muối hòa tan phun vào khu vực cây xanh của Khách sạn Lit trồng phía trước nhà. Lúc đầu, D. phun vào phần gốc của 07 cây Hồng Lộc trồng sát hàng rào lưới B40, sau đó D. tiếp tục phun vào phần thân, lá của 07 cây Hồng Lộc và 17 cây mai Vạn Phúc. Khi đã phun gần hết hỗn hợp nước muối trong bình, D. mở nắp bình, đổ toàn bộ hỗn hợp nước còn lại vào khu cây xanh theo hướng từ trên xuống dưới rồi đi vào nhà. Toàn bộ hành vi hủy hoại cây xanh của Nguyễn Mạnh D. đã được camera Khách sạn Lit ghi hình lại. Ngày 20/7/2018, sau khi phát hiện cây xanh bị chết, anh Lê Quốc V. đến Công an phường 1, thành phố H. tố giác.

Theo kết luận giám định số 611/C09(Đ4) ngày 14/9/2018 và số 887/C09(Đ4) ngày 05/12/2018 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

“- Trên 04 xác cây Hồng Lộc, ký hiệu số 04, 05, 06, 07 gửi đến giám định có tìm thấy Natri Clorua (muối ăn). Muối ăn được sử dụng làm gia vị trong thực phẩm, đối với một số loại cây trồng khi sử dụng với liều lượng thích hợp muối ăn có tác dụng diệt trừ sâu đóm lá, diệt cỏ dại. Ngoài ra, không tìm thấy chất độc và các thuốc trừ sâu diệt cỏ khác

- Trên 04 xác cây mai Vạn Phúc ký hiệu 14, 20, 21, 23 và trong mẫu đất thu tại dưới gốc cây mai Vạn Phúc ký hiệu số 14 ở trước Khách sạn Lit gửi đến giám định không tìm thấy hóa chất độc và các thuốc diệt cỏ thường gặp”.

Ngoài ra, để làm rõ nguyên nhân 04 cây xanh Hồng Lộc và 04 cây mai Vạn Phúc chết, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An đã có Công văn gửi Sở Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn tỉnh Quảng Nam để *“xác định nguyên nhân cây xanh bị chết”*. Tại Công văn số 2080/SNN&PTNT-TT&BVTV ngày 07/12/2018 của Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tỉnh Quảng Nam xác định: Đa số các loại cây trồng chỉ chịu được ngưỡng nồng độ muối hòa tan trong khoảng từ 0,5‰ – 5‰, trên ngưỡng này cây trồng không sinh trưởng được và chết.

Ngày 28/12/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An tiến hành thực nghiệm điều tra đối với hành vi thực hiện thao tác lấy muối (muối hột) bỏ vào bình của Nguyễn Mạnh D.. Sau ba lần thực hiện, đã xác định được khối lượng muối lần lượt là 90 gram, 80 gram, 75 gram. Căn cứ Công văn số 84/SNN&PTNT&BVTV ngày 16/01/2019 của Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tỉnh Quảng Nam xác định nồng độ muối hòa tan trong nước, cụ thể như sau:

Lần 1: 90 gram muối/1.500ml, nồng độ là 60‰ (sáu mươi phần nghìn).

Lần 2: 80 gram muối/1.500ml, nồng độ là 53,3‰ (Năm mươi ba phần nghìn).

Lần 3: 75 gram muối/1.500ml, nồng độ là 50,0‰ (Năm mươi phần nghìn).

Đối chiếu với lượng muối và nước mà Nguyễn Mạnh D. hòa tan phun vào số cây xanh của Khách sạn Lit vào ngày 19/7/2018 trên ngưỡng cho phép nên 04 cây Hồng Lộc và 04 cây mai Vạn Phúc chết.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 55/KL-ĐGTS ngày 01/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hội An, giá trị tài sản bị hủy hoại là 3.570.000 đồng.

Bản cáo trạng số 19/CT-VKSHA ngày 01/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D. về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Mạnh D. về tội “Hủy hoại tài sản”. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa, đại diện bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán – Tòa án nhân dân tối cao xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Mạnh D.: Bị cáo thống nhất với tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Bị cáo đã biết sai, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời khai của bị hại là phù hợp với lời khai của bị hại về diễn biến vụ án; người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hội An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Mạnh D. khai nhận: Vì bức tức việc Khách sạn Lit trồng cây xanh trước mặt tiền nhà mình, ngày 19/7/2018 Nguyễn Mạnh D. đã pha hỗn hợp nước sôi và muối hột, hòa tan rồi phun vào khu vực cây xanh của Khách sạn làm chết 04 cây Hồng Lộc và 04 cây mai Vạn Phúc, thiệt hại 3.570.000 đồng. Toàn bộ quá trình thực hiện hành vi trên được camera của Khách sạn ghi hình lại.

Như vậy, lời khai của bị cáo là phù hợp ý kiến Kiểm sát viên, ý kiến của bị hại, phù hợp với kết luận giám định số 611/C09(Đ4) ngày 14/9/2018 và số 887/C09(Đ4) ngày 05/12/2018 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng và phù hợp với Bản kết luận định giá tài sản số 55/KL-ĐGTS ngày 01/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hội An và các chứng cứ khác đã được xem xét, đánh giá tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Mạnh D. đã phạm vào tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Bị cáo Nguyễn Mạnh D. biết rõ hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện; hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến xã hội và tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó cần phải bị xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, mà áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, phạt bị cáo cải tạo không giam giữ một thời gian và giao bị cáo cho chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cũng có tác dụng giáo dục bị cáo. Do bị cáo nuôi bốn con còn nhỏ và không có việc làm ổn định để có thu nhập, nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Đối với bà Trần Thị Minh V., là vợ bị cáo D., sau khi lau nhà vào sáng ngày 19/7/2018, bà V. đã đổ hỗn hợp nước sinh hoạt và nước lau nhà hiệu Sunlight vào khu vực cây xanh của Khách sạn. Hành vi này không có cơ sở để xác định làm chết cây nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An không xử lý là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Sau khi giám định làm rõ nguyên nhân cây xanh chết, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đã tiêu hủy 04 xác cây Hồng Lộc ký hiệu 04, 05, 06, 07; xác 04 cây mai Vạn Phúc ký hiệu số 14, 20, 21, 23; 01

mẫu đất thu được tại khu vực cây xanh của Khách sạn Lit. Đối với các tang vật còn lại, căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bình phun nước tưới cây hiệu DUDACO, màu vàng, thể tích 02 lít, tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 01 USB màu đỏ chứa hình ảnh trích xuất từ camera.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh D. phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh D. 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh D. cho Ủy ban nhân dân phường 1, thành phố H., tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bình phun nước tưới cây hiệu DUDACO, màu vàng, thể tích 02 lít; tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 01 USB màu đỏ chứa hình ảnh trích xuất từ camera.

(Vật chứng 01 bình phun nước tưới cây hiệu DUDACO, màu vàng, thể tích 02 lít hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Hội An theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/3/2019; vật chứng là 01 USB màu đỏ chứa hình ảnh trích xuất từ camera đang lưu tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh D. phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/4/2019) bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hội An;
- Chi cục THADS thành phố Hội An;
- Bị cáo, những người TGTT khác;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Công an thành phố Hội An;
- UBND phường 1, tp.H;
- Lưu HS-AV

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Như Biên