TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG NHÉ** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2019/HS-ST
Ngày 25-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG NHÉ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Dương Thị Nhung
Các hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Phốn
Ông Trịnh Xuân Phùng

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Công Hoàn-Thư ký Toà án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Tiến Đỗ - Kiểm sát viên.

Ngày 25/10/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên. Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2019/TLST-HS ngày 19/9/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2019/QĐXXST-HS ngày 11/10/2019 đối với bị cáo:

Hờ A T (Tên gọi khác: không); Sinh năm 1975 tại xã Ph, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản H, xã M huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ văn hoá: 1/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hờ Giả L (sinh năm 1957) và bà Sùng Thị S (sinh năm 1958); Có vợ là Lầu Thị L (sinh năm 1979) và có 06 con; Tiền sự: Không; Tiền án: không; Nhân thân: Ngày 10/3/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy". Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/7/2019 đến ngày 03/8/2019, tạm giam từ ngày 03/8/2019 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 30/7/2019 Hờ A T đang ở nhà một mình thì có một người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt đến nhà T, qua hỏi han trao đổi T mua được của ông ta 19 viên Methamphetamine với giá tiền là 760.000 đồng. Mua bán xong người đan ông dân tộc Mông lạ mặt đi đâu T không biết, còn T cất giấu 19 viên Methamphetamine trong nhà để sử dụng và có ai mua thì bán kiếm lời. Đến 06 giờ ngày 31/7/2019 T lấy một viên ra sử dụng, đến 16 giờ cùng ngày có một người đàn ông lạ mặt đến nhà T hỏi mua viên Methamphetamine, T lấy

18 viên Methamphetamine còn lại ra bán cho người đàn ông đó với giá tiền 900.000 đồng *(Chín trăm nghìn đồng)*, đang giao dịch mua bán thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Nhé bắt quả tang, tổ công tác thu giữ trên tay trái T 01 gói linon màu đen bên trong có 18 viên Methamphetamine, thu giữ trên tay phải T 900.000 đồng. Đối tượng mua Methamphetamine với T lợi dụng sơ hở đã chạy thoát.

Kết luận giám định số 829/GĐ-PC09 ngày 11/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu viên nén màu hồng gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ của Hờ A T là Methamphetamine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Hờ A T là 1,66 gam.

Cáo trạng số 40/CT-VKS-MN ngày 18/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé đã truy tố Hờ A T để xét xử về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố, phần luận tội đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Hờ A T phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án; đối với số tiền 900.000 đồng đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Hờ A T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã tóm tắt ở trên và đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo không tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai và các bản cung có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với kết luận giám định, kết luận điều tra, cáo trạng truy tố và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vậy đã có đủ căn cứ để xác định: Hành vi mua bán trái phép 1,66 gam Methamphetamine với mục đích để kiếm lời của bị cáo Hờ A T đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 40/CT-VKS-MN ngày 18/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé truy tố bị cáo để xét xử về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, đi ngược lại đường lối chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước trong việc đấu tranh phòng ngừa các tội phạm về ma túy, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2010 bị xét xử về tội tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không những không đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội về ma túy và phải bị xét xử như ngày hôm nay. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Xét đề nghị này của Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật nên cần xử phạt bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát.

Xét hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo khó khăn, hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với đối tượng người đàn ông dân tộc Mông đã bán Methamphetamine cho bị cáo, do bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ của người này, Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với đối tượng người đàn ông đã mua Methamphetamine của bị cáo, do bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ của người này, khi bị cáo bị bắt đối tượng này đã trốn thoát, cơ quan điều tra không xác minh được nên không có cơ sở để xử lý.

[2] Về xử lý vật chứng: Đối với 1,29 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã trích giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình bắt quả tang cơ quan điều tra đã thu giữ của Hờ A T 900.000 đồng. Xét thấy số tiền này là tiền do bị cáo T bán Methamphetamine mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[3] Về án phí: Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, thường trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và đã có đơn đề nghị miễn án phí nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Nhé, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hờ A T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo Hờ A T 34 *(Ba mươi bốn)* tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 31/7/2019.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu huỷ 1,29 gam Methamphetamine theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/9/2019 giữa Công an huyện Mường Nhé và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Nhé.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 900.000 đồng *(Chín trăm nghìn đồng).* Số tiền này hiện đang tạm gửi tại số tài khoản 3949.0.1072731.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Nhé mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Mường Nhé.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hờ A T.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA (TAND tỉnh Điện Biên);
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Mường Nhé;
- Nhà tạm giữ, Cơ quan THAHS, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Nhé;
- Chi cục THADS huyện Mường Nhé;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu HS, HSTHA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Nhung

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lò Văn Phốn **Trịnh Xuân Phùng** **Dương Thị Nhung**