TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ DẦU** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37 /2021/HS-ST
Ngày: 22-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Trần Ánh Nhạn
2. Ông Nguyễn Văn Ninh

Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/HSST ngày 25 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34 /2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Lê Thành Tr (N), sinh năm 1980, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký NKTT và nơi cư trú hiện nay: ấp C, xã H, huyện G, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Cao đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn S và bà Đỗ Thị N; Vợ Nguyễn Thị Bé S; Con có hai người lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 15-6-2020 bị Công an xã H xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 16-11-2020, đến ngày 18-12-2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh.(có mặt).

2. Huỳnh Minh K, sinh năm 1998, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi tạm trú hiện nay: ấp C, xã H, huyện G, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Không có; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Minh C (chết) và bà Cao Thị Đ; Vợ con chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 9-6-2020 bị Công an xã H, huyện G xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 16-11-2020, đến ngày 18-12-2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh.(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Lê Thành Tr và Huỳnh Minh K có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Khoảng 11 giờ ngày 10-9-2020, bị cáo Tr đến quán cà phê của anh Trần

Thiện H thuộc ấp C, xã H, huyện G, uống cà phê thì gặp bị cáo Huỳnh Minh K, anh Trần Tấn M và anh Phạm Văn C nên bị cáo Tr rủ đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Bị cáo Tr lấy điện thoại di động hiệu Samsung tải ứng dụng "Tai Xiu 2020 Dan Gian" về máy và sử dụng 680.000 đồng làm cái lắc tài xỉu cho bị cáo K sử dụng 90.000 đồng, anh C sử dụng 1.350.000 đồng và anh M sử dụng 1.210.000 đồng đặt cược.

Hình thức đánh bạc là người đặt cược chỉ nói cửa đặt và số tiền đặt cược, không bỏ tiền xuống bàn, mỗi ván đặt thấp nhất 10.000 đồng và đặt cao nhất 20.000 đồng. Sau khi người chơi đặt cược, Tr sẽ bấm hình cái chén úp trên cái đĩa trong màn hình điện thoại cho ứng dụng"Tai Xiu 2020 Dan Gian" hiện kết quả thông qua các chấm tròn bên trên 03 hình vuông. Nếu tổng số chấm tròn trên 03 mặt hình mặt vuông từ 03 đến 10 là "Xỉu", từ 11 đến 18 là "Tài". Nếu kết quả là tài thì người đặt tài sẽ thắng cược còn người đặt xỉu sẽ thua và ngược lại. Khi hiện kết quả số chấm tròn trên 03 mặt hình vuông giống nhau và có tổng số nút 3, 6, 9 là cái bảo xỉu; Tổng số nút 12, 15, 18 là cái bảo tài. Khi cái bảo xỉu thì người làm cái hòa với những người đặt xỉu, thắng những người đặt tài và ngược lại.

Đến 12 giờ cùng ngày, trong lúc bị cáo Tr làm cái thua 250.000 đồng, bị cáo K thắng 10.000 đồng, anh C thua 10.000 đồng, anh M thắng 250.000 đồng thì bị Công an xã H bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy A10 và 01điện thoại di động hiệu Philips E160; thu số tiền trên người của các đối tượng dùng đánh bạc gồm: bị cáo Tr 430.000 đồng, anh C 1.340.000 đồng, anh M 1.460.000 đồng, bị cáo K 100.000 đồng. Ngoài ra, Công an còn thu của anh K 2.000.000 đồng là tiền K mượn không sử dụng đánh bạc và 02 xe môtô các loại.

Quá trình điều tra, các bị cáo Tr và K đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Có bảng thống kê vật chứng kèm theo.

Về kê biên tài sản: Các bị cáo Tr và K mỗi bị cáo có nộp sổ tiết kiệm mệnh giá 10.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 38/CT-VKSGD ngày 25 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Lê Thành Tr (N) số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Xử phạt Huỳnh Minh K số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thực hiện: Lúc 12 giờ ngày 10-9-2020, tại ấp Cây Da, xã Hiệp Thạnh, huyện Gò Dầu, các bị cáo Lê Thành Tr và Huỳnh Minh K có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, nhưng vẫn tiếp tục cùng với anh Trần Tấn M và anh Phạm Văn C đánh tài xỉu thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc 3.330.000 đồng. Do đó hành vi của các bị cáo Tr và K có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các là nguy hiểm cho xã hội,các bị cáo biết việc đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Nên phải xử phạt các bị cáo một mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng răng đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo thì thấy trong vụ án này hai bị cáo đều có tiền và cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nên hai bị cáo phải chịu mức án ngang nhau.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

[5] Tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[7] Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vật chứng:

Đối với số tiền 5.330.000 đồng trong đó hai bị cáo và anh C, anh M dùng vào việc đánh bạc 3.330.000 đồng nên tịch nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo K không liên quan đến việc phạm tội nên trả cho bị cáo K là có căn cứ.

Đối với 01 điện thoại di hiệu Samsung loại Galaxy A10, màu đỏ, số Imei 357186107897726 điện thoại đã qua sử dụng của bị cáo Tr dùng vào việc thực hiện tội phạm nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Yanmaha, loại Sirius, biển số 70F1-13083, màu đỏ đen, số khung: CY755770, số máy: 5C64755772, dung tích xi lanh 110cm3, xe đã qua sử dụng của bị cáo Tr không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên trả cho bị cáo Tr là có căn cứ.

Tiếp tục tạm giữ của hai bị cáo Tr (N) và K mỗi bị cáo một sổ tiết kiệm của ngân hàng A mệnh giá 10.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

[8] Đối với anh Phạm Văn C và anh Trần Tấn M có hành vi đánh bạc nhưng chưa có tiền án, tiền sự và hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Gò Dầu đã xử phạt hành chính là có căn cứ.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Thành Tr (N), Huỳnh Minh K phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Lê Thành Tr (N) 20.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Xử phạt Huỳnh Minh K 20.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

2. Biện pháp tư pháp: Căn cứ các Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên trả cho các bị cáo: Tr 01 chiếc xe mô tô hiệu Yanmaha, loại Sirius, biển số 70F1-13083, màu đỏ đen, số khung: CY755770, số máy: 5C64755772, dung tích xi lanh 110cm3, xe đã qua sử dụng; K số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 3.330.000 đồng và 01 điện thoại di hiệu Samsung loại Galaxy A10, màu đỏ, số Imei 357186107897726 điện thoại đã qua sử dụng.

Tiếp tục tạm giữ của hai bị cáo Tr (N) và K mỗi bị cáo một sổ tiết kiệm của ngân hàng A mệnh giá 10.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

3. Án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Mỗi bị cáo Lê Thành Tr (N), Huỳnh Minh K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền tự thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7

và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Sở tư pháp tỉnh nơi BC ĐKNKTT;
- CCTHADS huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu (02 bản);
- Công an xã nơi các bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

Nguyễn Hữu Tài