

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST

Ngày: 27 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kiều Như Bồn.

Ông Đỗ Hồng Kỳ.

Ông Trương Thành Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Cường – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Kiều Ti Vi – Kiểm sát viên.

Ngày 27 - 6 - 2023, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 27/02/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 22/5/2023; quyết định hoãn phiên tòa số 08/2023/HSST-QĐ ngày 7/6/2023, đối với bị cáo:

PHẠM VĂN H, sinh ngày: 11 – 8 - 2002, tại tỉnh Ninh Thuận. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu phố 08, phường E, thành phố Phan Rang-Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Thợ sắt; Trình độ văn hoá (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn H1 và bà Nguyễn Thị H2; Vợ, con: Chưa có;.

- Tiền án: Tại bản án số 61/2021/HS-ST ngày 05/4/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang-Tháp Chàm xử phạt 16 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 28/12/2021. Chưa được xóa án tích.

- Tiền sự: tại quyết định số 369/QĐ—XPHC ngày 22/3/2022, bị Công an phường E xử phạt 1.500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Chưa nộp phạt.

Bị cáo bị tạm giữ: 01/8/2022, chuyển tạm giam: 10/8/2022. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư H3 thuộc Văn phòng Luật sư H3, Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận.

Địa chỉ: Lô B, đường Đinh Đ, phường B, Tp. P, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Bị hại:* Anh Đặng Duy Tr, sinh năm: 2001;
Nơi cư trú: Thôn C, xã D, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

- *Người đại diện theo ủy quyền của bị hại:* Anh Võ Thanh H4, sinh năm: 1991; (Giấy ủy quyền lập ngày 16/12/2022 – BL 153)

Nơi cư trú: Khu phố 3, phường M, Tp. P, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Đình L, sinh năm: 2000;
Nơi cư trú: Khu phố 8, phường E, Tp. P, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Bà Trần Thị A, sinh năm: 1958;
Nơi cư trú: Thôn C, xã D, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người làm chứng:*

1. Cháu Phạm Khánh H4, sinh năm 2009; *Có mặt tại phiên tòa.*
Người giám hộ của cháu Phạm Khánh H4: Anh Phạm Văn H6, sinh năm: 1994; *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Anh Nguyễn Thành T1, sinh năm: 1993; *Có mặt tại phiên tòa.*

3. Anh Nguyễn Trần L2, sinh năm: 2000; *Có mặt tại phiên tòa.*

Cùng trú tại: Khu phố 8, phường E, Tp. P, tỉnh Ninh Thuận.

4. Anh Nguyễn Bảo Ng, sinh năm: 2003; *Vắng mặt tại phiên tòa.*

Nơi cư trú: Khu phố 7, phường E, Tp. P, tỉnh Ninh Thuận.

5. Chị Nguyễn Thị Hồng X, sinh năm: 2002; *Có mặt tại phiên tòa.*

Nơi cư trú: Thôn 2, xã F, Huyện G, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 30/7/2022, Phạm Văn H và Nguyễn Đình L đang ngồi nhậu ở đập ngăn mặn thì em trai gọi điện thoại nói “Có người chạy xe net pô làm cháu ở nhà không ngủ được”. Nghe vậy, H rủ L cùng đi tìm người chạy xe net pô để đánh cảnh cáo thì L đồng ý.

H điều khiển xe máy chở L về nhà, H lấy một cây ống tuýp bằng sắt dài khoảng 140cm, phần đầu có gắn 04 thanh kim loại mũi nhọn đưa cho L cầm, còn H lấy 01 con dao tự chế có lưỡi và cán bằng kim loại, dài khoảng 60cm cầm mang theo.

Sau đó cả hai cầm hung khí đi bộ trên đường bê tông theo hướng ra bờ sông Dinh. Khi cả hai đi đến đoạn đường cách chuồng cừu của ông Nguyễn Trần L3 khoảng 50m thì nhìn thấy phía trước có một xe mô tô biển số 85E1-010.16 do Đặng Duy Tr điều khiển đang chạy đến theo hướng ngược chiều, đi chở bia cho gia đình ông Luận.

Lúc này, H cầm dao tự chế đi trước, còn L cầm ống tuýp đi sau, L nói: “từ từ, xem như nào đã, coi chừng đánh nhầm dòng họ nhà anh, chỉ đánh cảnh cáo người chạy xe net pô thôi” nhưng H không nghe mà cho rằng anh Tr là người chạy xe net pô nên khi Tr điều khiển xe mô tô chạy đến gần vị trí của H, H cầm dao bằng tay trái đưa lên chém một nhát theo hướng từ trái qua phải trúng vào đầu của anh Đặng Duy Tr. Bị chém bất ngờ, anh Tr loạng choạng tay lái và ngã xuống đường nằm bất tỉnh. Thấy vậy, H, L bỏ chạy đến bờ kè của đập ngăn mặn. Tại đây, H ném con dao và ống tuýp sắt xuống sông Dinh rồi cả hai đi về nhà.

Anh Đặng Duy Tr được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận. điều trị đến ngày 29/12/2022 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 18/TgT ngày 11/01/2023 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Ninh Thuận, kết luận:

+ Vết thương và vết mổ đỉnh thái dương đầu trái hình vòng cung sọc liền tốt phẳng lõm có chỗ không di động, không xác định chính xác kích thước vết thương, vết thương và vết mổ có kích thước (28x0,5)cm. (03%).

+ Vết thương trên cung lông mày mắt trái sọc liền tốt phẳng kích thước (5,3x0,6)cm. (09%)

- + Vết thương mu bàn tay lên mu đốt I ngón IV bàn tay trái sẹo có chỗ chưa lành còn đóng vảy đen lồi kích thước (7,5x1)cm. (03%)
- + Vết mổ nối gân đuôi ngón IV hạn chế. (02%)
- + Vết mổ dẫn lưu đỉnh đầu trái sẹo liền tốt phẳng di động kích thước (1x0,6)cm. (01%)
- + Vết mổ khí quản trước cổ sẹo liền tốt lồi kích thước (2,6x2,7)cm. (02%).
- + Liệt mềm 1/2 người pH mức độ vừa, đi lại khó khăn. (61%).
- + Tụ máu ngoài màng cứng điều trị ổn định. (05%)
- + Ổ tổn thương não từ 05-10cm thùy thái dương đỉnh trái. (31%).
- + KH1ết sọ màng vá xương thái dương đỉnh trái bằng vật liệu nhân tạo >10cm. (31%).
- + Nứt sọ vùng đỉnh pH dưới 05cm. (16%).

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là **88%**.

Cơ chế hình thành vết thương: do vật sắc tác động tạo nên.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 ống tuýp sắt hình trụ tròn bằng kim loại, màu trắng, đường kính 2cm, tổng chiều dài 140cm; phần đầu được hàn gắn 04 đoạn kim loại mũi nhọn dài 09cm do Nguyễn Đình L giao nộp

Đối với 01 con dao tự chế có lưỡi và cán bằng kim loại, dài khoảng 60cm mà Phạm Văn H dùng chém anh Đặng Duy Tr, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không phát hiện.

Cơ quan điều tra đã thu giữ, sau đó trả lại: 01 cây rựa cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, tổng chiều dài 178cm; phần cán hình trụ tròn đường kính 03cm, dài 149cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 29cm, một cạnh sắc bén thu giữ của ông Nguyễn Trần Luận do không liên quan đến vụ án;

Trả lại cho anh Võ Thanh H4: 01 xe mô tô Biển số 85E-010.16, nhãn hiệu Jupiter, màu trắng-đen, số khung C30BY-050166, số máy 31C3-050166 do anh Đặng Duy Tr điều khiển trong vụ án vào tối ngày 30/7/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại 251.500.000 đồng gồm: chi phí điều trị thương tích, tổn thất ngày công lao động, tổn thất tinh thần và sức khỏe. Bị cáo H đồng ý bồi thường cho bị hại.

* Tại Cáo trạng số 08/CT-VKS-P2 ngày 20-02-2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Phạm Văn H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã truy tố;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm luận tội và tranh luận:

Bị cáo dùng dao tự chế chém một nhát trúng vào vùng đầu anh Đặng Duy Tr, gây thương tích 88%. Việc anh Tr không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Bị cáo đã thành niên, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố Phạm Văn H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo có nhân thân xấu, tái phạm.

Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú, quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố: bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Giết người”. Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 57 Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS), xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 18 - 19 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 590 BLDS, đề nghị HĐXX tuyên buộc bị can Phạm Văn H phải bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tích là 150.000.000đ, tổn thất về tinh thần là 74.500.000đ, tổn thất ngày công lao động và các khoản khác là 27.000.000đ. Tổng số tiền là 251.500.000 đồng .

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây ống hình trụ tròn bằng kim loại, màu trắng, đường kính 2cm, tổng chiều dài 140cm; phần đầu được hàn gắn 04 đoạn kim loại mũi nhọn dài 09cm.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:

Hoàn toàn đồng ý với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo nói lời sau cùng: xin lỗi gia đình bị hại, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về sự tham gia của Đại diện hợp pháp của bị hại:

Bị hại Đặng Duy Tr bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đến 88%, bị ảnh hưởng đến khả năng vận động và khả năng ngôn ngữ nên ủy quyền cho anh Võ Thanh H4 (là cậu ruột) tham gia tố tụng, theo giấy ủy quyền ngày 16/12/2022 (BL 153) là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa, vắng mặt: bị hại anh Đặng Duy Tr (đã có ủy quyền, giấy ủy quyền lập ngày 16/12/2022 – BL 153), người làm chứng anh Nguyễn Bảo Ng dù đã được triệu tập hợp lệ. Lời khai của những người này đã có đầy đủ trong hồ sơ vụ án, nên sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự (viết tắt là BLTTHS).

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo được đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa và lời khai người làm chứng, nhận thấy là phù hợp, có đủ căn cứ để xác định:

Bị cáo Phạm Văn H không có mâu thuẫn gì với anh Đặng Duy Tr nhưng cho rằng anh Đặng Duy Tr là người chạy xe net pô nên H đã dùng 01 con dao tự chế dài khoảng 60cm, bằng kim loại, chém một nhát trúng vào vùng đầu dẫn đến anh Tr khi anh Tr đang điều khiển xe mô tô đi ngược chiều làm cho anh H ngã xe, hậu quả: Liệt mềm 1/2 người phải mức độ vừa, đi lại khó khăn; Tụ máu ngoài màng cứng điều trị ổn định; Ổ tổn thương não từ 05-10cm thùy thái dương đỉnh trái; khuyết sọ mảng vá xương thái dương đỉnh trái bằng vật liệu nhân tạo >10cm; Nứt sọ vùng đỉnh phải dưới 05cm và các Vết thương mu bàn tay lên mu đốt I ngón IV bàn tay trái sẹo có chỗ chưa lành còn đóng vảy đen lồi kích thước

(7,5x1)cm; Vết mổ nổi gân đuôi ngón IV hạn chế. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 88%.

[3] Hành vi dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm, chém vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của anh Đặng Duy Tr khi anh Tr đang điều khiển xe mô tô đi ngược chiều với bị cáo là nhằm tước đoạt tính mạng của anh Tr, bị cáo đã bỏ mặc cho hậu quả xảy ra. Việc anh Tr không chết nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo Bảo, do được cấp cứu kịp thời.

[3.1] Theo Án lệ số 47/2021/AL về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đánh vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại; Án lệ số 45/2021/AL về xác định: bị cáo phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Và theo Án lệ số 17/2018/AL về tình tiết “Có tính chất côn đồ” trong tội “Giết người” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17 tháng 10 năm 2018 và được công bố theo Quyết định số 269/QĐ-CA ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo phạm tội “Có tính chất côn đồ”;

Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội “Có tính chất côn đồ”;

[3.2] Việc Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo pH đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn nên Hội đồng xét xử sơ thẩm cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý là tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Mặc khác, hành vi của bị cáo đã hoàn thành về mặt hành vi nhưng hậu quả chết người chưa xảy ra, là phạm tội chưa đạt đã hoàn thành nên cần áp dụng Điều 57 BLHS khi quyết định về hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: thương tích của bị hại Đặng Duy Tr là hậu quả do hành vi trái pháp luật của bị cáo Phạm Văn H gây ra nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho anh Tr.

Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa giữa bị cáo Phạm Văn H và đại diện hợp pháp của bị hại Đặng Duy Tr đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về dân sự cho anh Đặng Duy Tr là 251.500.000.000đồng. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận này.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 cây ống hình trụ tròn bằng kim loại, màu trắng, đường kính 2cm, tổng chiều dài 140cm; phần đầu được hàn gắn 04 đoạn kim loại mũi nhọn dài 09cm của bị cáo Phạm Văn H, được thu giữ trong quá trình điều tra, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Việc Cơ quan điều tra đã thu giữ, sau đó trả lại: 01 cây rựa cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, tổng chiều dài 178cm; phần cán hình trụ tròn đường kính 03cm, dài 149cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 29cm, một cạnh sắc bén thu giữ cho ông Nguyễn Trần Luận và trả lại cho anh Võ Thanh H4: 01 xe mô tô Biển số 85E-010.16, nhãn hiệu Jupiter, màu trắng-đen, số khung C30BY-050166, số máy 31C3-050166 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: về các tình tiết giảm nhẹ là phù hợp nên được chấp nhận.

[10] Đối với Nguyễn Đình L, mặc dù có thống nhất ý chí cùng với bị cáo Phạm Văn H tìm đánh người chạy xe net pô để cảnh cáo. Tuy nhiên, khi thấy anh Đặng Duy Tr chạy xe mô tô đến, L không có ý định đánh anh Tr và có lời nói ngăn cản H không cho H đánh Tr vì chưa biết người này là ai. L không phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của bị cáo gây ra cho Đặng Duy Tr nên Cơ

quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Đình L là phù hợp.

Việc Nguyễn Đình L mang theo hung khí nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, Công an thành phố Phan Rang-Tháp Chàm đã có quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này là phù hợp.

[11] Về án phí: bị cáo Phạm Văn H có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và do đã thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Giết người”.
- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 57 Bộ luật Hình sự.
- Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H 18 (Mười tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 01/8/2022.

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 586, 590, 591, Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tính mạng bị xâm phạm;

Buộc bị cáo Phạm Văn H có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bị hại Đặng Duy Tr là 251.500.000đ (Hai trăm năm mươi một triệu năm trăm nghìn đồng);

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Người được thi hành án và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây ống hình trụ tròn bằng kim loại, màu trắng, đường kính 2cm, tổng chiều dài 140cm; phần đầu được hàn gắn 04 đoạn kim loại mũi nhọn dài 09cm. Được dán giấy niêm phong trên thân ống. Bên ngoài giấy niêm phong có chữ ký của Nguyễn Xuân Thiện, Nguyễn Trần Anh Xuân, Đỗ Văn Hoàng, Nguyễn Quang Khánh, Nguyễn Đình L và dấu tròn đỏ của Công an phường E.

Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Thuận theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/02/2023.

- Về án phí: Bị cáo Phạm Văn H pH nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, Đại diện theo ủy quyền của Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27 - 6 - 2023). Bị hại vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- PV 27; VP CSĐT;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lâm Bách