| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH L** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 18/2025/HS-PT
Ngày: 27-02-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH L**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: ông Hoàng Rung K' Nhơn

*Các Thẩm phán*: ông Nguyễn Duy Hoài

Bà Nguyễn Thị Bích Thảo

***- Thư ký phiên toà***: bà Trần Bảo Ngọc – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L tham gia phiên toà***: bà Lê Thị Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh L xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự 06/2025/TLPT-HS ngày 09 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Hoàng Vy N, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 177/2024/HS-ST ngày 06/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện LH, tỉnh L.

**** Bị cáo kháng cáo:***

- **Hoàng Vy N**, sinh ngày 29/01/1990; tại: L; nơi đăng ký thường trú: thôn Quảng B, xã Phi T, huyện LH, tỉnh L; chỗ ở hiện nay: thôn Quảng B, xã Phi T, huyện LH, tỉnh L; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ đoàn thể, đảng phái: không; con ông Hoàng Văn Ư, đã chết và bà Lục Thị S, sinh năm 1948; Có vợ là K' P. Sinh năm 1989; Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: bị Công an huyện LH bắt đưa vào trường giáo dưỡng ngày 10/10/2005 về hành vi: "Cố ý gây thương tích", ngày 19/01/2010 bị Tòa án nhân dân huyện LH xử 09 (chín) năm tù về tội: "Cướp tài sản". Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/6/2024 đến ngày 02/10/2024 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Trương Thị Thanh H, sinh năm 1989.

Địa chỉ: thôn Tân L, xã Đạ Đ huyện LH, tỉnh L. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968.

Địa chỉ: thôn Tân L, xã Đạ Đ, huyện LH, tỉnh L. Vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Trần Đình B. Vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 23/6/2024, qua công tác nắm tình hình phát hiện tại nhà nghỉ Huy Hùng thuộc thôn Tân L, xã Đạ Đ, huyện LH có biểu hiện nghi vấn việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Đội CSĐTTP về Kinh tế - Ma tuý Công an huyện LH phối hợp với Công an xã Đạ Đ, huyện LH tiến hành kiểm tra phát hiện tại phòng nghỉ thứ 4 của nhà nghỉ Huy Hùng có Hoàng Vy N, sinh năm 1990, trú tại thôn Quảng B, xã Phi T, huyện LH và Trương Thị Thanh H, sinh năm 1989, trú tại thôn Tân L, xã Đạ Đ, huyện LH nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình làm việc cả hai đều khai nhận vừa sử dụng ma tuý đá. Qua kiểm tra phòng nghỉ, lực lượng Công an phát hiện trên mặt bàn gỗ có một khăn tắm màu trắng, lật khăn tắm lên có 01 cóng thủy tinh bên trong có bám dính chất nghi là ma túy, bên dưới gầm giường có 01 chai nhựa ghi chữ "TRÀ XANH VỊ CHANH" có nắp màu xanh, bên trên nắp đục hai lỗ, một lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng; trên tủ gỗ kê đầu giường có 01 cái bật lửa màu xanh, 01 cái bật lửa tự chế màu xanh và trong túi quần phía sau bên phải của N có 01 tờ tiền mệnh giá 20.000đ nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật đưa về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 20/6/2024, do có nhu cầu sử dụng ma tuý nên N sử dụng tài khoản Facebook của N tìm kiếm các trang mạng bán ma tuý. Sau đó, N tìm thấy trang mạng "38 - Ship toàn quốc", bán ma tuý nên Nam đã để lại bình luận hỏi mua ma túy. Một lúc sau có một tài khoản (do N đã xoá nên không nhớ tên) nhắn tin hỏi N muốn mua ma tuý gì thì N trả lời mua ma tuý đá với số tiền 300.000đ rồi gửi địa chỉ nhà N để giao ma túy thì người này đồng ý. Đến sáng ngày 23/6/2024, khi N đang ở nhà thì người có tài khoản bán ma tuý gọi messenger nói N ra trước cửa nhà nhận gói hàng và dặn N kiểm tra nếu đúng thì thanh toán tiền rồi xoá bỏ nội dung giao dịch để tránh bị phát hiện. Sau đó, N đi ra nhận gói hàng rồi mang vào nhà kiểm tra thì thấy bên trong có 01 gói nylon chứa ma tuý đá nên lấy số tiền 300.000đ đi ra thanh toán cho người giao hàng. Sau khi mua được ma tuý thì Nam lấy tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ cho gói ma tuý vào gấp lại rồi cất vào ví da của N. Sau đó, N lấy một chai nước trà xanh không độ và 01 cóng thủy tinh mà N đặt mua trước đó làm thành bộ dụng cụ hút ma túy.

Đến chiều ngày 23/6/2024, Nam thuê xe taxi đi ra thị trấn Đinh V, huyện LH để giải quyết công việc. Trước khi đi, N mang theo 01 gói ma túy và bộ dụng cụ hút ma túy cùng 02 bật lửa màu xanh. Khi xe taxi đi đến khu vực gần Công ty Thái Hòa thuộc thôn Tân L, xã Đạ Đ, huyện LH thì Nam thấy Trương Thị Thanh H là người quen với N trước đó đang đứng bên đường nên N xuống xe nói chuyện với H một lúc rồi cả hai đi đến nhà nghỉ Huy Hùng thuộc thôn Tân L, xã Đạ Đ, huyện LH để tâm sự. Khi đến nhà nghỉ thì N thuê phòng nghỉ số 4 rồi cả hai đi vào phòng. Lúc này, N lấy tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ

chứa ma túy trong ví ra đổ hết ma túy vào trong cóng thuỷ tinh rồi lấy một cái bật lửa màu xanh mồi lửa vào một cái bật lửa tự chế màu xanh đốt ma tuý trong cóng thuỷ tinh để sử dụng. Quá trình sử dụng ma tuý, N tự châm đốt cho N sử dụng khoảng 03 hơi, rồi N đốt cho H sử dụng 02 hơi. Quá trình sử dụng ma tuý thì N tắt đèn trong phòng và dùng điện thoại soi cho H sử dụng ma túy 01 hơi. Khi N và H đang sử dụng ma tuý ở trong phòng thì lực lượng Công an đến yêu cầu mở cửa để kiểm tra. Lúc này lo sợ bị phát hiện nên N đã rút cóng thủy tinh có chứa ma túy gắn trong chai nhựa ra để trên bàn gỗ rồi lấy khăn tắm che đậy lại, còn chai nhựa gắn ống hút màu trắng Nam giấu dưới gầm giường thì H đi ra mở cửa. Quá trình làm việc N và H khai nhận cả hai vừa sử dụng ma tuý nên tiến hành kiểm tra phát hiện N đã cất giấu 01 cóng thủy tinh bên trong có bám dính chất nghi ma túy; 01 chai nhựa ghi chữ "TRÀ XANH VỊ CHANH" có nắp màu xanh, bên trên nắp đục hai lỗ, một lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 cái bật lửa màu xanh, 01 cái bật lửa tự chế màu xanh và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000đ trong túi quần của N nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 cóng thủy tinh bên trong có bám dính chất nghi là ma túy; 01 chai nhựa ghi chữ "TRÀ XANH VỊ CHANH" có nắp màu xanh, bên trên nắp có đục hai lỗ, một lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 bật lửa màu xanh; 01 bật lửa tự chế màu xanh; 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mi 11 Lite màu xanh đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 801/KL-KTHS ngày 26/6/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh L kết luận: Mẫu chất tinh thể (M) bám dính trong ống thủy tinh được uốn cong, một đầu có dạng bầu tròn hở được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 172/CT-VKS ngày 29/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LH truy tố bị cáo Hoàng Vy N về tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 177/2024/HS-ST ngày 06/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện LH đã xét xử:

1. Tuyên bố: bị cáo Hoàng Vy N phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".*

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Vy N 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 23/6/2024 đến ngày 02/10/2024. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Ngoài ra bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí,quyền kháng cáo.

Ngày 11/12/2024 bị cáo Hoàng Vy N có đơn kháng cáo kêu oan, bị cáo cho rằng bị cáo chỉ là một con nghiệm mang ma túy với mục đíchg để sử dụng, bị cáo không có hành vi hỗ trợ hay lôi kéo người khác sử dụng ma túy, Tòa án nhân dân huyện LH quy kết bị cáo phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là không có căn cứ, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh L xem xét lại bản án sơ

thẩm của Tòa án nhân dân huyện LH. Ngoài ra bị cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng bị cáo không có việc làm ổn định, không có điều kiện nộp phạt nên không áp dụng hình phạt tiền cho bị cáo là không đúng, bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hành vi của bị cáo chỉ phạt tiền là đủ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 177/2024/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện LH.

Trong phần tranh luận: Bị cáo trình bày như sau: bị cáo là con nghiện ma túy, bị cáo mua ma túy với mục đích để dụng, bị cáo không mang theo dụng cụ sử dụng ma túy, mà sau khi vào nhà nghĩ bị cáo mới mượn dụng cụ sử dụng ma túy, khi vào nhà nghỉ, bị cáo và Trương Thị Thanh H cùng sử dụng ma túy. Biên bản phạm pháp quả tang là do cán bộ điều tra yêu cầu một trong hai người nhận, bị cáo là nam giới nên bị cáo nhận tội.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng không phải là bị cáo tổ chức sử dụng ma túy, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cho bị cáo, để bị cáo có điều kiện lao động phụ giúp gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo kêu oan. Bị cáo cho rằng bị cáo không phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như bản án sơ thẩm đã quy kết. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai chất ma túy mà bị cáo và Trương Thị Thanh H sử dụng tại phòng ngủ số 04 nhà nghĩa Huy Hùng, là do bị cáo mua, công cụ để sử dụng ma túy là do bị cáo chuẩn bị, bị cáo và Trương Thị Thanh H cùng nhau sử dụng chất ma túy, cụ thể bị cáo tự châm lửa sử dụng ma túy 03 lần và châm lửa cho H sử dụng 02 lần và mở điện thoại soi cho H tự sử dụng ma túy 01 lần. Căn cứ vào lời khai của bị cáo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì thấy rằng. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Hoàng Vy N phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 30 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo về việc đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại bản án hình sự sơ thẩm theo hướng bị cáo không phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là không có cơ sở. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo nhưng không xuất trình được tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh về nội dung mà bị cáo kháng cáo.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận, nên buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, nên có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên:

## QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Bác kháng cáo của bị cáo Hoàng Vy N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Vy N 30 ( Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 23/06/2024 đến 02/10/2024.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Vy N phải nộp 200.000đ án phí HSPT.

Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm số 177/2024/HSST ngày 06/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện LH không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án này là bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án./.

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**( Đã ký)**

**HOÀNG RUNG K’ NHƠN**