TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65 /2021/HS-PT
Ngày: 24 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Ngừng
Ông Lê Nguyên Khoa

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Dương Thị Thu Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 85/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Dương Văn Tấn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2021/HS-ST ngày 7 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện LH, tỉnh Vĩnh Long.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Văn Tấn T, sinh năm: 1992, tại BTr. Nơi cư trú: Số 09, tổ 3, ấp Thh Ph, xã Th B, huyện VL, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Mười B và bà Lê Thị Ph; có vợ: Nguyễn Ngọc Thảo Nh; Con: có 01 người sinh năm 2000; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Nhân thân: Năm 2016 bị Công an huyện TB xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo chấp hành xong ngày 26/9/2016.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có các đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Thanh T, Trần Thị Mỹ H; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Tấn H, Huỳnh Cao Tr, Công ty Bảo hiểm PIV Cửu Long không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 18/12/2020, Dương Văn Tấn T điều khiển xe ô tô trọng tải 07 tấn biển kiểm soát 64C-072.42 chở gạch men đi từ ấp Ph Y B, xã Ph Qu, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long đến xã LH, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long để giao cho cửa hàng gạch men Qu Th. T điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 1A hướng VL – CTh.

Đến khoảng 11 giờ 25 phút cùng ngày, T điều khiển xe đến đoạn km 2042+900 thuộc ấp TB, xã TH, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long, T phát hiện phía trước cùng chiều có xe ô tô tải đang lưu thông. T có tín hiệu còi xin vượt và điều khiển xe tránh về bên phải để vượt xe ô tô tải phía trước. Khi xe tải của T điều khiển chạy vượt lên thì va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 64K7-9150 do Huỳnh Tuệ M, sinh năm: 2002 thường trú ấp Ph Y B, xã Ph Qu, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long điều khiển đang lưu thông phía trước bên trong lề phải cùng chiều. Xe mô tô 64K7-9450 do M điều khiển ngã về bên phải va chạm vào xe mô tô 64B1-889.30 do anh Nguyễn Tấn H, sinh năm: 1988 điều khiển chở theo Nguyễn Lê Kiều O, sinh ngày 19/02/2009.

Hậu quả M tử vong tại hiện trường. Anh H và chị O bị xay xát nhẹ.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 59/KLGĐ-PC09 ngày 21/12/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Vĩnh Long kết luận nguyên nhân tử vong của Huỳnh Tuệ M do chấn thương sọ não/đa chấn thương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, có dãy phân cách cố định ở giữa phân chia thành hai chiều đường xe chạy. Hiện trường đo vẽ vào lề phải hướng VL – CTh có 02 vạch liền màu trắng chia làm 02 làn xe lưu thông. Vạch liền màu trắng thứ nhất đo vào lề 4m70; vạch liền màu trắng thứ hai đo vào lề 8m20; Tâm vùng va chạm đo vào lề 2m85.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện và các tài liệu chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập được. Xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do Dương Văn Tấn T điều khiển xe vượt bên phải, không đảm bảo an toàn. Vi phạm khoản 4 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình Huỳnh Tuệ M yêu cầu bồi thường tiền mai táng và tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng Dương Văn Tấn T đã khắc phục, bồi thường xong cho gia đình bị hại. Đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Dương Văn Tấn T.

Công ty bảo hiểm PIV đã chi trả bảo hiểm cho Dương Văn Tấn T số tiền 100.000.000 đồng.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 22/2021/HS-ST ngày 7 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện LH, tỉnh Vĩnh Long.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Tấn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Tấn T 01 (Một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17 tháng 5 năm 2021 bị cáo Dương Văn Tấn T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày: Vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm: Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 22/2021/HS-ST ngày 7 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện LH, tỉnh Vĩnh Long.Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Dương Văn Tấn T 01 (Một) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo T: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: khoảng 11 giờ 15 phút ngày 18/12/2020 Dương Văn Tấn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 64C-07242 lưu thông trên Quốc lộ 1A hướng VL – CTh, đến đoạn km 2040+900 thuộc khu vực ấp T B, xã TH, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long, T điều khiển xe về bên phải để vượt xe ô tô tải

phía trước thì xảy ra va chạm với xe mô tô 64K-9150 do Huỳnh Tuệ M điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước. Hậu quả chị M tử vong.

Hành vi của bị cáo điều khiển xe vượt điều khiển xe vượt bên phải, không đảm bảo an toàn là đã vi phạm khoản 4 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, hậu quả gây tử vong một người. Do đó,cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" qui định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo xin giảm hình phạt, và xin hưởng án treo là chưa có căn cứ. Đối với yêu cầu xin hưởng án treo là không được chấp nhận vì bị cáo có nhân thân xấu và lần phạm tội này thuộc trường hợp nghiêm trọng, đối chiếu nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo, do đó không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo. Đối với yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt. Thấy rằng, khi quyết định hình phạt Tòa án sơ thẩm đã có xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tự nguyện khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, bị cáo có bà nội là người có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự cấp sơ thẩm xử phạt mức án 01 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3] Lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án 22/2021/HS-ST ngày 7 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Tấn T 01 (Một) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm,thu nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 02;
- TAND HLH: 02;
- VKSND + CQĐT HLH: 02;
- CQTHADS + THAHS HLH: 02;
- TG + BC: 02;
- PHSCAVL: 01
- STP: 01;
- UBND, CA xã Thanh Bình: 02;
- Lưu VP, lưu hồ sơ vụ án: 02;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Huỳnh Thị Kiều Duyên