

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **109/2023/HS-ST**

Ngày 29 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

+ Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Anh Tuấn

+ Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Minh
2. Ông Trần Đình Đậu.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Thế Vinh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên toà:** Ông Phạm Khắc Việt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2023/QĐXXST-HS ngày 21/7/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 03/8/2023; đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thị T**; Giới tính: Nữ; sinh ngày 05/01/1965; Nơi ĐKKHKT: Khu 6C, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở hiện tại: Tổ 58B, khu 6C, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Con ông: Nguyễn Văn Tung, (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Viện, (đã chết); Chồng: Bùi Quang Vinh, (đã chết); Con có 03 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 127 ngày 30/10/1993, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phú xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội: "Đưa hối lộ". Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án; Ngày 21/5/1994 Công an thành phố Việt Trì ra quyết định khởi tố vụ án, ngày 22/5/1994 Công an thành phố Việt Trì ra quyết định khởi tố bị cáo đối với Nguyễn Thị T về tội: "Đánh bạc", số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 1.000.000 đồng. Ngày 20/11/2001 Công an thành phố Việt Trì ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án, quyết định đình chỉ điều tra bị cáo đối với Nguyễn Thị T; Tại bản án số 66 ngày 15/5/2002, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội: "Môi giới mại dâm". Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, đến ngày 31/3/2023, bị khởi tố và

áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; *(Có mặt)*.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn S**; Giới tính: Nam; sinh ngày 26/02/1974; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ 39, khu 14, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Nguyễn Văn Xích, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Nhạc, sinh năm 1952; Vợ: Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1978 (đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại bản án số 55 ngày 28/9/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt S 15 tháng tù về tội: “Đánh bạc”. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án, ra trại ngày 27/01/2022; Nhân thân: Tại bản án số 66 ngày 30/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo số tiền 20.000.000 đồng về tội: “Đánh bạc”. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, đến ngày 31/3/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ; *(Có mặt)*.

3. Họ và tên: **Phạm Văn Bản**; Giới tính: Nam; sinh ngày 02/3/1969; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/10; Con ông: Phạm Văn Cam, (đã chết) và bà Mai Thị Út, (đã chết); Vợ: Đào Thị Lan, sinh năm 1975 và có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1996; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại bản án số 21 ngày 18/6/2021, Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xử phạt Bản 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án nhưng chưa được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, đến ngày 31/3/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; *(Có mặt)*.

4. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Tạo**; Giới tính: Nam; sinh ngày 11/11/1983; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Khu 1, phường Bình Ngọc, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Khắc Điệp, (đã chết) và bà Nguyễn Thị Minh, sinh năm 1959; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, đến ngày 31/3/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường Bình Ngọc, TP.Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; *(Có mặt)*.

5. Họ và tên: **Nguyễn Bá Cường**; Giới tính: Nam; sinh ngày 02/3/1989; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Tổ 2B, phố Phong Châu, phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Nguyễn Bá Hào, (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hữu, sinh năm: 1968; Vợ: Nguyễn Thị Lan Hương, sinh năm 1992 và có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, đến ngày 31/3/2023 bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú,

hiện bị cáo đang tại ngoại tại phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; *(Có mặt)*.

6. Họ và tên: Đỗ Văn Long; Giới tính: Nam; sinh ngày 20/6/1988; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Yên Thiết, xã Quang Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Đỗ Văn Nghĩa, sinh năm 1963 và bà Đặng Thị Nguyệt, sinh năm 1962; Vợ: Trần Thị Diệu Linh, sinh năm 1994 và có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, đến ngày 31/3/2023, bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Quang Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; *(Có mặt)*.

7. Họ và tên: Hoàng Ngọc Lâm; Giới tính: Nam; sinh ngày 05/01/1981; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 6, xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Công Ý, sinh năm 1954; và bà Nguyễn Thị Sang, sinh năm 1956; Vợ: Đỗ Thị Tuyền, sinh năm 1987 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, đến ngày 31/3/2023, bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; *(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 30 phút ngày 27/3/2023, tại phòng thứ 02 tầng một, nhà nghỉ Việt Hà; thuộc khu 6C, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, do Nguyễn Thị Tới, sinh năm 1965, HKTT: Khu 6C, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ làm chủ. Đội điều tra hình sự Công an thành phố Việt Trì phát hiện bắt quả tang Hoàng Ngọc Lâm, sinh năm: 1981, HKTT: Khu 6, xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Bá Cường, sinh năm: 1989, HKTT: Phong Châu, phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Văn Sỹ, sinh năm: 1974, HKTT: Khu 14, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Đỗ Văn Long, sinh năm: 1988, HKTT: xã Quang Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; Nguyễn Ngọc Tạo, sinh năm: 1983, HKTT: phường Bình Ngọc, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; Phạm Văn Bản, sinh năm: 1969, HKTT: xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa.

Thu giữ vật chứng gồm: 01 bát sứ màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng; 04 quân vị hình tròn một mặt màu xanh, một mặt màu trắng; 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân; Tiền Việt Nam: 125.000.000 đồng. Thu giữ tại quầy lễ tân nhà nghỉ số tiền 3.200.000 đồng, trong đó có 500.000 đồng là số tiền Tới thu phí của các đối tượng tham gia đánh bạc. Ngoài ra, còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1235 màu đen của Nguyễn Thị Tới; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A3 màu xanh của Nguyễn Văn Sỹ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen của Phạm Văn Bản; 01 điện thoại di động nhãn hiệu

iPhone 7 màu đỏ của Nguyễn Ngọc Tạo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S Plus màu vàng của Hoàng Ngọc Lâm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S màu vàng của Nguyễn Bá Cường; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S của Đỗ Văn Long.

Ngoài các đối tượng bị bắt quả tang, lúc này tại Nhà nghỉ Việt Hà còn có 23 người khác gồm: Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Văn Xuân, Chu Văn Hải, Nguyễn Hữu Lâm, Vũ Văn Bình, Hà Thị Phương, Đặng Triều Dương, Phùng Văn Ngà, Nguyễn Văn Thao, Cao Tuấn Anh, Nguyễn Xuân Hiền, Nguyễn Hoàng Minh, Đặng Ngọc Dũng, Nguyễn Quốc Diện, Phùng Thị Dưỡng, Nguyễn Văn Huy, Hà Thị Tinh, Tạ Trường Giang, Nguyễn Tuấn Sơn, Trần Thị Hồng Thu là những người thuê phòng nghỉ và đến xem đánh bạc. Ngoài ra, còn có các đối tượng là Vũ Thị Liên, Vũ Thị Duyên và Nguyễn Văn Tâm là nhân viên nhà nghỉ Việt Hà.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Tới, Hoàng Ngọc Lâm, Nguyễn Bá Cường, Nguyễn Văn Sỹ, Đỗ Văn Long, Nguyễn Ngọc Tạo, Phạm Văn Bản khai nhận như sau: Do việc kinh doanh nhà nghỉ không có khách nên Nguyễn Thị Tới nảy sinh ý định sử dụng nhà nghỉ Việt Hà cho các đối tượng có nhu cầu đến đánh bạc tại nhà nghỉ, sau đó Tới sẽ thu phí của người chơi lấy tiền chi tiêu cá nhân. Thông qua các mối quan hệ xã hội, Tới thông báo cho những người có nhu cầu đánh bạc biết việc mình cho đánh bạc tại nhà nghỉ Việt Hà. Trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày 26/3/2023 đến 01 giờ ngày 27/3/2023, Hoàng Ngọc Lâm, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long biết Nguyễn Thị Tới tổ chức đánh bạc tại nhà nghỉ Việt Hà nên đã đến để tham gia đánh bạc; Phạm Văn Bản, Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Văn Sỹ đến nhà nghỉ Việt Hà để thuê phòng nghỉ, sau khi được biết Tới tổ chức đánh bạc, Bản, Tạo, Sỹ tham gia đánh bạc cùng các đối tượng khác. Tới sẽ thu của những người tham gia đánh bạc từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng/01 người. Khi vào đánh bạc, Tới thu của Lâm số tiền 500.000 đồng tiền phí để được đánh bạc còn Cường, Long, Tạo, Sỹ, Bản chưa trả tiền cho Tới. Tới sắp xếp cho Lâm, Cường, Long, Tạo, Sỹ, Bản vào phòng thứ hai tầng một của nhà nghỉ để đánh bạc. Tại đây Tới đã chuẩn bị 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn (mỗi một quân vị đều có một mặt màu xanh, một mặt màu trắng) và 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm có 52 quân. Về cách thức chơi và tỷ lệ thắng thua được các đối tượng thỏa thuận thống nhất như sau: Bản là người cầm cái, trước khi người chơi đặt cửa Bản cho 04 quân vị vào đĩa, úp bát lên rồi xóc đều, người chơi đặt tiền cược "cửa chắn" hoặc "cửa lẻ", số tiền cược ít nhất là 50.000 đồng và không giới hạn số tiền đặt cược tối đa. Quy ước bên tay trái của Bản là "cửa lẻ", bên tay phải của Bản là "cửa chắn". Do không có người đứng ra nhận tiền để đánh nên các đối tượng sẽ tự đánh với nhau sao cho cửa chắn và cửa lẻ, bằng tiền nhau. Trường hợp nếu đặt cửa chắn hoặc cửa lẻ mà không có người nhận đặt cược thì rút tiền về và chơi ván tiếp theo. Sau khi đặt tiền cược xong, Bản sẽ mở bát ra để tính thắng thua. Nếu số quân vị là 02 hoặc 04 quân vị cùng màu trắng hoặc cùng màu xanh thì người chơi đặt cược ở cửa chắn sẽ thắng. Nếu 01 quân vị có màu có màu trắng hoặc màu xanh khác màu với 03 quân vị còn lại thì người chơi đặt cược ở cửa lẻ sẽ thắng. Trong quá trình các đối tượng đánh bạc trong phòng thì Tới đóng hết toàn bộ cửa ra vào nhà

ngủ và ngồi ngoài quầy lễ tân ở tầng một để cảnh giới và khóa cửa lại không cho người nào khác ra vào nhà nghỉ. Quá trình đánh bạc có ván Long thắng được nhiều tiền nên đã cho Bản số tiền 100.000 đồng, là tiền công Bản xóc cái. Các đối tượng đánh bạc liên tục đến 01 giờ 30 phút ngày 27/3/2023 thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Khi tham gia đánh bạc, Tào sử dụng số tiền 50.000.000 đồng; Cường sử dụng số tiền 10.000.000 đồng; Long sử dụng số tiền 9.000.000 đồng; Lâm sử dụng số tiền 8.500.000 đồng; Sỹ sử dụng số tiền 2.700.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 80.200.000 đồng.

Đối với số tiền 125.000.000 đồng thu trên chiếu bạc. Trong đó có, 80.200.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc; số tiền còn lại là 44.800.000 đồng là tiền của Tới không sử dụng để đánh bạc và không dùng cho người khác vay để đánh bạc.

Đối với số tiền 3.200.000 đồng thu tại quầy lễ tân Nhà nghỉ Việt Hà, trong đó có 500.000 đồng là tiền Tới thu của Lâm khi Lâm đến tham gia đánh bạc, còn lại số tiền 2.700.000 đồng là tiền của Tới. Ngày 08/6/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Tới số tiền 47.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phạm Văn Bản được Chủ tịch UBND tỉnh Nam Định truy tặng Bằng khen vì có thành tích tham gia cuộc kháng chiến chống Pháp; Nguyễn Thị Tới và Nguyễn Bá Cường được Ủy ban Mặt trận tổ quốc thành phố Việt Trì có thư cảm ơn vì có tinh thần đoàn kết tương thân, tương ái; Hoàng Ngọc Lâm có ông nội được tặng Huân chương kháng chiến hạng 3; Nguyễn Ngọc Tào có ông ngoại được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất; Đỗ Văn Long có ông nội là thương binh nên Bản, Tới, Cường, Lâm, Tào, Long đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phạm Văn Bản có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Sỹ có 01 tiền án chưa xóa án tích, tuy nhiên Bản án xác định Sỹ phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nay Sỹ lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên Sỹ phải chịu tình tiết định khung hình phạt là: “Tái phạm nguy hiểm”, theo quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng của vụ án gồm:

- Tiền Việt Nam: 128.200.000 đồng, trong đó có 80.200.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc; 500.000 đồng là tiền của Tới do phạm tội mà có; 47.500.000 đồng là tiền của Tới không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho Tới. Số tiền còn lại là 80.700.000 đồng được tạm giữ vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;

- 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị bằng giấy hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu xanh và bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài là công cụ để các đối tượng sử dụng đánh bạc đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1235 màu đen của Nguyễn Thị Tới, là điện thoại Tới sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh của Nguyễn Văn Sỹ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen của Phạm Văn Bản, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen của Nguyễn Ngọc Tạo, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng của Hoàng Ngọc Lâm, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng của Nguyễn Bá Cường, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S của Đỗ Văn Long. Đây là tài sản riêng của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về điều kiện kinh tế của các bị cáo: Qua xác minh, Cơ quan điều tra xác định, các bị cáo đều không có tài sản gì riêng có giá trị ngoài những đồ dùng sinh hoạt cá nhân thiết yếu.

Tại bản cáo trạng số: 103/CT-VKS-VT ngày 17 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, truy tố:

- Bị cáo Nguyễn Thị Tới về tội: "*Tổ chức đánh bạc*", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự;

- Bị cáo Nguyễn Văn Sỹ về tội: "*Đánh bạc*", quy định tại điểm b, d Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

- Các bị cáo Phạm Văn Bản, Nguyễn Ngọc Tạo, Hoàng Ngọc Lâm, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long về tội: "*Đánh bạc*", quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, giữ nguyên quan điểm truy tố; Sau khi luận tội đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

* Về hình phạt chính:

Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Tới phạm tội Tổ chức đánh bạc; Các bị cáo Nguyễn Văn Sỹ, Phạm Văn Bản, Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long, Hoàng Ngọc Lâm phạm tội đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị Tới từ 24 tháng đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Tổ chức đánh bạc*". Thời hạn thử thách là 48 đến 54 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn Sỹ 03 năm 6 tháng đến 04 năm tù về tội "*Đánh bạc*". Thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2023.

- Áp dụng khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Phạm Văn Bản 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội "*Đánh bạc*". Thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Ngọc Tạo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Đánh bạc*". Thời hạn thử thách là 05 năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Bá Cường 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Đánh bạc*". Thời hạn thử thách là 05 năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Đỗ Văn Long 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là 05 năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Hoàng Ngọc Lâm 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là 05 năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Nguyễn Thị Tới cho UBND phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Hoàng Ngọc Lâm cho UBND xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo cho UBND phường Bình Ngọc, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Nguyễn Bá Cường cho UBND phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Giao bị cáo Đỗ Văn Long cho UBND xã Quang Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

* Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b khoản 2; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu xung công quỹ Nhà nước số tiền: 80.700.000 đồng; Trong đó: 80.200.000 đồng là tiền các bị can sử dụng để đánh bạc và 500.000 đồng là tiền do bị cáo Tới phạm tội mà có và 01 điện thoại di động Nokia TA-1235 thu giữ của Nguyễn Thị Tới vì dùng để phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị bằng giấy hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu xanh và bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài là công cụ thực hiện hành vi đánh bạc của các bị can và 01 sim điện thoại thu giữ của Nguyễn Thị Tới.

- Trả lại tài sản:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 050944134008395, số IMEI2: 353186704008390 cho bị can Nguyễn Văn Sỹ;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus vỏ màu đen, lắp 01 sim điện thoại cho bị can Phạm Văn Bản;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 vỏ màu đen, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI: 359166070772401 cho bị can Nguyễn Ngọc Tạo;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI: 353298074562854 cho bị can Hoàng Ngọc Lâm;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI: 356648081499002 cho bị can Nguyễn Bá Cường;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 350753205460793, số IMEI2: 352044985460791 cho bị can Đỗ Văn Long.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật TTHS; Điều 3 Nghị quyết số: 326 của UBTVQH về án phí, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Sỹ và bị cáo Bản đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo trở thành người tốt, có ích sau này; Các bị cáo Tới, Cường, Long, Lâm và bị cáo Tạo đều xin được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội sửa chữa sai lầm, khuyết điểm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 00 giờ ngày 27/3/2023, tại phòng thứ 02 tầng một của nhà nghỉ Việt Hà; thuộc khu 6, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, do Nguyễn Thị Tới là chủ, Tới đã tổ chức cho Hoàng Ngọc Lâm, Nguyễn Bá Cường, Nguyễn Văn Sỹ, Đỗ Văn Long, Nguyễn Ngọc Tạo đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là: 80.200.000 đồng. Nguyễn Thị Tới thu lời bất chính 500.000 đồng; Phạm Văn Bản đã giúp sức bằng việc xóc cái cho các bị cáo đánh bạc, thu lời bất chính 100.000 đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra tội phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Thị Tới đã phạm tội: "*Tổ chức đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Nguyễn Văn Sỹ, Phạm Văn Bản, Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long, Hoàng Ngọc Lâm đã phạm tội: "*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; riêng bị cáo Nguyễn Văn Sỹ còn phải chịu thêm tình tiết định khung hình phạt đó là: "*Tái phạm nguy hiểm*" được quy định tại Điểm d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

...

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên”.

Khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a) ...

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên.

...

d) Tái phạm nguy hiểm”.

- Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên phải chịu trách nhiệm hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

- Đây là vụ án đồng phạm giản đơn; bị cáo Nguyễn Thị Tới là người tổ chức cho các bị cáo khác đánh bạc, các bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long, Hoàng Ngọc Lâm, Nguyễn Văn Sỹ đều là người thực hành, tham gia tích cực vào việc đánh bạc trái phép; bị cáo Phạm Văn Bản giúp sức bằng việc xóc cái cho các bị cáo khác đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần xử lý nghiêm trước pháp luật. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Văn Sỹ đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích, Bản án trước đã xác định bị cáo Sỹ phạm tội thuộc trường hợp: “Tái phạm”, nay bị cáo Sỹ lại thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý, nên lần phạm tội này bị cáo Sỹ phải chịu tình tiết định khung hình phạt đó là: “Tái phạm nguy hiểm”.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của từng bị cáo, thấy rằng:

- Đối với bị cáo Tới thấy rằng: Bị cáo Tới là người tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc, nhằm hưởng lợi số tiền 500.000 đồng nên bị cáo Tới là người có vai trò chính trong vụ án; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, nhân thân bị cáo là xấu vì đã từng 02 lần bị Tòa án xử phạt, bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần xử phạt thật nghiêm để cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội sau này. Nhưng quá trình điều tra và tại tòa bị cáo Tới thành khẩn khai báo và được Ủy ban Mặt trận tổ quốc thành phố Việt Trì có thư cảm ơn vì có tinh thần “Đoàn kết tương thân, tương ái”, nên bị cáo Tới được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên cần xử

cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của UBND nơi bị cáo cư trú cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người tốt sau này và thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước ta đối với người phạm tội thật sự biết ăn năn, hối cải, là phù hợp.

- Bị cáo Phạm Văn Bản tham gia đánh bạc với vai trò giúp sức bằng hình thức xóc cái để cho các bị cáo khác đánh bạc, nhằm hưởng lợi số tiền 100.000 đồng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, Bỏ để bị cáo được Chủ tịch UBND tỉnh Nam Định truy tặng Bằng khen vì có thành tích tham gia cuộc kháng chiến chống Pháp, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nhưng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đó là: “Tái phạm”, nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích sau này, là phù hợp.

- Bị cáo Nguyễn Văn Sỹ, tham gia với vai trò là người trực tiếp đánh bạc; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, nhưng lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt đó là: “Tái phạm nguy hiểm” được quy định tại Điểm d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành người tốt sau này, là phù hợp.

- Đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long và Hoàng Ngọc Lâm đều tham gia vào việc đánh bạc, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Ngoài ra, bị cáo Cường được Ủy ban MTTQ thành phố Việt Trì gửi thư cảm ơn vì có tinh thần: “Tương thân, tương ái”; bị cáo Lâm gia đình có công với cách mạng vì có ông nội được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba; ông ngoại bị cáo Tạo được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba; Ông nội bị cáo Long là thương binh. Nên các bị cáo Tạo, Cường, Long và Lâm được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân chưa tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần xử phạt các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành những người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội sau này, thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước ta đối với người phạm tội thật sự biết ăn năn, hối cải là phù hợp pháp luật.

Đối với Phùng Thị Dưỡng, Nguyễn Văn Huy, Hà Thị Tình, Tạ Trường Giang, Nguyễn Tuấn Sơn, Trần Thị Hồng Thu, là những người đến thuê phòng nghỉ tại Nhà nghỉ Việt Hà nhưng không tham gia và không biết việc các bị cáo đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý, là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Văn Xuân, Chu Văn Hải, Nguyễn Hữu Lâm, Vũ Văn Bình, Hà Thị Phương, Đặng Triều Dương, Phùng Văn Ngà, Nguyễn Văn Thao, Cao Tuấn Anh, Nguyễn Xuân Hiền, Nguyễn Hoàng Minh,

Đặng Ngọc Dũng, Nguyễn Quốc Diện, là những người có mặt và xem các đối tượng đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc. Hành vi của những người này không thuộc trường hợp phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Không tố giác tội phạm theo quy định tại Điều 390 Bộ luật Hình sự, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý, là phù hợp.

Đối với chị Vũ Thị Duyên, Vũ Thị Liên, Nguyễn Văn Tâm là nhân viên của Nhà nghỉ: Liên đứng xem các bị cáo đánh bạc; Duyên và Tâm biết các bị cáo đang thực hiện hành vi đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc và không giúp Tới trong việc tổ chức đánh bạc đồng thời cũng không được hưởng lợi gì. Hành vi của Liên, Duyên và Tâm không thuộc trường hợp phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Không tố giác tội phạm theo quy định tại Điều 390 Bộ luật Hình sự, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý, xét thấy là phù hợp.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT đã xác định các bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền thu giữ là: 128.200.000 đồng, trong đó 47.500.000 đồng là tiền của Tới không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Tới, nên cần xác nhận là phù hợp. Số tiền còn lại là: 80.700.000 đồng, trong đó 80.200.000 đồng là tiền mà các bị cáo dùng đánh bạc và 500.000 đồng mà bị cáo Tới thu lời bất chính, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp;

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 350944134008395, số IMEI2: 353186704008390 thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Sỹ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus vỏ màu đen, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo Phạm Văn Bản; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 dung lượng 32Gb, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 359166070772401 thu giữ của bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, vỏ màu vàng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 353298074562854 thu giữ của bị cáo Hoàng Ngọc Lâm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, vỏ màu vàng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, màn hình bị nứt, vỡ; số IMEI1: 356648081499002 thu giữ của bị cáo Nguyễn Bá Cường; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S, vỏ màu hồng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 350753205460793, số IMEI2: 352044985460791 thu giữ của bị cáo Đỗ Văn Long, Cơ quan CSĐT đã xác định đây là tài sản của các bị cáo dùng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do vậy, cần trả lại cho các bị cáo, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án (khoản án phí) là phù hợp;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1235 vỏ màu đen, đã qua sử dụng, số IMEI1: 351858837044938, số IMEI2: 351858838044937; bên trong lắp 01 Sim điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Tới, xét thấy đây là điện thoại mà bị cáo Tới sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần tịch thu sung quỹ nhà nước, còn 01 Sim lắp trong điện thoại cần tịch thu tiêu hủy, vì không còn giá trị sử dụng là phù hợp;

- Cần tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bát sứ màu trắng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 04 (bốn) quân vị hình tròn một mặt màu trắng, một mặt màu xanh; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, vì đây là công cụ để các bị cáo sử dụng đánh bạc là phù hợp.

[5]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, là phù hợp.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

** Căn cứ vào:*

- Điểm c Khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Nguyễn Thị Tới.

- Điểm b, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo Nguyễn Văn Sỹ.

- Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo Phạm Văn Bản.

- Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; đối với các bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long và Hoàng Ngọc Lâm.

- Điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

** Tuyên bố:*

- Bị cáo Nguyễn Thị Tới phạm tội: "**Tổ chức đánh bạc**";

- Các bị cáo Nguyễn Văn Sỹ, Phạm Văn Bản, Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long, Hoàng Ngọc Lâm phạm tội: "**Đánh bạc**".

** Xử phạt:*

- Bị cáo Nguyễn Thị Tới **24 (Hai mươi bốn)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **48 (Bốn mươi tám)** tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Giao bị cáo Nguyễn Thị Tới cho UBND phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Nguyễn Văn Sỹ **42 (Bốn mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, là ngày 27/3/2023.

- Bị cáo Phạm Văn Bản **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, là ngày 27/3/2023.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05** năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo cho UBND phường Bình Ngọc, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Nguyễn Bá Cường **36** (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05** năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bá Cường cho UBND phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Đỗ Văn Long **36** (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05** năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Văn Long cho UBND xã Quang Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo Hoàng Ngọc Lâm **36** (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **05** năm tính, thời gian thử thách từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Ngọc Lâm cho UBND xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

** Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền là: 80.700.000 đồng, (trong đó 80.200.000 đồng là tiền mà các bị cáo dùng đánh bạc và 500.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Thị Tới hưởng lời bất chính) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1235 vỏ màu đen, đã qua sử dụng, số IMEI1: 351858837044938, số IMEI2: 351858838044937 thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Tới;

- Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Tới số tiền: 47.500.000 đồng, (*Bốn mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng*);

- Trả lại các tài sản gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 350944134008395, số IMEI2: 353186704008390 cho bị cáo Nguyễn Văn Sỹ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus vỏ màu đen, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại cho bị cáo Phạm Văn Bản; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 dung lượng 32Gb, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 359166070772401 cho bị cáo Nguyễn Ngọc Tạo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, vỏ màu vàng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 353298074562854 cho bị cáo Hoàng Ngọc Lâm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, vỏ màu vàng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, màn hình bị nứt, vỡ; số IMEI1: 356648081499002 cho bị cáo Nguyễn Bá

Cường; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S, vỏ màu hồng, đã qua sử dụng, lắp 01 sim điện thoại, số IMEI1: 350753205460793, số IMEI2: 352044985460791 cho bị cáo Đỗ Văn Long; nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án (khoản án phí);

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bát sứ màu trắng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 04 (bốn) quân vị hình tròn một mặt màu trắng, một mặt màu xanh; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 Sim điện thoại được lắp trong điện thoại di động Nokia TA-1235 thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Tới.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/7/2023, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và theo Ủy nhiệm chỉ lập ngày 18/7/2023, giữa Công an thành phố Việt Trì và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ).

* Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Thị Tới, Nguyễn Văn Sỹ, Phạm Văn Bản, Nguyễn Ngọc Tạo, Nguyễn Bá Cường, Đỗ Văn Long, Hoàng Ngọc Lâm mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP.Việt Trì;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Công an TP.Việt Trì;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP.Việt Trì;
- UBND nơi các bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Tuấn