

Bản án số: 44/2017/HSST
Ngày: 27-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Công Hoan
- *Các Hội thẩm nhân:* Ông Lê Á
Ông Huỳnh Bá Tiến
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Mai Sương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, Tp.Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, Tp Đà Nẵng tham gia phiên toà:* Ông Phạm Xuân Thanh - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở UBND phường Khuê Mỹ, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2017/HSST ngày 01/12/2017, đối với bị cáo:

LÊ QUỐC T - Sinh năm 1985 - Tại Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT: Tổ 63, phường H, quận T, TP Đà Nẵng.

Chỗ ở: Tổ 224, phường M, quận C, TP Đà Nẵng.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông: Lê Thanh S (chết) và bà Đinh Thị Minh T.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/9/2017 - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. NBH1, sinh năm 1993; Trú tại: K45 P, phường A, quận N, thành phố Đà Nẵng – Vắng mặt.

2. NBH2, sinh năm 1995; Trú tại: K01/H31/03 X, quận L, TP. Đà Nẵng – Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. NLQ1, sinh năm 1988; Trú tại: 34 T, phường M, quận L, thành phố Đà Nẵng – Vắng mặt.

2. NLQ2, sinh năm 1977; Trú tại: 01 V, phường Q, quận S, TP. Đà Nẵng – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 08/9/2017 đến ngày 19/9/2017, Lê Quốc T đã 2 lần trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 14 giờ 10 phút, ngày 08/9/2017, Lê Quốc T điều khiển xe mô tô BKS: 30H6-8954 trên đường Phan Tứ, phát hiện phòng số 2 tại K45/23 thuộc phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không có ai nên Toàn dùng cây sắt dài khoảng 40cm (chuẩn bị từ trước) cạy cửa lấy trộm 01 laptop hiệu Dell, 01 laptop hiệu Asus và 01 ba lô màu đỏ đen hiệu AXA của NBH1 rồi đem đến Công ty TNHH MTV Đình Dũng tại 34 - Nguyễn Huy Tưởng (P. Hòa Minh, Q.Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng) bán cho NLQ1 với giá 3.000.000đ.

Lần thứ hai: Khoảng 15 giờ ngày 19/9/2017, Lê Quốc T đến phòng trọ của NBH2 tại K01/H31/03 X, quận L, TP. Đà Nẵng, dùng cây sắt dài khoảng 40cm (chuẩn bị từ trước) cạy cửa lấy trộm 01 laptop hiệu Dell, rồi đem bán cho NLQ1 thì bị Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng phối hợp với Công an P.Hòa Minh, Q.Liên Chiểu, TP.Đà Nẵng kiểm tra hành chính, bắt giữ.

Quá trình điều tra, Lê Quốc T còn khai nhận: Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 14/6/2017, Toàn còn có hành vi trộm cắp 01 máy tời hiệu Kio trị giá 3.900.000đ của ông Đặng Tường (SN: 1976, HkTT: X.Duy Phước, H.Duy Xuyên, T.Quảng Nam) để tại nhà số 34-Phan Xích Long, P.An Khê, Q.Thanh Khê, TP.Đà Nẵng. Vụ việc đang được Cơ quan CSĐT Công an Q.Thanh KHê, TP.Đà Nẵng thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 1/ 01 (một) xe mô tô hiệu Attila BKS: 30H6-8954;
- 2/ 02 (hai) laptop hiệu Dell;
- 3/ 01 (một) laptop hiệu Asus;
- 4/ 01 (một) balo hiệu Axa màu đỏ đen, đựng máy tính;
- 5/ 01(một) tuốt nô vít cán nhựa màu đỏ;
- 6/ 02 (hai) cờ lê (loại 13, 17-ATC);
- 7/ 01 (một) mỏ lếch (250mm-CRAB);
- 8/ 01 (một) đoạn sắt dài 40cm.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 62 ngày 21/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Q.Ngũ Hành Sơn kết luận: 02 laptop hiệu Dell mỗi cái trị giá 2.800.000; 01 laptop hiệu Asus trị giá 5.400.000đ; 1 ba lô hiệu AXA màu đỏ đen trị giá: 90.000).

Tổng giá trị tài sản mà Lê Quốc T đã chiếm đoạt là: 11.090.000đ.

Đối với việc Lê Quốc T có hành vi trộm cắp tài sản của ông Đặng T1 tại địa bàn Q.Thanh Khê, Cơ quan CSĐT Công an Q.Thanh Khê, TP.Đà Nẵng đang tiến hành điều tra xử lý nên không đề cập đến.

Đối với NLQ2 cho Lê Quốc T thuê xe và NLQ1 có hành vi mua 02 laptop của T nhưng cả 2 không liên quan đến hành vi phạm tội của T nên Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng không xử lý là phù hợp.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 50/KSĐT ngày 30/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì bị cáo Lê Quốc T bị truy tố về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Lê Quốc T về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Quốc T từ 12 đến 15 tháng tù.

Về vật chứng:

- Đối với xe hiệu Attila BKS: 30H6-8954, đã trả cho NLQ2 là phù hợp.
- Đối với 02 (hai) laptop hiệu Dell và 01 (một) laptop hiệu Asus cùng 01 ba lô hiệu AXA, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.
- Đối với 01(một) tuốt nơ vít cán nhựa màu đỏ, 02 (hai) cò lê (loại 13, 17-ATC), 01 (một) mỏ lách (250mm-CRAB) và 01(một) đoạn sắt dài 40cm, là công cụ Toàn sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: NBH1 và NBH2 đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu gì khác; NLQ1 không yêu cầu gì đối với Lê Quốc T, nên không đề cập đến.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Từ ngày 08/9/2017 đến ngày 19/9/2017, Lê Quốc T đã hai lần có hành vi trộm cắp 03 Laptop và 01 ba lô có tổng giá trị 11.090.000đ (mười một triệu, không trăm chín mươi nghìn đồng) của NBH1 và NBH2 tại khu vực phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn và phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

Hành vi trên của bị cáo Lê Quốc T đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự như cáo trạng số 50/KSĐT ngày 30/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Lê Quốc T là người đã trưởng thành. Lẽ ra, bị cáo phải phấn đấu lao động giúp đỡ gia đình và đóng góp cho xã hội. Nhưng bị cáo chỉ vì bản chất lười lao động, thích ăn chơi, muốn thoả mãn mục đích cá nhân của mình bằng thành quả lao động của người khác nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội.

Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến khách thể là quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tài sản cho những người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Trong khoảng thời gian ngắn 08/9/2017 đến ngày 19/9/2017 bị cáo đã hai lần có hành vi trộm cắp 03 Laptop và 01 ba lô có tổng giá trị 11.090.000đ (mười một triệu, không trăm chín mươi nghìn đồng) của bà Lưu Thị Tuyền và NBH2. Ngoài ra, trước đó vào ngày 14/6/2017 T còn có hành vi trộm cắp 01 máy tời hiệu Kio trị giá 3.900.000đ của ông Đặng T1 tại quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng. Từ những nhận định ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS xử phạt nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo, đồng thời răn đe các đối tượng khác có hành vi tương tự.

Song, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS, HĐXX xét thấy cần áp dụng để giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

- Đối với hành vi trộm cắp tài sản tại quận Thanh Khê, Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê đang tiến hành điều tra nên HĐXX không đề cập đến.

- Đối với NLQ2, cho Lê Quốc T thuê xe nhưng không biết mục đích của T là thuê xe để đi trộm cắp và NLQ1 mua 02 laptop của T nhưng không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT không xử lý hình sự là phù hợp.

Về vật chứng:

- Đối với xe mô tô hiệu Attila BKS: 30H6-8954 đã trả cho NLQ2 là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 02 (hai) laptop hiệu Dell và 01 (một) laptop hiệu Asus cùng 01 ba lô hiệu AXA, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng theo quy định của pháp luật nên không đề cập đến.

- Đối với 01(một) tuốt nô vít cán nhựa màu đỏ, 02 (hai) cò lê (loại 13, 17-ATC), 01 (một) mỏ lách (250mm-CRAB) và 01 (một) đoạn sắt dài 40cm, là công cụ Toàn sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: NBH1 và NBH2 đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu gì khác; NLQ1 không yêu cầu gì đối với Lê Quốc T, nên HĐXX không đề cập đến.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Quốc T** phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Quốc T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 20/9/2017.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01(một) tuốt nô vít cán nhựa màu đỏ, 02 (hai) cờ lê (loại 13, 17-ATC), 01 (một) mỏ lách (250mm-CRAB) và 01(một) đoạn sắt dài 40cm.

Tất cả vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn theo biên bản giao nhận lập ngày 30/11/2017.

*** Về án phí:** Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27/12/2017.

Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhân:

- VKSND quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Công Hoan