TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HỒNG LĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2019/HNGĐ- ST
Ngày: 08/05/2019
V/v "Tranh chấp về hôn nhân và gia đình ".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH - TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Đức Quang.

- Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hải Dương và ông Hồ Mạnh Thưởng

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh - Thư ký toà án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 08/5/2019. Tại hội trường xét xử Toà án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 54/2018/TLST - HNGĐ, ngày 10 tháng 12 năm 2018 về tranh chấp " *Hôn nhân và gia đình"*. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐST-HNGĐ, ngày 01 tháng 04 năm 2019:

- Nguyên đơn: Chị Đào Th Ng H - Sinh năm: 1995.
Địa chỉ: Cụm p, Tổ dân phố S, phường D, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.
Nghề nghiệp: Nhân viên Thẩm mỹ Viện Spa.
Có mặt tại phiên tòa.

- Bị đơn: Anh Võ Tr H - Sinh năm: 1988.
Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường D, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.
Nghề nghiệp: Lao động tự do.
Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo nội dung đơn khởi kiện và bản tự khai có trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay chị Đào Th Ng H trình bày:

Chị Đào Th Ng H và anh Võ Tr H xây dựng gia đình với nhau dựa trên cở sở tình yêu tự nguyện và được đăng ký kết hôn vào ngày 09/9/2014 tại UBND phường D, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Sau kết hôn vợ chồng chung sống với nhau hoà thuận hạnh phúc được một thời gian thì xảy ra mâu thuẫn nguyên nhân là do bất đồng về lối sống, anh H chơi bời không tu chí làm ăn dẫn đến

mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng, hôn nhân hạnh phúc không đạt được nên xin ly hôn anh Võ Tr H .

Tại bản tự khai có tại hồ sơ anh Võ Tr H trình bày: Anh kết hôn với chị H vào ngày 09/9/2014 dựa trên cơ sở tình yêu tự nguyện, không bị ái ép buộc. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống với nhau hoà thuận hạnh phúc, không xẩy ra mâu thuẫn gì. Nay chị H làm đơn xin ly hôn nên tôi đề nghị Toà án hoà giải để vợ chồng đoàn tụ.

- *Về con chung của hai người*: Chị Đào Th Ng H và anh Võ Tr H đều trình bày thống nhất vợ chồng có một con chung là cháu Võ Đ L Ch , sinh ngày 07/9/2017. Theo đơn khởi kiện và qua hai lần hoà giải chị H đều có nguyện vọng nuôi con đến tuổi trưởng thành và cầu anh H cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.000.000 đồng, còn anh H cũng có nguyện vọng được nuôi con nhưng không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con.

- *Về tài sản chung*: Chị Đào Th Ng H và anh Võ Tr H trình bày thống nhất không yêu cầu Toà án giải quyết nên miễn xét.

* Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về tố tụng và đề xuất đường lối giải quyết vụ án như sau:

- Về thủ tục tố tụng: Từ khi thụ lý đến phiên toà hôm nay thấy rằng Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Xác định đúng quan hệ pháp luật tranh chấp, trình tự thủ tục hoà giải, thu thập chứng cứ đúng pháp luật. Nguyên đơn chị Đào Th Ng H chấp hành đúng quy định tại Điều 70, Điều 71 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015. Trong quá trình giải quyết vụ án anh Võ Tr H đã viết bản tự khai và tham gia hoà giải hai lần nhưng vắng mặt tại hai phiên toà, điều đó chứng tỏ rằng anh H chấp hành pháp luật chưa nghiêm túc, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, các Điều 56, 57, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

+ Về quan hệ hôn nhân: Đề nghị xử cho chị Đào Th Ng H được ly hôn anh Võ Tr H .

+ Về con chung: Giao cháu Võ Đ L Ch , sinh ngày 07 tháng 9 năm 2017 cho chị Đào Th Ng H trực tiếp chăm sóc nuội dưỡng cho đến tuổi trưởng thành (18 tuổi). Anh Võ Tr H được quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con mà không ai được cản trở.

+ Về cấp dưỡng nuôi con*:* Đình chỉ yêu cầu của chị Đào Th Ng H về việc yêu cầu anh Võ Tr H cấp dưỡng nuôi con chung.

+ Về tài sản chung: Chị Đào Th Ng H và anh Võ Tr H không yêu cầu toà án giải quyết nên miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng: [1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định đây là vụ kiện tranh chấp về " Hôn nhân và gia đình" giữa nguyên đơn chị Đào Th Ng H và bị đơn anh Võ Tr H đều ở địa chỉ phường D, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, căn cứ vào khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Võ Tr H đã đến toà viết bản tự khai và tham gia hai phiên hoà giải. Toà án nhân nhân thị xã Hồng Lĩnh đã ra thông báo về phiên hoà giải lần thứ 3 và ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử đến nhà tống đạt trực tiếp cho anh H nhưng anh H không có mặt ở nhà, Toà án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh đã niêm yết các văn bản tố tụng trên đúng theo quy định của pháp luật và lập biên bản đầy đủ lưu vào hồ sơ làm căn cứ giải quyết vụ án. Tại phiên toà lần thứ 2 hôm nay anh Võ Tr H vắng mặt không có lý do nên căn cứ vào khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 Hội đồng xét xử xử vắng mặt anh Võ Tr H .

Về quan hệ hôn nhân: [2] Chị Đào Th Ng H và anh Võ Tr H kết hôn với nhau dựa trên cơ sở tình yêu tự nguyện và được đăng ký kết hôn vào ngày 09/9/2014 tại UBND phường D, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp, cần phải được pháp luật bảo vệ. Sau kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian ngắn thì xẩy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng về quan điểm trong cuộc sống, trong làm ăn kinh tế, thiếu quan tâm chăm sóc nhau nên dẫn đến mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, mục đính xây dựng hôn nhân hạnh phúc không đạt được. Vì vậy cần áp dụng Điều 56, Điều 57 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 xử cho chị Đào Th Ng H được ly hôn anh Võ Tr H .

Về phần con chung: [3] Chị Đào Th Ng H và anh Võ Tr H có một con chung là cháu Võ Đ L Ch , sinh ngày 07/9/2017. Hội đồng xét xử xét thấy nguyện vọng muốn nuôi con chung của chị H và anh H là hoàn toàn chính đáng, xuất phát từ tình yêu thương con của cha mẹ. Tuy nhiên cháu Võ Đ L Ch đang còn nhỏ, dưới 36 tháng tuổi nên cần phải có sự chăm sóc, nuôi dưỡng, yêu thương của người mẹ nên áp dụng Điều 81, 82, 83 Luật hôn nhân gia đình năm 2014 giao cháu Võ Đ L Ch cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành.

Về cấp dưỡng nuôi con: [4] trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên toà hôm nay chị Đào Th Ng H xin rút yêu cầu về việc yêu cầu anh Võ Tr H cấp dưỡng tiền nuôi con mỗi tháng 1.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy chị H xin rút yêu cầu về việc cấp dưỡng nuôi con là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc nên căn cứ vào Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ yêu cầu này của chị H .

- *Về tài sản chung*: [5] Chị Đào Th Ng H và anh Võ Tr H không yêu cầu toà án giải quyết nên miễn xét.

- *Về án phí:* [6] Chị Đào Th Ng H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Về quyền kháng cáo:* [7] Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Điều 56, Điều 57, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Xử:

1. *Về quan hệ hôn nhân*: Xử cho chị Đào Th Ng H được ly hôn anh Võ Tr H.

2. *Về con chung*: Giao cháu Võ Đ L Ch , sinh ngày 07/9/2017 cho chị Đào Th Ng H trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành (18 tuổi). Anh Võ Tr H được quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con mà không ai được cản trở.

3. *Về cấp dưỡng nuôi con:* Đình chỉ yêu cầu của chị Đào Th Ng H về việc yêu cầu anh Võ Tr H cấp dưỡng nuôi con chung.

4. *Về án phí*: Áp dụng khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Xử buộc: Chị Đào Th Ng H phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm, nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm chị H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001190, ngày 10 tháng 12 năm 2018 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Tiền án phí dân sự thẩm chị Huyền đã nộp đủ.

5. *Về quyền kháng cáo:* Chị Đào Th Ng H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Anh Võ Tr H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận*:**
- *TAND tỉnh Hà Tĩnh*;
- *VKSND thị xã Hồng Lĩnh;*
- *VKSND tỉnh Hà Tĩnh*
- *Chi cục THADS Hồng Lĩnh;*
- *Các đương sự;*
- *UBND phường D;*
- *Lưu hồ sơ, văn thư;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Phạm Đức Quang