

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2024/HSST

Ngày 12/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HÓA, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Kiểm.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Tô Thị Ninh;

2. Ông Trần Văn Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thành Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Khánh Luyện- Kiểm sát viên.

Ngày 12/7/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên; mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2024/HSST ngày 27/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST-HS ngày 01/7/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bàn Thị L** (Không có tên gọi khác). Sinh năm 1995 tại huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn. Nơi cư trú: Thôn KS, xã TG, huyện BB, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp

07/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bàn Văn Slam (Bàn Văn Sam) và bà Lý Thị Sinh; chồng: Phùng Văn Dũng, sinh năm 1988, có 01 con, sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hà Kim S, sinh năm 1985. Địa chỉ: Xóm KB, xã TK, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Đức Q, sinh năm 1995. Địa chỉ: Tổ 6, phường QV, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

3. Chị Bàn Thị H, sinh năm 1996. Địa chỉ: Xóm KB, xã CT, huyện BB, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt.

4. Chị Đặng Thị H, sinh năm 2002. Địa chỉ: Xóm KB, xã CT, huyện BB, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt.

5. Anh Trần Quốc Ph, sinh năm 1991. Địa chỉ: Tổ dân phố PX, thị trấn TC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

6. Anh Trần Đoàn Anh T, sinh năm 1993. Địa chỉ: Tổ dân phố TA, thị trấn TC, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

7. Chị Hứa Thị Th, sinh năm 2002. Địa chỉ: Xóm LN, xã TT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

Anh Lương Văn H, sinh năm 1962. Địa chỉ: Xóm ĐK 1, xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 12/8/2021, tổ công tác công an huyện Định Hóa phối hợp với Công an xã Trung Hội, huyện Định Hóa tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà nghỉ 555 thuộc xóm Đoàn Kết 1, xã Trung Hội, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, do anh Nguyễn Văn Sáng làm chủ. Khi tổ công tác tiến hành kiểm tra tại phòng nghỉ số 101 của nhà nghỉ thì phát hiện 08 (tám) người gồm: Trần Đoàn Anh Tuấn, Trần Quốc Phương, Hà Kim Sơn, Nguyễn Đức Quang, Đặng Thị Hạnh, Bàn Thị Hiếu, Bàn Thị L và Hứa Thị Thảo đang có biểu hiện vừa mới sử dụng chất ma túy. Khi yêu cầu kiểm tra hành chính, Tuấn tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng bên trong có các tinh thể màu trắng (Tuấn khai là ma túy tổng hợp); thu giữ tại giá để điều khiển điều hoà trong phòng nghỉ 101, một gói nilon màu trắng, bên trong chứa 04 (bốn) viên nén màu tím. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ 01 (một) đĩa sứ màu trắng, 01 (một) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng), 01 thẻ ngân hàng (ATM) trên thẻ có tên Hà Kim Sơn. Tổ công tác đã lập biên bản vụ việc, niêm phong các gói chứa chất nghi là ma túy trên lần lượt ký hiệu là A1, A2 và đưa các đối tượng về Công an huyện Định Hóa để điều tra làm rõ.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Trần Đoàn Anh Tuấn, Hà Kim Sơn, Nguyễn Đức Qu, Trần Quốc Ph, Đặng Thị H, Bàn Thị H, Bàn Thị L và Hứa Thị Th bằng dụng cụ phát hiện nhanh các chất gây nghiện DRUGS ABUSE TEST MULTI-DRUG TEST loại 04 chân qua nước tiểu, kết quả trong mẫu nước tiểu của 08 đối tượng trên đều dương tính với ma túy ở hai cột MDMA và Methamphetamine.

Kết quả cân số tinh thể màu trắng (Nghỉ là ma túy, loại Ketamine) và 04 viên nén màu tím (nghỉ là ma túy, loại MDMA), thu giữ của Trần Đoàn Anh Tuấn, kết quả:

- Số chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 2,090 gam (hai phẩy không chín không gam), niêm phong trong bì ký hiệu A3, gửi giám định.

- 04 (bốn) viên nén màu tím có khối lượng là 1,344 gam (một phẩy ba bốn bốn gam), niêm phong trong bì ký hiệu là A4, gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số: 1267/KL-KTHS ngày 21/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

- Mẫu tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Đoàn Anh Tuấn trong phong bì ký hiệu A3 gửi giám định là chất ma túy; loại Ketamine; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 2,090 gam. Hoàn lại 1,990 gam mẫu A3 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu được niêm phong theo đúng quy định, ký hiệu A3.

- Mẫu viên nén màu tím trong phong bì ký hiệu A4 gửi giám định là chất ma túy; loại MDMA; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 1,344 gam. Hoàn lại 1,244 gam mẫu A4 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu được niêm phong theo đúng quy định, ký hiệu A4.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Số viên nén và tinh thể màu trắng được tổ công tác Công an huyện Định Hóa thu giữ là ma túy, loại ma túy tổng hợp do Trần Đoàn Anh Tuấn mang đến phòng nghỉ 101, nhà nghỉ 555. Viên nén màu tím thường gọi là “kẹo”, tinh thể màu trắng thường gọi là “ke”. Khoảng 14 giờ ngày 12/8/2021, sau khi ăn cơm, uống rượu xong Trần Đoàn Anh Tuấn, Hà Kim Sơn, Nguyễn Đức Quang và Trần Quốc Phương đến quán Karaoke Hoa Sữa thuộc thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hóa để hát karaoke. Sau đó, Tuấn gọi điện thoại cho Trần Ngọc Trung, thuê 04 nữ nhân viên đến hát cùng và phục vụ rót bia cho cả nhóm, Trung đồng ý và bảo Nông Văn Hoà dùng xe mô tô chở Hứa Thị Thảo, Đặng Thị Hạnh, Bàn Thị L và Bàn Thị Hiếu đến quán Hoa Sữa hát với nhóm của Tuấn.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi cả nhóm 08 người đang hát trong phòng thì Tuấn ra ngoài uống nước, trong khu vực khuôn viên quán Hoa Sữa, Tuấn gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 10 (mười) viên “kẹo” và 01 (một) túi “Ke” với giá 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Tuấn nói với anh Lưu Trọng chủ quán Hoa Sữa cho nhóm của Tuấn đổi sang phòng khác để bay lắc (sử dụng chất ma túy), anh Trọng không đồng ý. Sau đó, Tuấn thanh toán tiền hát karaoke và rủ cả nhóm đến nhà nghỉ 555 để sử dụng ma túy, tất cả đồng ý. Khi cả nhóm đến Nhà nghỉ 555 thì Tuấn gặp chị Nguyễn Thị Huệ Thương là quản lý của nhà nghỉ và thuê phòng số 101, chị Thương đồng ý và đưa chìa khoá phòng cho Tuấn. Sau khi cả nhóm vào phòng số 101 và bật nhạc thì Tuấn lấy từ trong túi

quần ra 02 túi ni lông trong đó có 10 viên ma túy dạng “kẹo” và gói ma túy dạng “ke” để lên bàn và nói “ai chơi thì lấy”. Sau đó, Tuấn lấy 02 viên nén màu tím rồi bẻ làm đôi thành 04 mảnh, Tuấn tự sử dụng 01 mảnh và đưa cho Bàn Thị L 3 mảnh viên nén màu tím và nói “chia cho mọi người”, L cầm và đưa cho Bàn Thị Hiếu và Hứa Thị Thảo mỗi người 01 mảnh ma túy để Hiếu và Thảo sử dụng, mảnh ma túy còn lại L cũng tự sử dụng cho bản thân, sau đó lên giường ngủ.

Khoảng 30 phút sau, Tuấn dậy và đổ một phần ma túy dạng “ke” ra 01 chiếc đĩa sứ có sẵn trên bàn, Tuấn hỏi những người trong phòng ai có thẻ ATM không thì Sơn đưa cho Tuấn 01 thẻ ATM, Tuấn lấy thẻ ATM rằm, đảo rồi chia nhỏ chất ma túy tổng hợp thành nhiều đường nhỏ trên đĩa. Lúc này Tuấn thấy Thảo quán 01 tờ tiền chất liệu polyme, mệnh giá 20.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thành dạng ống hút nhưng chỉ quán được một nửa thì Thảo không quán được nữa nên đưa cho Tuấn. Tuấn tiếp tục quán tờ tiền thành ống hút rồi cố định hai đầu ống hút bằng vỏ đầu lọc của điếu thuốc lá. Sau khi quán xong, Tuấn dùng ống hút này 01 đầu cho vào mũi, 01 đầu để tại mặt đĩa sứ và hít từng đường chỉ ma túy (Ke). Tuấn sử dụng hai đường chỉ ma túy trên đĩa sau đó đưa lại ống hút cho mọi người cùng nhau lần lượt sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng xong, cả nhóm tiếp tục quay lại giường nghe nhạc và ngủ đến 20 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá kiểm tra hành chính, thu giữ ma túy và những tang vật khác như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Bàn Thị L đã khai nhận toàn bộ hành phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của L phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án gồm: 01 thùng cát tông được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật, bên trong có: 01 đĩa sứ màu trắng, hình tròn, có đường kính 30 cm, đã qua sử dụng; 01 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng) được cuộn thành ống hút và được cố định bằng 03 vỏ đầu thuốc lá; 01 thẻ ATM ngân hàng Sacombank có số 4364380008909127 mang tên HA KIM SON; 01 bì niêm phong ký hiệu A3, bên trong có 1,990 gam ma túy, loại Ketamine và vỏ bao gói mẫu là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A4, bên trong có 1,244 gam ma túy loại MDMA và vỏ bao gói mẫu là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong, bên trong là vỏ bì niêm phong ký hiệu A5 là bì niêm phong tang vật khi bắt quả tang và 01 túi ni lông màu trắng; 01 bì niêm phong, bên trong là vỏ bì niêm phong ký hiệu A6 là bì niêm phong tang vật khi bắt quả tang và 01 túi ni lông màu trắng ký hiệu A6. Đã được xử lý tại bản án số 47/2023/HSST ngày 26/7/2023, của Tòa án nhân dân huyện Định Hoá.

Với những hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số 32/CT-VKSĐH ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Bàn Thị L đã đồng phạm với Trần Đoàn Anh Tuấn về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Bàn Thị L về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố bị cáo Bàn Thị L phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Bàn Thị L từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 19/3/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng các điều 135,136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Bàn Thị L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo đối với bản án.

Phản tranh luận, đối đáp: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Bị cáo lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Định Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người làm chứng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng nhưng vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của họ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đề nghị xét xử vắng mặt người làm chứng. Xét thấy, việc vắng của họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến về thời gian, địa điểm, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 12/8/2021, tại phòng nghỉ số 101 nhà nghỉ 555 thuộc xóm Đoàn Kết 1, xã Trung Hội, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, Sau khi nhận từ Trần Đoàn Anh Tuấn 03 mảnh viên nén màu tím là chất ma túy; loại MDMA, Bàn Thị L đã đưa cho Bàn Thị Hiếu và Hứa Thị Thảo mỗi người 01 mảnh để Hiếu và Thảo sử dụng, mảnh viên ma túy còn lại L cũng tự sử dụng cho bản thân. Đến 20 giờ cùng ngày, sau khi Tuấn, Sơn, Quang, Phương, Hạnh, Hiếu, L, Thảo đã cùng nhau sử dụng một phần ma túy, loại MDMA và Ketamine thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra, còn thu giữ của Trần Đoàn Anh Tuấn 2,090 gam ma túy, loại Ketamine và 1,344 gam ma túy, loại MDMA, Tuấn tàng trữ chưa kịp sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Điều 255. Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) ...;

b) Đối với 02 người trở lên”.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của

Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy. Hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật hình sự, thực hiện với lỗi cố ý, với vai trò đồng phạm, cần được xử lý nghiêm minh.

[5]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo Bàn Thị L chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian để tập trung cải tạo, mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hành vi của bị cáo Bàn Thị L đã đồng phạm với Trần Đoàn Anh Tuấn về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là nhằm cho bạn bè sử dụng không có mục đích mua, bán, kiếm lời. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản gì; vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được xử lý tại bản án số 47/2023/ HSST ngày 26/7/2023, của Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Đoàn Anh Tuấn đã bị xử lý tại bản án số 47/2023/HSST ngày 26/7/2023, của Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

Trong vụ án này còn có Hà Kim Sơn và Nguyễn Đức Quang có hành vi cung cấp 01 thẻ ATM và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng cho Trần Đoàn Anh Tuấn sử dụng làm dụng cụ để cả nhóm sử dụng trái phép chất ma túy, loại Ketamine. Tuy nhiên, kết quả xét nghiệm nước tiểu đối với 08 đối tượng Trần Đoàn Anh Tuấn, Hà Kim Sơn, Nguyễn Đức Quang, Trần Quốc Phương, Đặng Thị Hạnh, Bàn Thị Hiếu, Bàn Thị L, Hứa Thị Thảo không ai dương tính với ma túy loại Ketamine. Hà Kim Sơn, Nguyễn Đức Quang không giúp sức cho Trần Đoàn Anh Tuấn trong việc tổ

chức sử dụng trái phép chất ma túy MDMA. Vì vậy, không đủ căn cứ để xử lý đối với Hà Kim Sơn, Nguyễn Đức Quang về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” của Đặng Thị Hạnh, Bàn Thị Hiếu, Nguyễn Đức Quang, Hứa Thị Thảo, Hà Kim Sơn và Trần Quốc Phương, Công an huyện Định Hoá đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc áp dụng hình phạt và về án phí đối với bị cáo là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bàn Thị L phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Bàn Thị L 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 19/3/2024.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho thi hành án.

2. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bàn Thị L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Kiểm