TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản số: 78/2018/HS-ST.
Ngày: 12 - 11 - 2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hoà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen và ông Nguyễn Xuân Trường.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đức Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 80/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2018/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1989 tại huyện YS, tỉnh Tuyên Quang; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Xóm T, xã ĐB, huyện YS, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn M T và bà Nguyễn Thị A; có vợ là Nguyễn Thị Thu H và có 01 con sinh năm 2015; danh bản số 220 lập ngày 10/8/2018 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; chỉ bản: Không ghi ngày tháng; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 198/2013/HSST ngày 20/8/2013 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự; bị cáo đã chấp hành xong hình phạt (đã được xóa án tích); ngày 08/12/2017 bị Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội khởi tố về tội Tổ chức Đánh bạc theo Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, bị cáo đang trong thời gian bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú thì lại có hành vi mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo bị bắt, bị tạm giữ ngày 01/8/2018, bị tạm giam từ ngày 07/8/2018 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

M là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 30/10/2018 M đi đến khu vực bến xe Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội mua 01 gói ma túy đá giá 1.500.000 đồng của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ. Sau khi mua được ma túy, M lấy một ít ra để sử dụng, số còn lại M cất ở trong người, mục đích nếu có ai mua thì bán để kiếm lời. Khoảng 19 giờ ngày 01/8/2018 M đang ở khu vực bến xe Mỹ Đình thì có một người phụ nữ tên là Hạnh khoảng 40 tuổi, bạn xã hội, không rõ địa chỉ ở đâu, gọi điện thoại vào số điện thoại của M 0971.327.495 hỏi mua ma túy đá. M đồng ý bán ma túy đá cho Hạnh với giá 2.900.000 đồng, M hẹn Hạnh đến khu Đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền, sau đó M bắt xe ta xi đi về khu đô thị, đến nơi M trả tiền xe ta xi rồi đi bộ vào khu Đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng lấy gói ma túy cầm ở tay ngồi đợi Hạnh đến để bán ma túy. Khi M đang ngồi đợi thì bị Công an huyện Đan Phượng kiểm tra và bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 túi ni lon kích thước 03cm x 03cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng (M khai là ma túy đá), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel kèm theo sim số 0971.327.495 và 01664406331 và 1.510.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 6502/KLGĐ - PC54 ngày 09/8/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ny long là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 3,797 gam.

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS-ĐP ngày 22/10/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tiêu hủy toàn bộ ma túy; sung vào Ngân sách nhà Nước điện thoại di động kèm theo sim; trả lại bị cáo M 1.510.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trọng không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang lập ngày 01/8/2018, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Nhằm mục đích thu lời bất chính nên ngày 30/10/2018 Nguyễn Văn M đi đến khu vực bến xe Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội mua 01 gói ma túy đá giá 1.500.000 đồng của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ. Sau khi mua được ma túy, M lấy một ít ra để sử dụng, số còn lại M cất ở trong người, mục đích nếu có ai mua thì bán để kiếm lời. Khoảng 19 giờ ngày 01/8/2018 có một người phụ nữ tên là Hạnh khoảng 40 tuổi, bạn xã hội, gọi điện thoại hỏi mua ma túy đá. M đồng ý bán ma túy đá cho Hạnh với giá 2.900.000 đồng, rồi hẹn Hạnh đến khu Đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền, sau đó M bắt xe ta xi đi về khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng ngồi đợi để bán ma túy thì bị Công an huyện Đan Phượng kiểm tra và bắt quả tang, thu giữ 01 gói ma túy, 01 điện thoại di động và 1.510.000 đồng.

Theo Bản kết luận giám định thì ma túy thu giữ của M là loại Methamphetamine, khối lượng 3,797 gam.

Hành vi M mua ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán lại cho người khác nhưng chưa kịp bán đã bị bắt quả tang, hành vi này là hành vi mua bán trái phép chất ma túy, đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Căn cứ vào khối lượng ma túy thu giữ của Mạnh, thì hành vi của M đã phạm vào tội quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu. Năm 2013 bị Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, mới được xóa án tích nhưng không lấy đó là bài học rèn luyện bản thân, đến ngày 08/12/2017 lại bị Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội khởi tố về tội Tổ chức Đánh bạc theo Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, đang trong thời gian bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú thì lại mua bán trái phép chất ma túy, thể hiện sự coi thường pháp luật, bởi vậy phải xử bị cáo mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Bị

cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung. Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có tài sản, phạm tội nhưng chưa thu được đồng tiền lời nào, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn M khai mua ma túy của người đàn ông ở bến xe Mỹ Đình và bán ma túy cho người phụ nữ tên là Hạnh. Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã xác minh nhưng không làm rõ được người đàn ông bán ma túy và người phụ nữ mua ma túy của M là ai, ở đâu, nên không có căn cứ để xử lý.

[4]. Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội (bên trong đựng ma tuý đã niêm phong sau giám định) Nhà nước độc quyền quản lý, sẽ tịch thu tiêu huỷ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng, kèm theo sim số 0971.327.495 và 01664406331 là của Nguyễn Văn Mạnh. Xét thấy đây là công cụ bị cáo M sử dụng để liên lạc bán ma túy, sẽ tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 1.510.000 đồng thu giữ của Mạnh. Xác định đây là tiền riêng của M không liên quan đến hành vi mua bán ma túy, sẽ trả lại Mạnh.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 40 (bốn mươi) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, bị tạm giữ là ngày 01/8/2018.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội (bên trong đựng ma tuý đã niêm phong sau giám định).

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng, kèm theo sim số 0971.327.495 và 01664406331.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 24/10/2018 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

- Trả lại Nguyễn Văn M số tiền 1.510.000 đồng (một triệu năm trăm mười ngàn đồng), hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội,

theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 24/10/2018 giữa Công an huyện Đan Phượng với Kho bạc Nhà nước huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- .....

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Hữu Hoà