

Bản án số: 05/2022/HS-ST

Ngày: 21/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B Đ – TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Chức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: Điều Thị Hương

Ông: Đoàn Mạnh Quang.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hưng - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B Đ tham gia phiên tòa: ông Hoàng Ngọc Lâm – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B Đ, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2021/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Cành S, sinh năm: 1996; Tên gọi khác: Tài; HKTT: Ấp 03, xã H Ph, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: (chưa xác định); Con bà: Lê Thị C, sinh năm: 1979; Bị cáo có 02 người em, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 13/4/2021 cho đến nay – *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Họ và tên: Lê Xuân H, sinh năm: 2001; Tên gọi khác: Không; HKTT: thôn 04, xã Đ K, huyện B Gi M, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Xuân H (đã chết); Con bà: Hoàng Thị L, sinh năm: 1985; Bị cáo có 01 người em sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 03/01/2021 cho đến nay – *Có mặt tại phiên tòa.*

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông: Vũ Ngọc D, sinh năm: 1991; Địa chỉ: ấp Th T, thị trấn Th B, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước – Vắng mặt

- Bà: Trịnh Thị Tuyết Tr, sinh năm: 1968; Địa chỉ: số 27 Bis Ng Th S, phường 4, TP. Đ L, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt.

- Bà: Nguyễn Thị H1, sinh năm: 1980; Địa chỉ: số 58 khu quy hoạch Ph Đ Ph – Ng C Tr, Tp. Đ L, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt.

- Ông: Nguyễn Tấn S1, sinh năm: 1978; Địa chỉ: số 69 Ph B Ch, phường 01, Tp. Đ L, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt.

- Ngân hàng TMCP quốc tế Việt Nam (VIB);

Địa chỉ: Tầng 6, Tòa nhà PaxSky, số 26 U V Kh, phường 25, quận B Th, thành phố HCM

Đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Ph, sinh năm: 1994 – vắng mặt.

Những người làm chứng:

- Ông: Nguyễn Văn C1, sinh năm: 1962; Địa chỉ: khu phố Th B, thị trấn Th B, huyện B Đ, tỉnh Bình Phước – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thông qua mối quan hệ làm ăn chung, quen biết nhau nên Lê Cảnh S và Trần Minh Th nhận lời vận chuyển pháo nổ cho Tô Vũ Tuấn A với giá 2.000.000 đồng/chuyến; thuê Lê Xuân H chạy xe đi canh đường và phụ bốc xếp pháo 300.000 đồng/chuyến. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 03/01/2021, S và H đến nhà Th ở xã Đakia, huyện Bù Gia Mập. Th nói H điều khiển xe mô tô Yamaha, loại Sirius, không rõ biển số chạy phía trước, S điều khiển xe ô tô loại bán tải, hiệu Ford Ranger, màu ghi vàng, biển số 49C-193.21 (gắn biển số giả 93C-190.79) chở Th chạy phía sau qua khu vực bãi đất trống trong vườn nhà ông Nguyễn Văn B ở ấp B T, xã H Ph, huyện B Đ. Tại đây S mở cửa xe và cốp sau để H, Th bốc xếp pháo nổ chất lên xe, tổng cộng 280 hộp pháo khối hình lập phương đựng trong 15 bao tải màu vàng và 05 bịch nylon màu đen. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô của H chạy trước để theo dõi lực lượng công an, S điều khiển xe ô tô 49C-193.21 chở H vận chuyển pháo nổ hướng từ huyện B Đ đi về thị xã Ph L.

Khi S điều khiển xe ô tô chạy đến khu vực ngã ba C Đ thuộc ấp Th Th, thị trấn Th B, huyện B Đ thì S phát hiện thấy phía trước có cảnh sát giao thông kiểm tra nên điều khiển xe quay đầu ngược lại để bỏ chạy thì xảy ra va chạm với xe ô tô bán tải, hiệu Toyota Hilux, biển số 93C-123.67 của công an huyện B Đ chạy phía sau cùng chiều làm hai xe ô tô bị hư hỏng. S xuống xe bỏ trốn, còn H vẫn đang ngồi trên xe và bị công an huyện B Đ kiểm tra, lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng là 429kg pháo nổ.

Ngày 04/01/2021 Lê Cảnh S ra đầu thú, sau đó tiếp tục bỏ trốn, đến ngày 13/4/2021 thì bị khởi tố và bắt, tạm giam.

Tại kết luận giám định số: 277/C09B ngày 05/01/2021 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh xác định:

+ 250 (hai trăm năm mươi) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 16,5cm x 16,5cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, có ghi chữ 49 Shot, ký hiệu 4049, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính

2,3cm và 20 (hai mươi) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 16cm x 16cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có ký hiệu 4049, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm gửi giám định đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 398,3kg.

+ 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 24cm x 24cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có ghi chữ Best Life, ký hiệu KS4-100, bên trong mỗi khối có chứa 100 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 30,7kg.

Cáo trạng số: 47/CTr-VKS ngày 28 tháng 7 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện B Đ truy tố các bị cáo Lê Xuân H và Lê Cành S về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND huyện B Đ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Về tội danh và mức hình phạt: Tuyên bố các bị cáo Lê Xuân H và Lê Cành S phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

+ Áp dụng: điểm c, khoản 3 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo:

- Lê Xuân H từ 06 (sáu) đến 07 (bảy) năm tù.

- Lê Cành S từ 06 (sáu) đến 07 (bảy) năm tù.

Đề nghị xử lý vật chứng và các vấn đề khác như cáo trạng đã công bố.

Các bị cáo không tham gia tranh luận và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện B Đ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện B Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Thông qua mối quan hệ làm ăn chung, quen biết nhau nên Lê Cành S và Trần Minh Th nhận lời vận chuyển pháo nổ cho Tô Vũ Tuấn A với giá 2.000.000 đồng/chuyến; Th thuê Lê Xuân H chạy xe đi canh đường và phụ bốc xếp pháo 300.000 đồng/chuyến. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 03/01/2021, S và H đến nhà Th ở xã Đk, huyện B Gi M. Th nói H điều khiển xe mô tô Yamaha, loại Sirius, không rõ biển số chạy phía trước, S điều khiển xe ô tô loại bán tải, hiệu Ford Ranger, màu ghi vàng, biển số 49C-193.21 (gắn biển số giả 93C-190.79) chở Th chạy phía sau qua khu vực bãi đất trống trong vườn nhà ông Nguyễn Văn B ở ấp B T, xã H Ph, huyện B Đ. Tại đây S mở cửa xe và cốp sau để H, Th bốc xếp pháo nổ chất lên xe, tổng cộng 280 hộp pháo khối hình lập phương đựng trong 15 bao tải màu vàng và 05 bịch nylon màu đen. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô của H chạy trước để theo dõi lực lượng công an, S điều khiển xe ô tô 49C-193.21 chở H vận chuyển pháo nổ hướng từ huyện B Đ đi về thị xã Ph L.

Khi S điều khiển xe ô tô chạy đến khu vực ngã ba C Đ thuộc ấp Th Th, thị trấn Th B, huyện B Đ thì S phát hiện thấy phía trước có cảnh sát giao thông kiểm tra nên điều khiển xe quay đầu ngược lại để bỏ chạy thì xảy ra va chạm với xe ô tô bán tải, hiệu Toyota Hilux, biển số 93C-123.67 của công an huyện B Đ chạy phía sau cùng chiều làm hai xe ô tô bị hư hỏng. S xuống xe bỏ trốn, còn H vẫn đang ngồi trên xe và bị công an huyện B Đ kiểm tra, lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng là 429kg pháo nổ. Ngày 04/01/2021 Lê Cành S ra đầu thú, sau đó tiếp tục bỏ trốn, đến ngày 13/4/2021 thì bị khởi tố và bắt, tạm giam.

Tại kết luận giám định số: 277/C09B ngày 05/01/2021 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh xác định:

+ 250 (hai trăm năm mươi) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 16,5cm x 16,5cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, có ghi chữ 49 Shot, ký hiệu 4049, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm và 20 (hai mươi) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 16cm x 16cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có ký hiệu 4049, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm gửi giám định đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 398,3kg.

+ 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 24cm x 24cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có ghi chữ Best Life, ký hiệu KS4-100, bên trong mỗi khối có chứa 100 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 30,7kg.

Hành vi của các bị cáo Lê Xuân H và Lê Cành S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”. Do đó, cáo trạng số: 47/CTr-VKS ngày 28 tháng 7 năm

2021 của VKSND huyện B Đ và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của hành vi: Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng cấm. Các bị cáo nhận thức rõ pháo thuộc danh mục Nhà nước cấm lưu hành nhưng với mục đích muốn thu lợi bất chính từ việc vận chuyển pháo các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Điều này thể hiện rõ thái độ xem thường pháp luật của các bị cáo rất là cao. Vì vậy, cần xử phạt mức án thật nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo H và S cùng cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là ngang nhau vì vậy trách nhiệm hình sự của các bị cáo là ngang nhau.

[4]. *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho các bị cáo:* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của của mình; Các bị cáo phạm tội lần đầu Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 được xem xét để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình.

[6]. *Về nhân thân:* Các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự.

[7]. *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 (một) xe ô tô bán tải, hiệu Ford Ranger, màu ghi vàng biển số 49C-193.21 của bà Trịnh Thị Tuyết Tr (trú tại 27bis Ng Th S, phường 4, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng). Ngày 31/12/2020 bà Tr cho ông Nguyễn Tấn S1 (trú tại 69 Ph B Ch, phường 1, thành phố Đ L) thuê (không làm hợp đồng thuê) trong thời hạn 07 ngày (đến 06/01/2021). Cùng ngày ông S cho vợ chồng bà Nguyễn Thị H1 và Phan Anh Ph1 (trú tại 58 Khu quy hoạch Ph Đ Ph, phường 2, thành phố Đ L) thuê lại (có làm hợp đồng thuê xe tự lái); Sau đó bà H1 cho Đỗ Quang Ph1 (trú tại xã H A, Đ Tr, Lâm Đồng) thuê từ ngày 31/12/2020 đến ngày 09/01/2021 (có làm hợp đồng thuê xe tự lái). Cơ quan điều tra đã xác minh nơi ở của Đỗ Quang Ph1 tại số 2013 Hoàng Diệu, thành phố Đ L và xã H A, huyện Đ Tr nhưng Ph1 bỏ địa phương đi đâu không rõ nên không làm việc được. Việc bị cáo S, H sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội bà Tr không biết. Ngày 05/02/2021 Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô trên cho bà Tr là có căn cứ.

- Đối với ngân hàng TMCP quốc tế Việt Nam (VIB), ngày 27/10/2021 Ngân hàng VIB có công văn số 94205.21 đđược đề nghị công nhận quyền tham gia tố

tụng đối với vụ án với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình vì chiếc xe bán tải hiệu Ford Ranger, màu ghi vàng, biển số 49C-193.21 đang thế chấp tại Ngân hàng; Đề nghị giao lại tài sản trên cho VIB xử lý thu hồi nợ. Tuy nhiên, ngày 18/11/2021 VIB có công văn số 017643.21 đề nghị rút toàn bộ yêu cầu nên hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 09kg pháo nổ còn lại sau giám định đây là đồ vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 02 (hai) biển số xe 93C-190.797 xét không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) thẻ nhớ hiệu Netac, dung lượng 32GB được gắn trong đầu thu camera giám sát hành trình của xe ô tô loại bán tải, hiệu Ford ranger, màu ghi vàng, biển kiểm soát 49C-193.21 ghi lại quá trình vận chuyển pháo của các bị cáo nên cần tiếp tục lưu theo hồ sơ xét xử;

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu cam, không rõ biển số do Lê Xuân H sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không đề cập xử lý;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, số kiểu máy SM-A520F/DS của Lê Xuân H sử dụng phạm tội, đề nghị tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, số kiểu máy SM-M105G/DS của Lê Cảnh S, không sử dụng phạm tội, đề nghị trả lại;

- Đối với 01 (một) ví da màu đen, kích thước (24 x 09)cm, kèm 01 giấy Chứng minh nhân dân của Trần Minh Th, cần tiếp tục lưu kho vật chứng để phục vụ công tác điều tra, xác minh về hành vi của Trần Minh Th.

[8]. *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, không có công việc có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9]. *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa ông Vũ Ngọc D vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án ông Dũng đã nhận số tiền bồi thường khắc phục hậu quả là 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) từ ông S và bà Tr và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[10]. *Về các vấn đề khác*:

- Đối với Tô Vũ Tuấn A và Trần Minh Th đã bỏ trốn khỏi địa phương, kết quả điều tra đến nay chỉ có lời khai của bị can Lê Cảnh S và Lê Xuân H nên chưa đủ căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với bà Trịnh Thị Tuyết Tr, Nguyễn Thị H1, Nguyễn Tấn S1, Nguyễn Văn B không biết các bị cáo sử dụng xe ô tô 49C-193.21 vào việc phạm tội và không liên quan vụ án nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[11]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị về tội danh, mức hình phạt và các vấn đề khác của vị đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về hình phạt, điều luật áp dụng:

Tuyên bố các bị cáo Lê Cành S Lê Xuân H phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Lê Cành S 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 13/4/2021).

Xử phạt Lê Xuân H 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 03/01/2021).

[2]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 09 (chín) kg pháo nổ còn lại sau giám định và 02 (hai) biên số xe 93C-190.797;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, số kiểu máy SM-A520F/DS;

- Trả lại cho bị cáo Lê Cành S: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, số kiểu máy SM-M105G/DS;

- Giao chi cục Thi hành án dân sự huyện B Đ lưu giữ 01 (một) ví da màu đen, kích thước (24 x 09)cm, kèm 01 giấy Chứng minh nhân dân của Trần Minh Th để phục vụ công tác điều tra, xác minh.

- Lưu hồ sơ hình sự: 01 (một) thẻ nhớ hiệu Netac, dung lượng 32GB;

(Số vật chứng trên đã được giao nhận cho Chi cục thi hành án dân sự dân sự huyện B Đ theo Biên bản giao nhận vật chứng số 0007708 ngày 30/7/2021.

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức, thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện B Đ;
- Công an huyện B Đ;
- Chi cục THADS huyện B Đ;
- UBND xã (thị trấn);
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lâm Thị Chức