

Bản án số: 86/2023/HS- ST
Ngày 14 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn An;

Ông Nguyễn Quang Bằng.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Hiệp, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Văn Hậu- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2023/TLST- HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Đức T, sinh ngày 13 tháng 3 năm 1977; nơi cư trú: Tổ X, phường D, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C và bà Phạm Thị L; có vợ là Vũ Kim T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/4/2023 bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 03 năm tù giam về tội “Mua dâm người dưới 18 tuổi”. Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/3/2023 cho đến nay; hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 18 giờ ngày 16/3/2023, khi Hoàng Đức T đang ở nhà tại Tổ X, phường D, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc thì có 02 nam giới tên là Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1970 và Nguyễn Tiến S, sinh năm 1977 đều trú tại tổ dân phố T1, thị trấn B1, huyện B2, tỉnh Vĩnh Phúc lần lượt đến và đặt vấn đề mua số lô, số đề

của T. T đồng ý bán số lô, số đề cho H và S với giá 22.500đ/01 điểm lô, số đề tỉ lệ 01 ăn 70 (đối với 01 điểm lô trúng thì nhân với giá 80.000đ/ 01 điểm). Việc tính thắng thua dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 16/3/2023, đối với số lô thì đối chiếu với 02 số cuối của tất cả các giải; đối với số đề thì đối chiếu với 02 số cuối của giải đặc biệt.

Nguyễn Mạnh H mua các số lô của T gồm: 45, 54 mỗi số 50 điểm; 53 x 30 điểm; 35 x 70 điểm, tổng là 200 điểm lô x giá 22.500đ/01 điểm = 4.500.000đ.

Nguyễn Văn S mua các số lô của T gồm: 28; 82 mỗi số 25 điểm, tổng là 50 điểm lô x giá 22.500đ/ 01 điểm = 1.125.000đ; các số đề gồm: 12, 21, 31, 41, 54, 63 mỗi số = 50.000đ. Đề 12 x 75.000đ. Số tiền đề S mua của T là 375.000đ. Tổng cả tiền lô và đề T bán cho S là 1.500.000đ.

Tổng số tiền T đã bán số lô, số đề cho H và S là 4.500.000 + 1.500.000đ = 6.000.000đồng. S và H mỗi người đưa cho T 01 tờ cáp đã viết sẵn những số lô, số đề trên đồng thời đưa số tiền 6.000.000đ cho T. Ngay sau khi T nhận số tiền vừa bán số lô, số đề cho H và S thì Cơ quan Công an ập vào bắt quả tang.

Vật chứng Cơ quan Công an thu giữ gồm: Số tiền 6.000.000đồng; 02 tờ giấy (cáp); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s màu đen đã qua sử dụng của Hoàng Đức T.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Đức T, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Tiến S đều thừa nhận hành vi đánh bạc như đã nêu trên. Ngoài ra, T còn khai nhận, số tiền bán số lô, số đề T giữ lại để tính thắng thua với người chơi mà không chuyển bảng cho ai.

Ngày 10/4/2023, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 206, trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử với mẫu vật là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s, màu đen đã qua sử dụng (có số IMEI1: 868683046975755, IMEI2: 868683046975748, kèm theo 01 thẻ sim có in hàng số: 89840480003211775551). Nội dung giám định: “*Khôi phục, trích xuất toàn bộ dữ liệu tin nhắn SMS, ZALO, Facebook có trong mẫu cần giám định từ ngày 16/02/2023 đến ngày 16/3/2023 và sao lưu ra giấy A4*”.

Ngày 28/4/2023, Phòng KTHS – Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Văn bản (kèm phụ lục) trả lời giám định số 1150, Kết luận giám định thể hiện:

- Vào lúc 18 giờ 11 phút ngày 14/3/2023, tài khoản Zalo tên “F” nhắn tin đến tài khoản Zalo của Hoàng Đức T với nội dung 58*50 - Lo.

- Vào lúc 17 giờ 44 phút ngày 16/3/2023, tài khoản Zalo tên “J” nhắn tin đến tài khoản Zalo của Hoàng Đức T với nội dung “64*30 68*70 đề 68*50 cang 968*40”, sau đó tài khoản Zalo tên Hoàng Đức T nhắn tin đến tài khoản Zalo tên “J” với nội dung “Ok”.

- Ngày 16/3/2023, tài khoản Facebook có tên Trần Trinh Y nhắn tin (Messenger) đến tài khoản Facebook của Hoàng Đức T với nội dung “Ghi cho e con lô 48 nhân 35 điểm; 84 nhân 15 điểm nhé”

Đối với các tin nhắn như kết quả giám định nêu ở phần trên, nhận thấy:

- Đối với tin nhắn vào lúc 18 giờ 11 phút ngày 14/3/2023, tài khoản Zalo tên “F” nhắn tin đến tài khoản Zalo của Hoàng Đức T với nội dung 58*50 - Lo. T khai T không nhớ tên Zalo “F” là của ai và cũng chưa nhận tiền mua, bán số lô của người này. Ngày 23/5/2023, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã có Văn bản gửi Công ty cổ phần G với nội dung: Tài khoản “F” đăng kí từ số điện thoại nào?, ai là người đứng tên chủ tài khoản; cung cấp lịch sử, nội dung tin nhắn đi, đến của tài khoản Zalo “F” từ ngày 16/2/2023 đến 16/3/2023. Tuy nhiên đến nay chưa có Văn bản trả lời từ phía Công ty cổ phần G, do vậy khi nào có kết quả trả lời từ Công ty cổ phần G sẽ xác minh, làm rõ xử lý sau.

- Đối với tin nhắn vào lúc 17 giờ 44 phút ngày 16/3/2023, tài khoản Zalo tên “J” nhắn tin đến tài khoản Zalo của Hoàng Đức T với nội dung “64*30 68*70 đề 68*50 cang 968*40”, sau đó tài khoản Zalo tên Hoàng Đức T nhắn tin đến tài khoản Zalo tên “J” với nội dung “Ok”. T khai nhận tin nhắn trên là của người tên là D1 con ông bà D2 ở phường D, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc mua số đề của T “64 x 30.000đ; 68x 70.000; 68 x 50.000đ; đề ba cang 968 x 40.000, tổng là 190.000đ, T Khai chưa nhận tiền mua, bán số đề của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập đối tượng Nguyễn Đình D, sinh năm 1989, trú tại TDP X, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc để làm rõ hành vi mua số số, số đề ngày 16/3/2023 với T. Kết quả: Nguyễn Đình D không thừa nhận việc đánh bạc với T; Cơ quan điều tra đã tiến hành cho T nhận dạng, đối chất với D, tuy vậy D vẫn không thừa nhận việc đánh bạc với T. Ngày 23/5/2023, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã có Văn bản gửi Công ty cổ phần G với nội dung: Tài khoản “J” đăng kí từ số điện thoại nào?, ai là người đứng tên chủ tài khoản; cung cấp lịch sử, nội dung tin nhắn đi, đến của tài khoản Zalo “J” từ ngày 16/2/2023 đến 16/3/2023. Tuy vậy, đến nay chưa có Văn bản trả lời từ phía Công ty cổ phần G, do vậy khi nào có kết quả trả lời từ Công ty cổ phần G sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

- Đối với tin nhắn ngày 16/3/2023, tài khoản Facebook có tên Trần Trinh Y nhắn tin (Messenger) đến tài khoản Facebook của Hoàng Đức T với nội dung “Ghi cho e con lô 48 nhân 35 điểm; 84 nhân 15 điểm nhé”. T khai là của anh Huy, trú tại tổ 7, phường D, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc sử dụng messenger (trên ứng dụng Facebook) nhắn tin tới messenger của T tên là (Z) tổng số 50 điểm lô x 22.500đ/01 điểm = 1.125.000đ. T khai chưa nhận tiền mua, bán số lô của người này. Ngày 05/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh đã tiến hành xác

minh nhân thân, lai lịch của đối tượng này, kết quả: Trên hệ thống sổ sách, cơ sở dữ liệu dân cư do chính quyền địa phương phường D, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc quản lý không ai có nhân thân, lai lịch như lời khai của T. Vì vậy, việc Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ nhân thân, lai lịch của người này sẽ xem xét xử lý sau.

Về vật chứng:

- Đối với 02 mảnh giấy cáp thu giữ khi bắt quả tang chuyển theo hồ sơ vụ án để phục vụ công tác xét xử.

- Đối với số tiền 6.000.000 (thu của T khi bắt quả tang) là tiền dùng vào việc đánh bạc và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s, màu đen đã qua sử dụng của Hoàng Đức T quyết định chuyển Cơ quan Thi hành án.

Đối với Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Tiến S đều tự khai trú tại tổ dân phố T1, thị trấn B1, huyện B2, tỉnh Vĩnh Phúc. Do số tiền mua số lô, số đề của H và S ngày 16/3/2023 chưa đến 5.000.000đ nên sau khi làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, đã cho hai người này về và yêu cầu đến làm việc khi được triệu tập. Tuy vậy, khi được triệu tập 02 người này không đến làm việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch của 02 người này, kết quả: Trên hệ thống sổ sách, cơ sở dữ liệu dân cư do chính quyền địa phương tổ dân phố T1, thị trấn B1, huyện B2, tỉnh Vĩnh Phúc quản lý không ai có nhân thân, lai lịch như lời khai của H và S. Vì vậy, việc Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ nhân thân, lai lịch của 02 người này sẽ xem xét xử lý sau.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Đức T đã khai nhận rõ hành vi đánh bạc của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 84/VKS-P2 ngày 04/7/2023 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo Hoàng Đức T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức T phạm tội “Đánh bạc”.
- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt Hoàng Đức T từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 16/3/2023. Phạt bổ sung từ 12 đến 13 triệu đồng.

Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý về vật chứng và tài sản bị thu giữ trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, đúng qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với kết quả giám định, phù hợp với vật chứng đã được thu giữ và phù hợp với các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng gần 18 giờ ngày 16/3/2023, tại nhà ở của Hoàng Đức T (Tổ X, phường D, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc), khi T đang bán số lô, số đề cho 02 nam giới có tên là Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Tiến S với tổng số tiền là 6.000.000đ thì bị lực lượng Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng Cơ quan Công an đã thu giữ gồm: Số tiền 6.000.000đ; 02 tờ giấy (cáp); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s, màu đen đã qua sử dụng.

Hành vi đánh bạc của T như đã nêu trên bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về tội “Đánh bạc” theo qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”.

Bị cáo Hoàng Đức T đã thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm minh tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Trước khi lượng hình cần xem xét nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để đưa ra mức án phù hợp quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Hoàng Đức T đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có mẹ là bà Phạm Thị L được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; bản thân bị cáo tham gia quân ngũ tại E604/Quân khu 2 từ tháng 3 năm 1996 đến tháng 3 năm 1998 xuất ngũ về địa phương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên cũng cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, song cần xử tù giam mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, vì trước đó ngày 02/9/2021 bị cáo T có hành vi mua dâm người dưới 18 tuổi, bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện lại phạm tội đánh bạc. Ngày 04/4/2023, tại Bản án số 31/2023/HS-ST Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt bị cáo Hoàng Đức T 03 năm tù giam về tội “Mua dâm người dưới 18 tuổi” theo điểm b khoản 2 Điều 329 Bộ luật hình sự. Hiện nay bị cáo đang kháng cáo nên Bản án số 31/2023/HS-ST ngày 04/4/2023 Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc chưa có hiệu lực pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không tổng hợp hình phạt của hai bản án.

[4] Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 3 Điều 321 xử phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Tiến S đều tự khai trú tại tổ dân phố T1, thị trấn B1, huyện B2, tỉnh Vĩnh Phúc. Do số tiền mua số lô, số đề của H và S ngày 16/3/2023 chưa đến 5.000.000đ nên sau khi làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, đã cho hai người này về và yêu cầu đến làm việc khi được triệu tập. Tuy vậy, khi được triệu tập 02 người này không đến làm việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch của 02 người này, kết quả: Trên hệ thống sổ sách, cơ sở dữ liệu dân cư do chính quyền địa phương tổ dân phố T1, thị trấn B1, huyện B2, tỉnh Vĩnh Phúc quản lý không ai có nhân thân, lai lịch như lời khai của H và S. Vì vậy, việc Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ nhân thân, lai lịch của 02 người này sẽ xem xét xử lý sau là phù hợp pháp luật.

[6] Đối với các đối tượng có tài khoản Zalo tên “F”, tài khoản Zalo tên “J”, tài khoản Facebook có tên Trần Trinh Y nhắn tin đến điện thoại của T để mua số lô, số đề đến nay cơ quan điều tra chưa làm rõ được nhân thân, chủ tài khoản tiếp tục điều tra làm rõ khi nào sẽ xử lý sau là phù hợp pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tổng số tiền là 6.000.000đ thu giữ được khi bắt quả tang là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào đánh bạc, do vậy cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s, màu đen đã thu giữ của T, quá trình điều tra T khai dùng điện thoại này để nhận tin nhắn mua bán số lô, số đề với các đối tượng khác nên cần tịch thu phát mại, sung ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt Hoàng Đức T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 16/3/2023. Phạt bổ sung Hoàng Đức T 12.000.000đồng (mười hai triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu số tiền đánh bạc 6.000.000đ (sáu triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s, màu đen của Hoàng Đức T để bán phát mại sung ngân sách Nhà nước.

(Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/7/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc và Cục thi hành án dân sự Vĩnh Phúc)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Hoàng Đức T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)
Nguyễn Vĩnh Thành

- Cục thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, HCTP.