

Án số: 168/2022/HS-ST
Ngày 15 - 11 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Nam Bình và bà Đặng Thị Việt Hoài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Cao Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 159/2022/TLST-HS ngày 28/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 161/QĐXX-HS ngày 04/11/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Ngọc B**, Sinh ngày 15/7/1986; nơi sinh: Tỉnh Thái Bình; Đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Bá N và bà Nguyễn Thị H; vợ là chị Hoàng Thị N và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Từ tháng 02/2005 đến tháng 01/2007 tham gia nghĩa vụ quân sự, đóng quân tại Tiểu đoàn 21, Sư đoàn 395, Quân khu 3, sau đó về địa phương động tự do; bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/8/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Ông Nguyễn Công H, sinh năm 1958 (đã chết);

Nơi cư trú: Thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Đặng Thị L, sinh năm 1964, (vợ của bị hại);

Nơi cư trú: thôn L, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình.

- Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1982, (con của bị hại);

Nơi cư trú: Số nhà 07, ngõ 297, đường T, tổ 6, phường K, thành phố B;

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Đặng Thị L và chị Nguyễn Thị P: Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1984, (có mặt);

Nơi cư trú: Thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình.

- Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1984, (con của bị hại, có mặt);

Nơi cư trú: Thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Cháu Nguyễn Tiến T, sinh ngày 12/11/2009 (con của bị hại).

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Tiến Tg: Bà Đặng Thị L, sinh năm 1964;

Nơi cư trú: thôn L, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo uỷ quyền của cháu Nguyễn Tiến T: Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1984, (có mặt);

Nơi cư trú: Thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình.

- Anh Lê Ngọc H, sinh năm 1983, (có mặt);

Nơi cư trú: Thôn N, xã C, huyện X, tỉnh Thái Bình.

- Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1990, (có mặt):

Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình.

* Người làm chứng:

- Ông Vũ Bá N, sinh năm 1957, (có mặt);

Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/7/2022, bị cáo Vũ Ngọc B điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA FORTUNER, màu sơn đen biển kiểm soát 23A- 077.83 đi trên đường Đ, hướng từ thành phố B, tỉnh Thái Bình về huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình. Bị cáo B điều khiển đi đến khu vực ngã tư đường Trần Thủ Độ giao đường K, khu công nghiệp K, thuộc địa phận phường K, thành phố B, tỉnh Thái Bình. Tại khu vực ngã tư này không có đèn tín hiệu giao thông, không có bức vòng xuyên, đầu khu vực ngã tư có vạch sơn trắng dành cho người đi bộ sang đường và gờ giảm tốc. Mặt đường trải nhựa áp phan phẳng, thẳng; không có phương tiện dừng đỗ; không có vật cản gây cản trở giao thông hay che khuất tầm nhìn; tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông người và phương tiện tham gia giao thông hoạt động bình thường. Đường Đ rộng 14,0m; Đường K rộng 16,0m. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi vào đường giao nhau nên mặt trước bên trái ba đờ xóc trước của xe ô tô do bị cáo B điều khiển đã va chạm với mặt trên bên phải chắn bùn bánh sau và giảm xóc sau bên phải của xe máy điện, biển kiểm soát 18MĐ1- 016.06 do ông Nguyễn Công H điều khiển đi trên đường K, hướng từ trái qua phải theo

chiều đi của bị cáo B làm cho xe máy điện biển kiểm soát 18MĐ1-016.06, bị đổ nghiêng trái trên mặt đường; đầu xe chệch hướng Tây do từ trục bánh trước xe này cách mép đường làm chuẩn 8,75m cách trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số đăng ký 23A-077.83 là 2,50m; Đo từ trục bánh sau xe này cách mép đường làm chuẩn 7,75m; cách trục bánh trước bên trái xe ô tô biển số đăng ký 23A-077.83 là 1,45m. Vết máu màu đỏ thẫm lộ rõ trên bề mặt hiện trường có kích thước (0,30x0,50)m. Đo từ tâm vết máu này cách mép đường làm chuẩn 6,55m; cách trục bánh trước xe máy điện biển số đăng ký 18MĐ1-016.06 là 2,70m. Xe ô tô biển kiểm soát 23A-077.83 đỗ trên hiện trường, đầu xe chệch hướng Tây Nam hiện trường. Đo từ trục bánh trước bên trái xe này cách mép đường làm chuẩn 7,70m. Đo từ trục bánh sau bên trái xe này cách mép đường làm chuẩn 7,70m. Đo từ trục bánh sau bên phải xe này cách mép đường cơ sở đường Ngô Gia Khảm 12,40m. Vết cày ngắt đoạn dài (10,65x0,50)m lộ rõ trên bề mặt hiện trường chạy theo hướng Đông Bắc - Tây Nam; Cuối vết cày tiếp xúc với phần nhô ra của xe máy điện biển số đăng ký 18MĐ1-016.06. Đo từ đầu vết cày này cách mép đường làm chuẩn 7,50m; cách mép đường cơ sở đường Ngô Gia Khảm 6,30m; cách trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số đăng ký 23A-077.83 là 6,50m. Hậu quả ông Hoan bị ngã xuống đường, bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình. Hồi 18 giờ 05 phút ngày 21/7/2022 ông Hoan tử vong tại gia đình.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 171/KL-KTHS(PY) ngày 30/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình đối với tử thi ông Nguyễn Công H xác định: “1. Các dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm thái dương trái, chảy máu não. 2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Công H chết do chấn thương sọ não”.

* Các tài liệu thu thập:

- Kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường ;
- Kết quả khám nghiệm phương tiện: 01 xe ô tô hiệu TOYOTA – FORTUNE, sơn màu đen, xe biển số 23A-077.83; 01 xe máy điện, sơn màu đen, bên ngoài dán tem có chữ số (133SH) biển số 18MĐ1- 016.06.
- Phiếu kiểm tra nồng độ cồn hồi 16 giờ 34 phút, ngày 21/7/2022 trong hơi thở của bị cáo Vũ Ngọc B là 0.000 mg/L.

* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại và là người đại diện theo uỷ quyền của bà Đặng Thị Liên, chị Nguyễn Thị Phương, cháu Nguyễn Tiến Tùng là anh Nguyễn Văn Nam trình bày: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/7/2022, tại khu vực ngã tư đường Trần Thủ Độ giao đường Ngô Gia Khảm, khu công nghiệp Phú Khánh, thuộc địa phận phường Phú Khánh, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Bị cáo Vũ Ngọc B điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA FORTUNER, màu sơn đen, biển kiểm soát 23A-077.8 trên đường Trần Thủ Độ, thành phố Thái Bình đã va chạm với xe máy điện, biển kiểm soát 18MĐ1-016.06 do ông Nguyễn Công H điều khiển đi trên đường Ngô Gia Khảm, thành phố Thái Bình. Hậu quả ông

Hoan bị ngã. Đến 18 giờ 05 phút ngày 21/7/2022 ông Hoan tử vong tại gia đình, nguyên nhân chết do đa chấn thương vùng đầu và toàn thân, vỡ xương sọ vùng chẩm thái dương trái, chảy máu não. Sau khi sự việc xảy ra, theo thỏa thuận gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại gồm tiền mai táng phí cho bị hại, tiền đền bù tổn thất về tinh thần cho những người thân của bị hại và tiền nuôi dưỡng cháu Tùng, tổng là 135.000.000 đồng. Gia đình anh Nam đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì khác về dân sự. Anh Nam đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Ngọc Hà trình bày: 01 xe ô tô hiệu TOYOTA FORTUNER, màu sơn đen, biển kiểm soát 23A-077.8 là xe anh thuê của anh Phùng Đức Cường, trú tại tổ 15, thị trấn Vị Xuyên, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Nam, thời hạn thuê 15 năm kể từ năm 2020 đến năm 2035. Bị cáo Vũ Ngọc B là lái xe thuê cho anh. Ngày 21/7/2022 bị cáo B điều khiển xe ô tô nêu trên đi giao hàng cho anh. Khi bị cáo điều khiển xe đi đến khu vực ngã tư đường Trần Thủ Độ giao đường Ngô Gia Khảm, khu công nghiệp Phú Khánh, thuộc địa phận phường Phú Khánh, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình thì va chạm với xe máy điện, biển kiểm soát 18MĐ1-016.06 do ông Nguyễn Công H điều khiển, hậu quả làm ông Hoan bị ngã và chết do chấn thương sọ não. Xe ô tô hiệu TOYOTA FORTUNER, màu sơn đen, biển kiểm soát 23A-077.8 bị hư hỏng nhẹ. Anh đã được cơ quan điều tra trả lại xe và anh đã sửa chữa xe, nay anh không yêu cầu bị cáo B bồi thường gì về dân sự cho anh.

* Lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa:

- Chị Hoàng Thị Nhạn trình bày: Chị là vợ của bị cáo Vũ Ngọc B. Ngày 21/7/2022, bị cáo B điều khiển xe ô tô tham gia giao thông gây tai nạn, hậu quả ông Nguyễn Công H bị chết. Sau khi sự việc xảy ra chị và bố chồng chị là ông Vũ Bá Ngọc đã đến chia buồn cùng gia đình bị hại. Ngày 28/7/2022, thay mặt bị cáo, chị và ông Vũ Bá Ngọc đã bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận cho gia đình bị hại các khoản với tổng số tiền 135.000.000 đồng. Đây là tài sản chung của hai vợ chồng chị, chị tự nguyện cùng bị cáo bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Nay chị không có ý kiến, không có yêu cầu giải quyết về số tiền này.

- Ông Vũ Bá Ngọc trình bày: Thay mặt bị cáo B, gia đình ông đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại các khoản với tổng số tiền là 135.000.000 đồng. Số tiền trên là của hai vợ chồng bị cáo B, ông không liên quan.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Vũ Ngọc B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số: 175/CT – VKSTPTB ngày 28 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Ngọc B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới làm thay đổi nội dung vụ án. Kiểm sát viên phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá chứng cứ xác định có tội, không có chứng cứ xác định vô tội, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở đó giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ B Ngọc phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 6(sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm thời hạn tính từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Đối với bị hại ông Nguyễn Công H quá trình điều khiển xe máy điện đi vào ngã tư không chú ý quan sát, không đảm B B tốc độ tại nơi đường giao nhau đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên bị hại đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại theo thỏa thuận với số tiền 135.000.000 đồng, gồm tiền mai táng phí cho bị hại, tiền tổn thất về tinh thần cho những người thân của bị hại và tiền cấp dưỡng cho cháu Tùng. Các bên đã giải quyết xong về dân sự và không bên nào có ý kiến gì khác nên không đặt ra giải quyết.

Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe ô tô hiệu TOYOTA, màu sơn đen, biển số đăng ký 23A-077.83 cho anh Lê Ngọc Hà và trả lại 01 xe điện biển số đăng ký 18MD1-016.06, màu sơn đen cho người đại diện hợp pháp của bị hại nên không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo: 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số giấy phép 010216080022, mang tên Vũ Ngọc B.

Bị cáo Vũ Ngọc B xác định cáo trạng truy tố bị cáo về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên bị cáo không trình bày lời bào chữa, không trình bày ý kiến tranh luận về tội danh, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác do Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa. Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu, chứng cứ do Điều tra viên và Kiểm sát viên thu thập trong quá trình điều tra vụ án đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật và đó là các tài liệu, chứng cứ hợp pháp chứng minh cho hành vi phạm tội của bị cáo. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên bị cáo không khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Căn cứ kết tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa đúng như lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, đồng thời còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện; Bản ảnh khám nghiệm phương tiện; Bản kết luận pháp y về tử thi; Lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại; Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Lời khai của người làm chứng; cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/7/2022, Vũ Ngọc B điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA FORTUNER, màu sơn đen, biển số đăng ký 23A-077.83 đi trên đường Trần Thủ Độ, hướng từ thành phố Thái Bình về huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình. Khi đi đến khu vực ngã tư đường Trần Thủ Độ giao đường Ngô Gia Khảm, khu công nghiệp Phú Khánh, thuộc địa phận phường Phú Khánh, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Do bị cáo Vũ Ngọc B không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi vào đường giao nhau nên mặt trước bên trái ba đờ xóc trước xe ô tô biển số đăng ký 23A-077.83 do bị cáo điều khiển đã va chạm với mặt trên bên phải chắn bùn bánh sau và giảm xóc sau bên phải xe máy điện biển số đăng ký 18MĐ1-016.06 do ông Nguyễn Công H, sinh năm 1958, cư trú tại thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình điều khiển đi trên đường Ngô Gia Khảm, hướng từ trái qua phải theo chiều đi của xe ô tô do bị cáo điều khiển. Hậu quả ông Hoan bị ngã xuống đường. Hồi 18 giờ 05 phút ngày 21/7/2022 ông Hoan tử vong tại gia đình do đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm thái dương trái, chảy máu não.

[3] Bị cáo Vũ Ngọc B có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, bị cáo đã được tham gia học về Luật giao thông đường bộ, đã được cấp giấy phép lái xe hợp lệ, lẽ ra bị cáo phải nhận thức rõ người tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm quy tắc giao thông đường bộ, không vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm, phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường, phải giảm tốc độ qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức. Tuy nhiên, bị cáo không chú ý quan sát, không giảm tốc xe khi vào đường giao nhau, hậu quả trước bên trái ba đờ xóc trước xe ô tô biển số đăng ký 23A-077.83 do bị cáo điều khiển đã va chạm với mặt trên bên phải chắn bùn bánh sau và giảm xóc sau bên phải xe máy điện biển số đăng ký 18MĐ1-016.06 do ông

Nguyễn Công H điều khiển làm cho ông Hoan bị ngã, bị đa chấn thương vùng đầu và toàn thân, vỡ xương sọ vùng chẩm thái dương trái, chảy máu não, dẫn đến tử vong. Như vậy, bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

[3.1] Luật giao thông đường bộ quy định: Điều 8 - Các hành vi bị nghiêm cấm: “1. ...23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.”. Điều 12- Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe: “1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình ...”. Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định: “1. 3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt, đường vòng; đường có địa hình quanh co, đèo dốc; đoạn đường có mặt đường hẹp, không êm thuận”.

[3.2] Xét hành vi của bị cáo vi phạm Luật giao thông đường bộ và Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải thì thấy phù hợp với dấu hiệu cấu thành cơ bản của tội phạm quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự - Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: a) Làm chết người; ...”. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Đối với bị hại, khi điều khiển xe máy điện đi vào ngã tư không chú ý quan sát, không đảm bảo tốc độ tại nơi đường giao nhau đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, bị hại đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy là nguy hiểm cho xã hội, vì hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Xét nguyên nhân và điều kiện phạm tội là do bị cáo có lỗi không chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến thiệt hại về tính mạng của người khác được pháp luật B vệ. Hành vi của bị cáo đã gây bất bình cho những người thân của bị hại cũng như mọi người dân khi tham gia giao thông trên địa bàn thành phố Thái Bình và tạo lên dư luận xấu trong xã hội. Vì vậy cần thiết phải đưa ra xét xử bị cáo nghiêm minh trước pháp luật để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo đã chủ động thăm hỏi, chia sẻ nỗi đau và kịp thời bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam, theo đó khi quyết định hình phạt bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thì thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo bản thân, việc không buộc bị cáo cách ly ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo không hành nghề kinh doanh vận tải nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 135 triệu đồng gồm: Tiền cứu chữa và tiền mai táng phí cho bị hại, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho người thân của bị hại và tiền nuôi dưỡng cháu Tùng - con của bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản tiền gì khác về dân sự nên không phải giải quyết tại bản án này.

[9] Số tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại là tiền chung của bị cáo và vợ bị cáo là chị Hoàng Thị Nhạn. Nay chị Nhạn không có ý kiến, không có yêu cầu giải quyết về số tiền chung này nên không phải giải quyết tại bản án này.

[10] Về xử lý vật chứng:

[10.1] Xác định 01 xe ô tô hiệu TOYOTA, màu sơn Đen, biển số đăng ký 23A-077.83 là của anh Phùng Đức Cường, sinh năm 1982, trú tại tổ 15, thị trấn Vị Xuyên, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, anh Cường cho anh Lê Ngọc Hà thuê thời hạn từ năm 2020 đến năm 2035. Anh Hà có đơn đề nghị xin lại xe ô tô trên. Ngày 17/8/2022, cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Hà, anh Hà đã nhận xe và không có ý kiến gì về dân sự nên không phải giải quyết tại bản án này.

[10.2] Đối với 01 xe máy điện biển số đăng ký 18MĐ1-016.06, màu sơn đen, xác định thuộc quyền sở hữu của bị hại. Ngày 28/9/2022, cơ quan điều tra đã trả lại xe cho người đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì về dân sự nên không phải giải quyết tại bản án này.

[10.3] Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 010216080022, mang tên Vũ Ngọc B, ngày sinh 15/07/1986, xét không cần thiết phải quản lý theo hồ sơ nên cần trả lại cho bị cáo.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Ngọc B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện V, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự”.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

3. Về vật chứng: Không phải giải quyết 01 xe ô tô hiệu TOYOTA, màu sơn đen, biển số đăng ký 23A-077.83 và 01 xe máy điện biển số đăng ký 18MĐ1-016.06, màu sơn đen.

Tuyên trả lại cho bị cáo Vũ Ngọc B 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 010216080022, mang tên Vũ Ngọc B. Vật chứng có đặc điểm như ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/11/2022 giữa cơ quan công an thành phố Thái Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình.

4. Án phí: Buộc bị cáo Vũ Ngọc B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Án tuyên công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 15/11/2022.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- VKS tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hân

