

TOÀ ÁN ND Q.SƠN TRÀ
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
Bản án số: **80/2023/HSST**
Ngày 26.8.2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, TP ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thanh Thủy

Các hội thẩm nhân dân:

1.Ông Nguyễn Kim Thành, cán bộ hưu trí

2.Ông Nguyễn Văn Đích, cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Phú Huy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà: Ông Hà Hoàng Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 26.8.2023 tại trụ sở UBND phường AHD, quận S, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 82/2023/HSST ngày 11.8.2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2023/HSST-QĐ ngày 11.8.2023 đối với bị cáo:

Phạm Văn Ph (Beo Gió); Sinh ngày: 10.02.1994

Nơi cư trú: Tổ 02 (04 cũ), phường MT, quận S, TP Đà Nẵng.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Phạm Văn Á (SN 1962) và bà: Phạm Thị N (SN 1963); Vợ con: Chưa.
Gia đình có năm anh chị em, bị cáo là con thứ tư;

Tiền án:

- Năm 2016 bị TAND quận Sơn Trà tuyên phạt 02 năm tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Ngày 21/10/2021 bị TAND quận Sơn Trà tuyên phạt 02 năm tù giam về “*Trộm cắp tài sản*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/6/2023.

Nhân thân :

- Ngày 06/01/2011, bị UBND thành phố Đà Nẵng đưa vào cơ sở chữa bệnh trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 18/8/2011, bị UBND thành phố Đà Nẵng đưa vào cơ sở chữa bệnh trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt ngày 17.6.2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà.Có mặt.

*** Bị hại:** Ông Đặng Quý Tr, sinh năm 1994, Trú tại: số 909/5 Ngô Quyền, phường AHD, quận S, TP Đà Nẵng, có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mới chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương và không có tiền tiêu xài, vào tối ngày 16/6/2023, Phạm Văn Ph nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đi bộ trên các tuyến đường thuộc quận Sơn Trà tìm sơ hở của người dân để trộm cắp tài sản. Khi đi bộ ngang qua nhà số 909/5 Ngô Quyền, phường AHD, quận S, Phong thấy có 02 chiếc máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell và Lenovo của anh Đặng Quý Tr (Sinh năm: 1994; trú: Số 909/5 Ngô Quyền, phường AHD, quận S) để trên bàn tại phòng khách, không có người trông coi nên Phong đi vào trong nhà và lấy trộm 02 chiếc máy vi tính xách tay này rồi bỏ đi. Sau đó, khi Phạm Văn Ph đang trên đường đi tiêu thụ 02 chiếc máy vi tính xách tay này thì bị lực lượng công an phát hiện, đưa về trụ sở làm việc và thu giữ toàn bộ tang vật.

***Tang vật thu giữ:**

- Của Phạm Văn Ph: 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell, màu xanh, có chữ “TRỆT” ở mặt trước và 01 chiếc laptop nhãn hiệu Lenovo màu đen.

- Của anh Đặng Quý Tr: 01 UBS chứa dữ liệu ghi hình Phạm Văn Ph thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

* Tại Kết luận số: 41/KL-HĐ ĐGTSTTHS ngày 04/7/2023 của Hội đồng định giá THPTTHS – UBND quận Sơn Trà xác định:

+ 01 laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 5520, 128 Gb Rom, 8Gb Ram Chip Intel Core i3 31102.40Ghz (4CPUs) trị giá 2.500.000 đồng.

+ 01 laptop nhãn hiệu Lenovo 81Lk, 512 Gb Rom, 8Gb Ram Chip Intel Core i5 9300HF 2.4Ghz (8CPUs) trị giá 8.150.000 đồng.

* Dân sự: Anh Đặng Quý Tr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại Bản cáo trạng số 84/CT-VKS-ST ngày 11.8.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Văn Ph về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 1 Điều 173 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phạm Văn Ph về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng. Đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS, xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù.

-Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Quý Tr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS là chưa đúng người, đúng tội, vì bị

cáo thấy 02 cái máy vi tính xách tay để ngoài đường nên bị cáo lấy, giá trị 02 máy vi tính là 500.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Sau khi chấp hành xong hình phạt tù ngày 09.6.2023, ra tù không có tiền tiêu xài nên Phạm Văn Ph đi bộ trên các tuyến đường thuộc quận Sơn Trà tìm sở hờ của người dân để trộm cắp tài sản, vào ngày 16.6.2023 Phong đi ngang nhà 909/5 Ngô quyền, phường An Hải Đông thấy cửa mở, trong phòng khách không có người trông coi nên Phong vào lấy trộm: 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell trị giá 2.500.000 đồng và 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Lenovo trị giá 8.150.000 đồng của anh Đặng Quý Tr không có người trông coi, trên đường đi tiêu thụ bị lực lượng công an phát hiện. Tổng giá trị các tài sản bị cáo chiếm đoạt là trị giá 10.650.000 đồng (*mười triệu, sáu trăm năm mươi ngàn đồng*)

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, quanh co, chối tội. Do vậy HĐXX căn cứ vào chứng cứ là các bản tự khai, biên bản lấy lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra, dữ liệu ghi hình camera nhà anh Đặng Quý Tr ghi lại hình ảnh Phạm Văn Ph trực tiếp vào nhà lấy trộm 02 máy vi tính xách tay, kết luận của Hội đồng định giá tài sản có đủ cơ sở để HĐXX khẳng định: Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại Điều 173 BLHS. Ngày 21.10.2021 Phạm Văn Ph bị TAND quận Sơn Trà tuyên phạt 02 năm tù giam về “*Trộm cắp tài sản*” với tình tiết tăng nặng là tái phạm, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09.6.2023, chưa xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội. Nên trong vụ án này, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung “*Tái phạm nguy hiểm*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do vậy cần phải xử phạt nghiêm.

Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản và đưa vào cơ sở cai nghiện về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo mà lại tiếp tục phạm tội.

Với tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo dưới sự giám sát của pháp luật mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: không có

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Quý Tr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Văn Ph** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Căn cứ: điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS;

Xử phạt: Phạm Văn Ph **03 năm (ba năm)** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17.6.2023.

3. Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) bị cáo phải chịu.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- VKSND quận Sơn Trà
- VKS ND TPĐN, TAND TPĐN
- Công an quận Sơn Trà
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng
- Trại giam Công an TPĐN
- Sở Tư pháp
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thủy

