

Bản án số: 59/2024/HS-ST
Ngày: 31-5-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Quyền

2. Ông Danh Hoàng Duyên

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Lê Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:**
Ông Kiều Công Đô - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2024/TLST-HS ngày 9 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 25 tháng 04 năm 1993 tại P - Kiên Giang; Nơi thường trú: Tổ D, ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang. ; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1960 và bà Cao Thị T, sinh năm 1962; có vợ Nguyễn Thị Ánh D, sinh năm 1997; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam ngày 28/11/2023 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo:** Luật sư Võ Văn M - Đoàn luật sư tỉnh K. (có mặt)

- **Người làm chứng:** Ông Nguyễn Văn V, sinh năm: 1988. (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ D, ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 5/2022, Nguyễn Văn Đ sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên “Đ” truy cập vào một trang cá nhân (không nhớ rõ tên) để xem các loại súng đang rao bán, do đam mê sưu tầm khẩu súng ZP-5 nên Đ liên hệ, trao đổi, thỏa thuận mua khẩu súng. Qua trao đổi, Đ được bên bán cho biết giá khẩu

súng ZP-5 cùng 06 (sáu) viên đạn là 500.000 đồng. Sau khi thỏa thuận giá và đồng ý mua, Đ cung cấp thông tin cá nhân, số điện thoại 0387350052 và địa chỉ nhận hàng tại tổ D, ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang để nhận hàng bằng hình thức COD (giao hàng trước, thanh toán tiền sau). Khoảng 04 ngày sau, nhân viên giao hàng (không rõ họ tên, đơn vị vận chuyển) giao cho Đ một buri phẩm, Đ nhận và thanh toán 500.000 đồng. Đ đem vào nhà và mở ra kiểm tra bên trong có 01 (một) khẩu súng ngắn màu đen, dạng ổ xoay, trên thân súng có dòng chữ “SMITH & WESSON”, tay cầm có chữ “ZP-5” cùng 06 (sáu) viên đạn. Đ đem cất giấu khẩu súng và đạn ở phía dưới tầng đá cạnh nhà tại tổ D, ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang. Khoảng một tuần sau, Đ lấy khẩu súng ra phía sau nhà, đứng hướng về phía vách đồi bắn nỏ 06 viên đạn, 06 vỏ đạn kẹt lại trong ổ xoay khẩu súng, Đ mang khẩu súng cùng 06 vỏ đạn cất giấu lại dưới tầng đá cạnh nhà của Đ.

Đến khoảng tháng 8/2022, Nguyễn Văn Đ nghiên cứu khẩu súng ZP-5 đã mua trước đó, đồng thời lên mạng xã hội truy cập vào các trang cá nhân (không nhớ rõ tên) để xem cách chế tạo súng. Thấy việc chế tạo súng đơn giản, Đ sử dụng tài khoản Lazada tên “D*** A”, ID: 9999103705619 đặt mua 01 (một) trục con lăn băng chuyền thép trắng phi 12 lỗ 6.4mm, độ dài 50cm tại shop “KÊNH CHIA SẺ” với giá 97.000 đồng với mục đích dùng để chế tạo nòng súng, siêu khế cho khẩu súng. Ngày 01/9/2022, nhân viên giao hàng đến giao đơn hàng trên cho Đ. Sau đó, Đ đem vào bên hông nhà cất giấu. Đến khoảng giữa tháng 11/2022, Đ sử dụng tài khoản “d***anh578” vào shop “gearfng12” trên S đặt mua 01 (một) khẩu súng hiệu “Sky Marshal” bắn đạn xốp (nguyên thủy là súng đồ chơi nguy hiểm) với giá 611.700 đồng (bao gồm phí vận chuyển). Ngày 17/11/2022, nhân viên giao hàng đến giao hàng cho Đ nhận và đem vào nhà kiểm tra thì thấy có 01 khẩu súng Sky M1 và khoảng 10 viên đạn xốp gắn vào vi nhựa hình vuông. Sau đó, Đ đem vào nhà bắn thử hết 10 viên đạn xốp, đạn văng ra ngoài nhưng không gây tiếng nổ. Đ vớt số đạn xốp rồi bỏ khẩu súng vào trong hộp giấy và cất giấu vào tủ đựng đồ dùng phía sau nhà. Ngoài ra, Đ còn mua các loại tua vít (vít lục giác, bake), giấy nhám, keo A-B... để phục vụ cho việc chế tạo súng.

Sau khi chuẩn bị xong công cụ, phương tiện, Nguyễn Văn Đ mang trục con lăn băng chuyền thép trắng đã mua đến nhà của Nguyễn Trung H sinh năm 1989, trú tại tổ D, ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang (là cháu của Đ) mượn máy cắt cầm tay, máy mài để chế tạo nòng súng, siêu khế cho súng Sky M. Đ sử dụng máy cắt cầm tay cắt trục con lăn ra 01 đoạn dài khoảng 10cm để làm nòng súng và 06 đoạn dài 2cm để làm siêu khế, sau đó dùng máy mài để mài vừa kích cỡ của nòng súng, ổ xoay của súng Sky Marshal. Đ tiếp tục lấy 01 khúc sắt ngắn phi 12 (có sẵn ở nhà) và mài vuông, dùng khoan để khoan một lỗ xuyên tâm ống sắt, đường kính 3mm. Sau khi hoàn chỉnh, Đ mang các bộ phận trên về nhà, sau đó dùng kim rút nòng súng, 06 siêu khế bằng nhựa của súng Sky Marshal ra rồi lắp nòng súng, các ống siêu bằng kim loại vào và dùng keo A1 cố định lại. Đ lấy ra khúc sắt ngắn phi 12 đã mài vuông và khoan xuyên tâm đường kính 3mm, lấy lò xo từ bút mực cắt một đoạn khoảng 3cm bỏ vào và cắt tiếp một đoạn que hàn bằng kim loại cùng kích thước gắn vào lò xo để chế tạo kim hỏa. Sau đó, Đ lấy vỏ đạn của khẩu súng ZP-5 đã bắn trước đó gắn vào ổ đạn bằng kim loại của súng Sky

Marshal để xác định vị trí gắn kim hỏa và dùng keo A-B cố định lại. Sau khi hoàn chỉnh việc chế tạo súng, Đ vứt bỏ 06 vỏ đạn và mang khẩu súng Sky Marshal cất giấu cùng với khẩu súng ZP-5 tại phía dưới tầng đá cạnh nhà. Đến ngày 23/8/2023, do xảy ra mâu thuẫn với anh ruột là Nguyễn Văn V1 về việc đậu xe trước nhà nên Nguyễn Văn Đ lấy khẩu súng ZP-5 ra rượt và dọa bắn Nguyễn Văn V1 nên cơ quan Công an mời Đ lên làm việc, Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tự nguyện giao nộp hai khẩu súng nêu trên cho cơ quan Công an. Đến ngày 28/11/2024, Nguyễn Văn Đ bị Cơ quan An ninh điều tra khởi tố và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam.

*** Vật chứng vụ án:**

- 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen, loại súng Rulo có ổ đạn màu trắng, súng có trọng lượng 200gam, súng có chiều dài 16cm, đường kính ổ đạn 03cm, ổ đạn chứa được 06 viên đạn trên thân súng có dòng chữ Sky M1.

- 01 (một) khẩu súng loại súng Rulo bằng kim loại màu đen có trọng lượng 600 gam, có chiều dài 23 cm, đường kính ổ đạn 04 cm, ổ đạn chứa được 06 viên đạn, trên thân súng có ký hiệu ZP-5 và dòng chữ “SMITH & WESSON”.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 7z 5G, kiểu máy CPH2343, màu đen, bộ nhớ 128GB, số Imei 1: 869447059336670, số Imei 2: 869447059336662 đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây tua vít dài 12cm, cán bằng nhựa màu cam, có chữ 5TIH, đầu tua vít dài 06 cm bằng kim loại.

- 01 (một) cây tua vít lục giác bằng kim loại dài 12cm, có đầu hơi tròn.

- 01 (một) tờ giấy nhám dài 20cm, cao 10cm, có chữ AA150.

*** Tại Kết luận giám định số: 6420/KL-KTHS ngày 11/10/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh - Bộ C, kết luận:**

1. 02 (hai) khẩu súng ổ quay gửi giám định là vũ khí được chế tạo thủ công để bắn với loại đạn thể thao cỡ (5,6 x15,5)mm. Hiện tại 02 (hai) khẩu súng bắn được đạn nổ. 02 (hai) khẩu súng trên là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng.

2. Không đủ cơ sở để xác định 02 (hai) khẩu súng gửi giám định đã từng được bắn hay chưa.

Kèm theo kết luận giám định: Không.

Hoàn lại: Toàn bộ đối tượng gửi giám định.

*** Tại bản Kết luận giám định số 147 KL-KTHS ngày 22/02/2024 của Phòng K - Công an tỉnh K, kết luận:**

- Trích xuất 6.16GB (sáu phẩy mười sáu G1) dữ liệu trong điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 7z 5G, kiểu máy CPH2343, màu đen, bộ nhớ 128GB, số Imei 1: 869447059336670, số Imei 2: 869447059336662.

Kèm theo kết luận giám định (nếu có): 01 (một) thiết bị lưu trữ USB 8GB chứa 6.16GB (sáu phẩy mười sáu G) dữ liệu được trích xuất trong thiết bị gửi giám định.

Hoàn lại đối tượng giám định: Tất cả mẫu vật gửi đến giám định, tình trạng còn nguyên vẹn và toàn bộ dữ liệu trích xuất được chép cho Cơ quan trung cầu giám định (bút lục số 118).

Tại bản Cáo trạng số: 19/CT-VKSKG-P1, ngày 07/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “*Chế tạo, tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng*” quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Bị cáo Nguyễn Văn Đ biết được mua súng, chế tạo súng cất giữ là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn lên mạng xã hội Facebook đặt mua 01 khẩu súng ZP-5 và 06 viên đạn. Sau khi nhận được súng, bị cáo đã bắn thử 06 viên đạn, còn lại 06 vỏ đạn kẹt lại trong ổ xoay, bị cáo mang súng cất giấu cạnh nhà. Ngoài ra bị cáo còn mua từ trang bán hàng điện tử 01 khẩu súng đồ chơi nguy hiểm hiệu Sky Marshal và mua các vật liệu về chế tạo lại súng theo hướng dẫn trên mạng rồi đem cất giấu. Qua giám định 02 khẩu súng của bị cáo cất giữ là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chế tạo, tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 02 – 03 năm tù.

Quan điểm luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa: Thống nhất về tội danh truy tố đối với bị cáo. Tình tiết giảm nhẹ đề nghị áp dụng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây hậu quả, phạm tội lần đầu theo điểm s, h, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là lao động chính trong gia đình từ đó cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo mức án nhẹ nhất có thể.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng: Xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận do thích sưu tầm súng ZP-5 nên bị cáo đã liên hệ đặt mua trên facebook 01 khẩu súng và 06 viên đạn, được shipper giao hàng đến nhà. Sau khi nhận được súng và đạn bị cáo đem bắn thử hết đạn, còn lại 06 vỏ đạn kẹt trong ổ xoay, bị cáo đem súng cất phía sau nhà. Cách mấy tháng sau, bị cáo tiếp tục mua trên trang bán hàng điện tử Lazada 01 trục con lăn, mua trên Shopee mua 01 khẩu súng đồ chơi nguy hiểm hiệu Sky Marshal, có 10 viên đạn xộp, bị cáo cũng bắn thử không gây tiếng nổ. Bị cáo mang trục con lăn và khẩu súng đồ chơi đến nhà của H mượn máy cắt, máy mài để chế tạo lại súng theo hướng dẫn trên mạng. Bị cáo đã chế tạo lại nòng súng, siêu khế, kim hỏa trên súng đồ chơi đã mua, rồi mang đi cất giấu cùng với khẩu súng mua trước đó. Do có mâu thuẫn với anh bị cáo nên bị cáo có cầm khẩu súng ZP-5 rượt và dọa bắn nên bị Công an mời làm việc và giao nộp cả hai khẩu súng.

[3] Xét lời thừa nhận của bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ, người làm chứng đã được thẩm tra tại phiên tòa. Kết luận giám định của Phân viện khoa học hình sự, 02 khẩu súng ổ quay thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Đ là vũ khí được chế tạo thủ công, hiện bắn được đạn nổ, là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng. Với hành vi mua trái phép súng và chế tạo lại súng cất giữ qua giám định có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng như trên của bị cáo Nguyễn Văn Đ là đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chế tạo, tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự nước C1 năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự của Nhà nước. Bị cáo hoàn toàn biết rõ mua, sở hữu, chế tạo súng là hành vi bị nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Ngoài việc mua súng ZP-5, bị cáo còn mua súng thể thao, bắn đạn sộp, mua vật tư về chế tạo lại các bộ phận ổ xoay, siêu khế, kim hỏa... tạo ra loại súng bắn được đạn nổ. Quá trình cất giữ 02 khẩu súng, khi có mâu thuẫn bị cáo còn mang ra hù dọa, làm cho mọi người hoảng sợ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là phù hợp. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt nên được xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định. Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt tương xứng nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, nâng cao tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về quan điểm của luật sư: Thống nhất về tội danh là phù hợp. Về tình tiết giảm nhẹ đề nghị áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây ra hậu quả là không có căn cứ. Bị cáo mua súng về chế tạo lại, cất giữ, mang ra đe dọa người khác, một loạt hành vi phạm tội đều đã hoàn thành. Khách thể của tội phạm này là đe dọa đến an toàn trật tự công cộng nên cho rằng bị cáo chưa sử dụng súng là chưa gây hậu quả như luật sư đề nghị là không phù hợp. Trường hợp bị cáo sử dụng súng gây hậu quả sẽ bị xử lý về một hành vi phạm tội khác. Tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng cũng không có căn cứ, tội phạm bị cáo thực hiện là tội nghiêm trọng có khung hình phạt lên đến 07 năm tù nên không có cơ sở áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[8] Về những vấn đề khác của vụ án: Các đối tượng bán súng cho bị cáo đều liên lạc thông qua mạng xã hội, bị cáo không nhớ địa chỉ nên không đủ thông tin để xác minh làm rõ. Đối với lời khai về việc bắn thử 06 viên đạn, kết luận giám định không xác định được súng ZP-5 có bắn đạn hay chưa, đồng thời cũng không thu giữ được các vỏ đạn nên không đủ cơ sở xử lý bị cáo về hành vi sử dụng vũ khí quân dụng là phù hợp. Đối với Nguyễn Trung H là người cho bị cáo mượn các dụng cụ máy cắt, máy mài, máy khoan nhưng không biết bị cáo mượn để chế tạo súng nên không xử lý H về hành vi đồng phạm với bị cáo là có căn cứ.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu giao cơ quan chức năng quản lý 02 khẩu súng thu giữ trong vụ án. Điện thoại di động của bị cáo dùng vào việc phạm tội tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Còn lại các vật chứng khác không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[10] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Đ** phạm tội “*Chế tạo, tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng*”;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Đ 02 (hai)** năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 28 tháng 11 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu giao Cơ quan chức năng quản lý:

+ 01 (một) khẩu súng ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu “SMITH & WESSON” bên trái ốp tay cầm có chữ: “ZP-5” bên phải ốp tay cầm có chữ “XYL”.

+ 01 (một) khẩu súng ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu: “Sky Marshal”, số: 12526, ổ quay bằng kim loại màu trắng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại Reno 7z 5G, kiểu máy CPH2343, màu đen, bộ nhớ 128GB, số Imei 1: 869447059336670, số Imei 2: 869447059336662 đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) cây tua vít dài 12cm, cán bằng nhựa màu cam, có chữ 5TIH, đầu tua vít dài 06 cm bằng kim loại.

+ 01 (một) cây tua vít lục giác bằng kim loại dài 12cm, có một đầu hơi tròn.

+ 01 (một) tờ giấy nhám dài 20cm, cao 10cm, có chữ AA150.

(Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số: 17 ngày 07/05/2024 của Viện kiểm sát tỉnh Kiên Giang và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/05/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang).

3. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp **200.000đ** án phí hình sự sơ thẩm.

4. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 31/5/2024).

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại tp. HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1);
- CQĐT CA tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Trại tạm giam - CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Diệu Hiền