

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2025/HSST

Ngày: 13/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đào Đức Cần
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Thịnh
Bà Phạm Thị Hiền

- Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:

Bà Trần Ngọc Châu - Cán bộ Toà án nhân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Tiên Viêt - Kiểm sát viên.

Ngày 13/01/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 229/2024/HSST ngày 20/11/2024 theo Quyết định xét xử số 257/2024 ngày 30/12/2024 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **Nguyễn Đình N**, sinh năm: 2004. Tên gọi khác: không
Giới tính: NamHKTT: thôn Chiềng 1+2, xã Chiềng Ken, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1975. Con bà: Hà Thị N, sinh năm: 1978. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Danh bản chỉ bản số 264 lập ngày 13/7/2024 tại Công an Quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội. Vợ, con: Không

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị bắt ngày 07/7/2024. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số I - công an thành phố Hà Nội.

2.Họ và tên: **Nguyễn Hồng S**, sinh năm: 2001. Tên gọi khác: không
Giới tính: Nam. HKTT: Thôn Hà Tiên, xã T Dương, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1976. Con bà: Nhữ Thị N, sinh năm: 1978. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 2004. Có 01 con sinh năm 2022. Danh bản chỉ bản số 266 lập ngày 13/7/2024 tại Công an Quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

Tiền án: Chưa có.

Tiền sự: ngày 15/4/2022 Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích (đã hết thời hiệu)

Bị bắt ngày 07/7/2024. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số I - công an thành phố Hà Nội.

3. Họ và tên: **Hoàng Văn Q**, sinh năm: 2002. Tên gọi khác: không. Giới tính: Nam. HKTT: thôn Tông Mộ, xã Khánh Thiện, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: không. Con ông: Hoàng Văn Đồng, sinh năm: 1979. Con bà: Lương Thị Tân, sinh năm: 1980. Gia đình có 02 anh em, Q là con thứ hai. Vợ: Hoàng Thu Lắng, sinh năm 2001. Danh bản chỉ bản số 265 lập ngày 13/7/2024 tại Công an Quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Nhân thân:

Bản án số 04/2021 ngày 18/03/2021 của Toà án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái xử 07 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Chấp hành xong ngày 03/7/2021.

Bị bắt ngày 07/7/2024. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số I - công an thành phố Hà Nội.

Các bị cáo có mặt tại phiên Tòa

Người bị hại: Anh Lý Đình Hiệu, sinh năm: 2005, HKTT: Xóm 2 thôn Xà Cầu, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội(có mặt).

Người có quyền lợi N vụ liên quan: Anh Nguyễn Trọng Tuyền, sinh năm 2005; HKTT: Thôn Xà Cầu, xã Quảng Phú, Huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Đức Vinh, Nguyễn Công Minh bị Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Hồng S, Nguyễn Đình N, Hoàng Văn Q đều là nhân viên của quán 1977 Beer có địa chỉ tại số 225 Trích Sài, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khoảng 04 giờ 10' ngày 07/07/2024 sau khi đi ăn về, S N, Q đi về quán 1977 Beer. Trong khi ngồi nói chuyện trước cửa quán, Nghĩa, S, Quỳnh thống nhất với nhau sẽ đi hát Karaoke. Nghĩa nảy sinh ý định lấy dao ở trong quán mang đi để phòng thân nên đã đi vào trong quán, lấy ra trong tủ đồ của mình chiếc ba lô màu đen rồi đi vào trong quầy của bếp. Tại đây, Nghĩa thấy anh Trần Việt Hoàng (sinh năm: 1997, HKTT: đội 14, xã Nghĩa Hồng, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định) là nhân viên của quán 1977 Beer đang dọn dẹp trong bếp nên nói với anh Hoàng "*mày đưa anh hai con dao*". Anh Hoàng đã lấy trên bàn bếp 02 con dao (loại dao phay) đưa cho Nghĩa, Nghĩa cầm dao cho vào trong chiếc ba lô và đi ra cửa quán. Thấy Nghĩa

đi ra, S lấy xe máy Wave màu xanh (không biển kiểm soát) chở sau Nghĩa và Quỳnh (ngồi cuối) để đi hát karaoke. S tăng ga mạnh nên Nghĩa bị ngã ngồi xuống đường. Do bị đau, Nghĩa cầm ba lô chứa dao đi vào ngồi trước cửa quán để nghỉ. Thấy vậy, S và Quỳnh cũng để xe ở lòng đường, sát vỉa hè rồi vào ngồi trước cửa quán 1977 Beer. Lúc này, S nhìn thấy anh Nguyễn Trọng Tuyền (sinh năm: 2005, HKTT: thôn Xà Cầu, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội) đang điều khiển xe máy Wave BKS: 29Y3 - 40271 chở sau anh Nguyễn Anh Sáng (sinh năm: 2005, HKTT: thôn Cầu Bàu, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội) và anh Lý Đình Hiệu (sinh năm: 2005, HKTT: thôn Xà Cầu, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội) đi từ phố Trích Sài hướng ra đường Lạc Long Quân, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Lấy lý do anh Hiệu nhìn đều, S hô to lên *“lấy xe đuổi theo ba thằng kia đánh”*. Nghe S hô, Q chạy ra chỗ để chiếc xe máy Wave (không BKS) dựng ở lòng đường và điều khiển xe chở S phía sau đuổi theo nhóm của anh Hiệu. Sau khi S, Quỳnh phóng xe máy đi thì Nghĩa thấy anh Nguyễn Văn Đông (sinh năm 1997, HKTT: thôn Trinh Tiết, xã Đại Hưng, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội) là nhân viên của quán 1977 đi xe máy về quán. N cầm ba lô đựng dao đi ra và bảo anh Đông chở N đi ra đường Lạc Long Quân.

Khi anh Nguyễn Trọng Tuyền đi xe máy đến khu vực (hàng cây dừa) đường Lạc Long Quân, phường Bưởi, quận Tây Hồ thì bị Quỳnh điều khiển xe máy áp sát, chặn đầu ép đổ vào vỉa hè. S xuống xe chửi mắng và dùng chân, tay đánh vào người anh Tuyền, anh Sáng và anh Hiệu. Bị đánh nên anh Tuyền và anh Sáng bỏ xe máy, đi lên vỉa hè. S đi theo và tiếp tục dùng chân, tay đánh anh Tuyền, Quỳnh cũng xuống xe và dùng tay tát vào mặt anh Sáng một phát. Lúc này, anh Đông cũng chở Nghĩa đến nơi, Nghĩa thấy anh Lý Đình Hiệu đang ngồi trên xe máy BKS: 29Y3-40271. Nghĩa xuống xe, tay phải cầm ba lô bên trong có hai con dao đi đến phía sau lưng anh Hiệu, Nghĩa giơ chiếc ba lô lên đập một phát từ trên xuống dưới vào đầu anh Hiệu. Bị đánh anh Hiệu hô lên *“chảy máu rồi”* nên Nghĩa, S, Quỳnh không không đánh nữa và lên xe máy bỏ về. Thấy anh Hiệu bị chảy máu ở đầu nên mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quân Y 354, sau được chuyển đến bệnh viện Việt Đức điều trị.

Sáng ngày 07/7/2024, ông Lý Đình Tuyền là bố của anh Lý Đình Hiệu đã đến Công an phường Bưởi trình báo. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT-Công an quận Tây Hồ đã tiến hành bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Đình N, Nguyễn Hồng S, Hoàng Văn Q và tiến hành mời anh Nguyễn Văn Đông đến làm việc.

Quá trình điều tra xác định hiện trường của vụ án là khu vực lòng đường, vỉa hè sát cây hoa sữa được đánh số “212” trên đường Lạc Long Quân, phường Bưởi, quận Tây Hồ thành phố Hà Nội. Tại mép vỉa hè còn để lại dấu vết chất màu nâu dạng nhỏ giọt đã khô, nghi là máu, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy mẫu, thu giữ.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của:

- Nguyễn Đình N:
 - + 01 ba lô màu đen bên trên có in chữ KEKEMI BAG, đã qua sử dụng;
 - + 02 (hai) con dao (kiểu dao phay), bản rộng khoảng 20,8 x 8cm, chuôi dao bằng gỗ dài 11cm;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, không kiểm tra được số Imei, đã qua sử dụng.
- Nguyễn Hồng S:
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng;
 - + 01 xe máy Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát, số máy 2645114, số khung 149384.
- Hoàng Văn Q: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng.
- Anh Nguyễn Văn Đông:
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh;
 - + 01 xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29G1-86370.
- Anh Nguyễn Trọng Tuyền giao nộp: 01 áo phông cổ tròn màu vàng nhạt, phía trước có chữ B-An Spiky, có vết màu đỏ ở cuối áo bên tay phải, phía sau hông áo có vết màu đỏ diện rộng quanh chữ B-An Spiky và một số vết ở cuối đuôi áo.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ tại quán 1977 Beer: 05 đoạn video do camera của quán ghi lại được có hình ảnh diễn ra sự việc xảy ra trước cửa quán trong thời gian từ 04 giờ 13 phút ngày 07/7/2024 đến 04 giờ 35 phút ngày 07/7/2024.

Tại bệnh viện Quân y 354 xác định: anh Lý Đình Hiệu vào viện lúc 05 giờ ngày 07/7/2024 với chẩn đoán chấn thương sọ não, xuất huyết nhu mô não vùng đỉnh, chẩm phải, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh, chẩm phải.

Tại Bệnh án số 145477 của bệnh viện Việt Đức xác định: anh Lý Đình Hiệu vào viện lúc 09 giờ 50 ngày 07/7/2024 ra viện ngày 12/7/2024. Khám tại chỗ ngày 07/7/2024: Có 01 vết thương đỉnh phải đã khâu, đặt dẫn lưu. Chụp cắt lớp vi tính sọ não ngày 07/7/2024: Vết vết thương đỉnh phải đã khâu, đặt dẫn lưu, hiện cong phù nề và ít dịch khí. Gãy xương đỉnh phải lan sang xương chẩm. Xuất huyết dưới nhện kèm ít khí trong rãnh cuộn não lân cận đường gãy xương.

Tại bản kết luận giám định số 1454/KLTTCT-TTPY ngày 25/10/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế thành phố Hà Nội kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lý Đình Hiệu tại thời điểm giám định là 24% (áp dụng phương pháp cộng lùi tại Thông tư 22/2019/TT-BYT), cụ thể:

- + 02 Vết thương vùng cằm phải: 3,96%;
- + Xuất huyết dưới nhện vùng dọc liềm đại não hiện không còn hình ảnh trên: 08%;
- + Ổ tổn thương nhu mô não vùng đỉnh phải hiện không còn hình ảnh trên phim: 05%;
- + Vỡ xương đỉnh - cằm phải: 10%.
- + Cơ chế hình thành thương tích: do vật có cạnh, vật có cạnh sắc gây nên.

Tại Cơ quan điều tra các bị can Nguyễn Đình N, Nguyễn Hồng S, Hoàng Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Anh Lý Đình Hiệu yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng), cụ thể: tiền chi phí khám, chữa bệnh là 37.000.000 đồng (hoá đơn, chứng từ đã nộp tổng là 23.147.862 đồng) và yêu cầu bồi thường do bị thiệt hại về tinh thần là 213.000.000 đồng). Hiện các bị can chưa bồi thường.

Đối với anh Nguyễn Văn Đông, anh Trần Việt Hoàng xác định không liên quan đến việc các đối tượng hô hào đả kích nhóm của anh Hiệu, do không biết mục đích của Nghĩa nên đã lấy dao cho Nghĩa và chở Nghĩa đi. Khi các đối tượng đang gây thương tích cho nhóm của anh Hiệu thì anh Đông đã can ngăn nên sự việc dừng lại. Do vậy, việc Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ không đề cập xử lý đối với anh Hoàng, anh Đông là có căn cứ, đúng pháp luật. Ngày 31/10/2024, Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ đã trả lại cho anh Đông chiếc xe máy Wave BKS: 29G1-86370 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, nhận lại tài sản anh Đông không có ý kiến đề nghị gì.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát, số máy 2645114, số khung 149384 xác định: xe được đăng ký biển kiểm soát số 34G1-030.80 và không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Người đứng tên đăng ký là Nguyễn Hồng S. Ông Nguyễn Văn Hường là bố của S khai: xe máy là do ông bỏ tiền mua và để S đứng tên. S khai biển kiểm sát xe do S tháo ra và để ở phòng trọ của mình.

Cơ quan CSĐT-Công an quận Tây Hồ đã tiến hành trả lại cho ông Hường chiếc xe máy Wave có số máy 2645114, số khung 149384 và chiếc điện thoại Iphone thu giữ của Nguyễn Hồng S; trả lại cho chị Hoàng Thu Lắng là vợ của Hoàng Văn Quỳnh chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone, những người nhận lại tài sản không có ý kiến, đề nghị gì.

Tại Công an phường Bưởi qua xem xét dấu vết xác định: anh Nguyễn Anh Sáng bị 01 vết sứt da khoảng 01 cm ở đầu khuỷu tay, phải. Anh Nguyễn Trọng Tuyên không phát hiện có dấu vết gì trên thân thể. Anh Tuyên và anh Sáng đã có đơn từ chối đi giám định thương tích và không yêu cầu đề nghị gì về dân sự đối với các bị can. Anh Tuyên xác định chiếc áo phông có chữ B-An Spiky đã

giao nộp là áo của anh Tuyền, trên áo có dính máu của anh Lý Đình Hiệu, anh Tuyền không đề nghị nhận lại chiếc áo này.

Tại cáo trạng số 216 ngày 18/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đình N, Hoàng Văn Q, Nguyễn Hồng S về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điểm s, khoản 1, (khoản 2 đối với N, S) Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo

Nguyễn Đình N từ 42 – 48 tháng tù.

Hoàng Văn Q từ 36 – 42 tháng tù.

Nguyễn Hồng S từ 42 – 48 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/7/2024

Về dân sự: Người bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường 123.000.000 đồng, các bị cáo đồng ý. Buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho người bị hại 123.000.000 đồng.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016 của UBTV Quốc Hội về mức thu, miễn giảm thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Trả cho bị cáo N 01 điện thoại.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo phong cổ tròn màu vàng nhạt có chữ B – Anspiky; 01 balo màu đen có in chữ KEKEMI BAG và 02 con dao kiểu dao phay bản rộng khoảng 20,8x8 cm gắn liền với chuôi dao dài khoảng 11cm làm bằng gỗ; 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Văn Đông, Hoàng Văn Q, Nguyễn Hồng S, Nguyễn Đình N là các dấu vết máu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự

thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 04 giờ 40 phút ngày 07/7/2024, tại khu vực (hàng cây dừa) đường Lạc Long Quân, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hồng S, Hoàng Văn Q và Nguyễn Đình N đã có hành vi dùng dao để trong balo đánh vào đầu anh Lý Đình Hiệu gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 24%. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội danh và hình phạt được quy định tại được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo đồng phạm giản đơn, không có sự phân công nhiệm vụ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang và bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã có hành vi sử dụng hung khí là dao để trong ba lô gây thương tích cho người bị hại, thể hiện tính coi thường pháp luật của bị cáo, vì vậy xét xử các bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Tây Hồ đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Với tính chất và hành vi phạm tội nguy hiểm của bị cáo, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải. Bị cáo N và bị cáo S lần đầu bị đưa ra xét xử.

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai nhận tội, bị cáo N và bị cáo S lần đầu bị đưa ra xét xử. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường 123.000.000 đồng, các bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Vì vậy, áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho người bị hại là 123.000.000 đồng, mỗi bị cáo bồi thường cho anh Hiệu là 41.000.000 đồng.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Trả cho bị cáo N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, không kiểm tra được số imei, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Văn Đông, Hoàng Văn Q, Nguyễn Hồng S, Nguyễn Đình N là Các dấu vết máu được thu giữ bằng đầu tăm và đã được niêm phong theo biên bản xác định hiện trường của CQCSĐT Công an quận Tây Hồ ngày 07/07/2024.

+ 01 chiếc balô màu đen bên trên có in chữ KEKEMI BAG đã qua sử dụng và 02 con dao, kiểu dao phay, bản rộng khoảng (20,8x8)cm gắn liền với chuôi dao dài khoảng 11cm làm bằng gỗ, đã qua sử dụng. Đã được niêm phong

+ 01 áo phông cổ tròn, màu vàng nhạt phía trước có chữ B-Anspiky, có vết màu đỏ ở cuối áo bên tay phải, phía sau lưng áo vết màu đỏ diện rộng quanh chữ B-Anspiky Head và một số vết ở cuối đuôi áo.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST, có quyền kháng cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình N, Hoàng Văn Q, Nguyễn Hồng S phạm tội “Cố ý gây thương tích” .

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1(khoản 2 đối với N và S) Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình N 40 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 36 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng S 42 tháng tù. Thời hạn tù các bị cáo tính từ ngày 07/7/2024.

Về dân sự: Áp dụng điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho người bị hại là 123.000.000 đồng, mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh Lý Đình Hiệu là 41.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi đối với khoản nợ gốc kể từ sau ngày tuyên bản án sơ thẩm cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này, theo mức lãi suất 10%/ năm (theo Khoản 2, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Áp dụng các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Về vật chứng vụ án:

Trả cho bị cáo N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, không kiểm tra được số imei, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Văn Đông, Hoàng Văn Q, Nguyễn Hồng S, Nguyễn Đình N là Các dấu vết máu được thu giữ bằng đầu tăm và đã được niêm phong theo biên bản xác định hiện trường của CQCSĐT Công an quận Tây Hồ ngày 07/07/2024/

+ 01 chiếc balô màu đen bên trên có in chữ KEKEMI BAG đã qua sử dụng và 02 con dao, kiểu dao phay, bản rộng khoảng (20,8x8)cm gắn liền với chuôi dao dài khoảng 11cm làm bằng gỗ, đã qua sử dụng. Đã được niêm phong

+ 01 áo phông cổ tròn, màu vàng nhạt phía trước có chữ B-Anspiky, có vết màu đỏ ở cuối áo bên tay phải, phía sau lưng áo vết màu đỏ diện rộng quanh chữ B-Anspiky Head và một số vết ở cuối đuôi áo.

Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận Tây Hồ và cơ quan Thi hành án dân sự quận Tây Hồ.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và 2.050.000 án phí DSST có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND quận Tây Hồ;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- Lưu HS - VP.

Đào Đức Cần

