

Bản án số: **20/2024/HS-ST**
Ngày 12-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN PHƯỚC - TỈNH QUẢNG NAM**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Phước;
2. Ông Đặng Công Dung;

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Thiên Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2024, tại Nhà văn hóa xã Tiên Cảnh, Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2024/QĐXXST-HS ngày 15/5/2024 và Thông báo thay đổi thời gian, địa điểm xét xử số 05/2024/TB-TA ngày 24/5/2024 đối với bị cáo:

Vũ Viết H, giới tính: nam, tên gọi khác: không; Sinh ngày 14 tháng 11 năm 1982 tại Chương Mỹ, Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ Trán Dương, thị trấn TM, huyện BTM, tỉnh Quảng Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Vũ Mạnh T (chết) và bà Cao Thị P, sinh năm 1958; Vợ Lê Thị Thu T (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 12/6/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam xử phạt 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2008/HSST. Đã xóa án tích.

- Ngày 19/12/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 59/2012/HSST. Đã xóa án tích.

- Ngày 28/01/2019, bị Công an huyện Bắc Trà My xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 04/4/2024, bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ xử phạt 05 (năm) năm tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2024/HSST. (Bản án đã có hiệu lực pháp luật).

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 06/12/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh Huỳnh Văn P, sinh năm 1987; trú tại: Thôn 1, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Lê Hữu H, sinh năm 1971; trú tại: Thôn 3, xã Trà Giang, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

2. Bà Lê Thị Mỹ A, sinh năm 1966; trú tại: Thôn 3, xã Trà Giang, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

3. Chị Võ Thị Ánh T, sinh năm 1991; trú tại: Thôn 3, xã Trà Giang, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

4. Bà Lê Thị Mỹ H, sinh năm 1972; trú tại: Thôn 3, xã Trà Giang, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

5. Anh Trần Văn T, sinh năm 1994; trú tại: Thôn 3, xã Trà Giang, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

6. Ông Hồ Văn D, sinh năm 1984; trú tại: Thôn 3, xã Trà Cang, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1995; trú tại: Khối phố Xuân Nam, phường Trường Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

8. Anh Hồ Minh T, sinh năm 1994; trú tại: Khối phố Xuân Tây, phường Trường Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/11/2023, bị cáo Vũ Viết H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius gắn biển số 43S6-8101 đi từ huyện Bắc Trà My đến huyện Tiên Phước theo đường Quốc lộ 40B. Khi đi ngang qua Cửa hàng xăng dầu Tiên Cảnh thuộc thôn 1, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước, bị cáo Vũ Viết H thấy Cửa hàng xăng dầu này vắng khách chỉ có 2 nhân viên tại đây nên nảy sinh ý định cướp tiền của nhân viên cây xăng để lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Sau khi nảy sinh

ý định, bị cáo Vũ Viết H tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius gắn biển số 43S6-8101 đi về hướng thành phố Tam Kỳ và tìm mua được 01 con rựa (bị cáo Hải khai con rựa có cán bằng gỗ, dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 04cm, lưỡi bằng kim loại, dài 25cm, có mấu, bản lưỡi rựa rộng 04cm) của một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) trên đoạn đường Quốc lộ 40B thuộc xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước. Đến khoảng 19 giờ 42 phút ngày 26/11/2023, bị cáo Vũ Viết H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius gắn biển số 43S6-8101 đi vào Cửa hàng xăng dầu Tiên Cảnh thì dừng xe mô tô trước trụ bơm xăng Ron 92, đầu xe quay về hướng huyện Bắc Trà My, đuôi xe quay về hướng Thành phố Tam Kỳ, mở khóa yên xe, mở nắp đầy bình xăng rồi cắm chìa khóa trở lại ổ khóa điện của xe. Sau đó, bị cáo Vũ Viết H gọi nhân viên ra đổ xăng. Lúc này, chủ Cửa hàng xăng dầu là anh Huỳnh Văn P đi ra đổ xăng, còn bị cáo Vũ Viết H đứng sau lưng của anh Huỳnh Văn P quan sát, lợi dụng anh Huỳnh Văn P đang đổ xăng vào xe mô tô cho bị cáo thì bị cáo Vũ Viết H nhanh chóng lấy con rựa cất giấu từ trong người ra, đứng áp sát sau lưng và kề lưỡi rựa vào cổ anh Huỳnh Văn P gằn giọng đe dọa “không được la lên nếu không sẽ bị cắt cổ” và yêu cầu anh Huỳnh Văn P “đưa tiền đây”. Bị uy hiếp, đe dọa, anh Huỳnh Văn P sợ bị giết nên lấy từ trong túi ra đưa cho bị cáo Vũ Viết H số tiền 15.663.000 đồng, đây là số tiền đổ xăng mà nhân viên vừa bàn giao cho anh Phép. Bị cáo Vũ Viết H cầm tiền bỏ vào túi quần đang mặc, một tay đóng nắp bình xăng và đầy nắp yên xe, còn tay kia vẫn giữ rựa kề trên cổ anh Huỳnh Văn P, bị cáo Vũ Viết H nhanh chóng ngồi lên xe mô tô rồi điều khiển xe bỏ chạy về hướng huyện Bắc Trà My. Trên đường đi, bị cáo Vũ Viết H vớt con rựa ở khu vực đất bên phải trên đoạn đường Quốc lộ 40B thuộc thôn 1, xã Tiên Cảnh, huyện Tiên Phước và dừng xe lại cởi cái áo mưa tiện lợi màu xanh đậm đang mặc vớt trên rào chắn bên phải đường Quốc lộ 40B thuộc thôn 2, xã Tiên Hiệp, huyện Tiên Phước rồi điều khiển xe mô tô đi đến thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My. Tại đây, bị cáo Vũ Viết H đi vào một siêu thị, dùng số tiền cướp được mua một thùng sữa Milo, một thùng sữa hiệu búp non và bánh kẹo rồi bị cáo Vũ Viết H tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến nhà ông Lê Hữu H và bà Lê Thị Mỹ A tại thôn 3, xã Trà Giang, huyện Bắc Trà My (là nhà cha mẹ vợ cũ của bị cáo) để thăm và ở lại chơi với con gái là Vũ Lê Tường Vy (con chung của bị cáo và vợ cũ). Sáng ngày 27/11/2023, bị cáo Vũ Viết H sử dụng số tiền cướp được cho con gái Vũ Lê Tường Vy số tiền 193.000 đồng; trả nợ cho bà Lê Thị Mỹ A số tiền 1.000.000 đồng; trả nợ cho chị Võ Thị Ánh T số tiền 467.000 đồng; trả nợ cho bà Lê Thị Mỹ H số tiền 1.000.000 đồng; trả nợ cho Trần Văn T số tiền 500.000 đồng. Đến tối ngày 27/11/2023, bị cáo Vũ Viết H đem xe mô tô gắn biển số 43S6-8101 và mũ bảo hiểm có chữ ASIA cất giấu ở nhà bếp thuộc khu du lịch sinh thái Suối Mơ của gia đình ông Lê Hữu H (ở phía sau nhà ông Hậu đã dừng hoạt động) rồi bỏ trốn. Đến ngày 28/11/2023, sau khi làm việc với cơ quan Công an, gia đình ông Lê Hữu H biết được hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Viết H nên đã liên lạc qua điện thoại vận động bị cáo Vũ Viết H ra đầu thú nhưng Vũ Viết H không ra đầu thú mà tiếp tục bỏ trốn. Sau đó, bị cáo Vũ Viết H đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius gắn biển số 92L1-3513 (Hải khai xe mô tô này là của Hải, trước

đây đã cất giấu ở khu vực vườn sau nhà ông Lê Hữu H) bỏ trốn đến thành phố Tam Kỳ sống lang thang ở nhiều nơi và tiêu xài hết số tiền còn lại.

Trong quá trình lẩn trốn, bị cáo Vũ Viết H đã tiếp tục thực hiện hành vi cướp giật tài sản tại chợ Tam Kỳ, thành phố Tam Kỳ vào sáng ngày 05/12/2023. Tối ngày 05/12/2023, Nguyễn Thanh T đi chơi về ngang qua nhà hoang đường Nguyễn Hoàng thì gặp bị cáo Vũ Viết H, do không biết việc Hải đang bị truy nã và thấy Hải không có chỗ ngủ, trời lạnh nên Tỉnh giúp đỡ dẫn Hải đến nhà bạn của Tỉnh là Hồ Minh T xin cho Hải ngủ nhờ. Đến sáng ngày 06/12/2023, Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Quảng Nam phối hợp với Công an thành phố Tam Kỳ, bắt truy nã đối với bị cáo Vũ Viết H và bàn giao bị cáo Hải cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã tạm giữ của bị cáo Vũ Viết H các vật chứng sau:

- Một cái áo mưa tiện lợi, màu xanh đậm đã qua sử dụng;
- Một cái mũ bảo hiểm, loại mũ $\frac{3}{4}$ đầu, màu xanh, mặt ngoài phía sau mũ có dán nhãn giấy màu trắng, chữ đen, có ghi chữ “ASIA” đã qua sử dụng;
- Một cái áo mưa cánh dơi, màu trắng trong đã qua sử dụng;
- Một cái cò lê 10 đã qua sử dụng;
- Một biển số 43S6-8101 đã qua sử dụng;
- Một thẻ ATM ngân hàng AGRIBANK, số 9704053049760530 mang tên Vũ Viết H đã qua sử dụng;
- Một xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu trắng – đen, số máy 5C641077700, số khung RLCS5C641DY077683 đã qua sử dụng;
- Một giấy biên nhận cầm đồ Bin 209 ngày 05/12/2023;
- Một giấy bán, cho, tặng xe mang tên Đỗ Trường Giang ngày 28/7/2020;
- Một giấy biên nhận cầm đồ mang tên Đoàn Ngọc Hoàng ngày 11/9/2023;
- Một giấy biên nhận cầm đồ mang tên A Hải ngày 22/9/2023;
- Một giấy biên nhận cầm đồ mang tên Trâm ngày 06/7/2023;
- Một giấy bảo đảm của hiệu vàng Kim Việt ngày 22/02/2022;
- Số tiền 43.000 đồng.

Với các tình tiết nêu trên, tại Bản cáo trạng số 21/CT-VKSTP-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố bị cáo Vũ Viết H về tội “*Cướp tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Viết H phạm tội “*Cướp tài sản*”, áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1,

khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Vũ Viết H mức án từ 08 năm đến 09 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tổng hợp hình phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2024/HSST ngày 04/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 13 năm đến 14 năm tù.

Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng; vấn đề trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt trong quá trình lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa, bị hại Huỳnh Văn P, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hồ Văn D có đơn xin xét xử vắng mặt, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt tuy nhiên trong quá trình điều tra những người này đã có lời khai nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, do đó Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Viết H khai nhận: Để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 19 giờ 42 phút ngày 26/11/2023, bị cáo Vũ Viết H đã điều khiển xe mô tô gắn biển số 43S6-8101 đi vào Cửa hàng xăng dầu Tiên Cảnh và dừng xe mô tô tại trụ bơm xăng RON 92 để gọi nhân viên đổ xăng, khi anh Huỳnh Văn P đang đổ xăng vào xe mô tô của bị cáo được 39.000 đồng thì bị cáo Vũ Viết H lấy con rựa giấu từ trong người ra kề lưỡi rựa vào cổ anh Huỳnh Văn P uy hiếp, đe dọa buộc anh Huỳnh Văn P đưa tiền cho bị cáo, số tiền bị cáo chiếm đoạt được của anh Huỳnh Văn P là 15.663.000 đồng tiền mặt và 39.000 đồng tiền xăng.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thu thập hợp pháp, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Hành vi dùng con rựa là phương tiện nguy hiểm, kề lưỡi rựa vào cổ, đe dọa làm cho người bị hại lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản với số tiền 15.663.000 đồng tiền mặt và 39.000 đồng tiền xăng của bị cáo Vũ Viết H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp tài sản*” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Khẳng định Cáo trạng số 21/CT-VKSTP-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố đối với bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2.2] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương.

[2.3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, có nhân thân xấu, trong các năm 2008, 2012, 2019, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình và Công an huyện Bắc Trà My xử phạt tù về các tội “*Cố ý gây thương tích*”, “*Cướp giật tài sản*” và xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, đặc biệt sau khi thực hiện hành vi phạm tội tại Cửa hàng xăng dầu Tiên Cảnh thì trong quá trình trốn truy nã bị cáo Vũ Viết H lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội tại thành phố Tam Kỳ và đã bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ xử phạt 05 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”, điều này thể hiện bị cáo quá coi thường pháp luật, do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội để có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương), đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) nên trong quá trình lượng hình, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Huỳnh Văn P không yêu cầu bị cáo Vũ Viết H phải bồi thường toàn bộ số tiền bị chiếm đoạt, do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[2.5] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với một cái áo mưa tiện lợi, màu xanh đậm đã qua sử dụng; một cái mũ bảo hiểm, loại mũ $\frac{3}{4}$ đầu, màu xanh, mặt ngoài phía sau mũ có dán nhãn giấy màu trắng, chữ đen, có ghi chữ “ASIA” đã qua sử dụng; một cái áo mưa cánh dơi, màu trắng trong đã qua sử dụng; một cái cò lê 10 đã qua sử dụng; một thẻ ATM ngân hàng AGRIBANK, số 9704053049760530 mang tên Vũ Viết H đã qua sử dụng, xét thấy các vật chứng này không có giá trị sử dụng, đồng thời tại phiên tòa bị cáo Vũ Viết H không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với một biển số 43S6-8101, qua xác minh đây là biển số của xe mô tô do ông Nguyễn Thương, sinh năm 1982 trú tại số 562 Âu Cơ, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đăng ký chủ sở hữu vào năm 2006 nhưng ông Nguyễn Thương đã bán xe mô tô này cho một người không rõ lai lịch, nhân thân cách đây 15 năm, đồng thời hiện nay ông Nguyễn Thương không có yêu cầu gì nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với một giấy biên nhận cầm đồ Bin 209 ngày 05/12/2023; một giấy bán, cho, tặng xe mang tên Đỗ Trường Giang ngày 28/7/2020; một giấy biên nhận cầm đồ mang tên Đoàn Ngọc Hoàng ngày 11/9/2023; một giấy biên nhận cầm đồ mang tên A Hải ngày 22/9/2023; một giấy biên nhận cầm đồ mang tên Trâm ngày 06/7/2023; một giấy bảo đảm của hiệu vàng Kim Việt ngày 22/02/2022, cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án là phù hợp.

- Đối với số tiền 43.000 đồng, đây là số tiền bị cáo Vũ Viết H cướp được, sau đó bị cáo cho con của bị cáo là Vũ Lê Tường Vy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với xe mô tô, nhãn hiệu Sirius gắn biển số 92L1-3513 của bị cáo Vũ Viết H đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Kỳ tạm giữ và đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2024/HSST ngày 04/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam nên Hội đồng xét xử không đề cập đến là phù hợp.

- Đối với con rựa mà bị cáo Vũ Viết H dùng để cướp tài sản nhưng đã vứt đi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu trắng – đen, số máy 5C641077700, số khung RLCS5C641DY077683 mà bị cáo Vũ Viết H sử dụng làm phương tiện để đi cướp tài sản, qua xác minh đây là xe mô tô của ông Hồ Văn D bị mất trộm tại xã Trà Cang, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam vào ngày 19/11/2023 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã

chuyển thông tin vụ việc và xe mô tô nêu trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trà My điều tra, xử lý theo thẩm quyền, do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến là phù hợp.

- Đối với số tiền bị cáo Vũ Viết H chiếm đoạt được gồm 15.663.000 đồng tiền mặt và 39.000 đồng tiền xăng từ anh Huỳnh Văn P, trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, anh Huỳnh Văn P vẫn không yêu cầu bị cáo trả lại tài sản bị chiếm đoạt và cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không truy thu số tiền trên để sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[2.6]. Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với hành vi che giấu tội phạm, không tố giác tội phạm của ông Lê Hữu H và bà Lê Thị Mỹ A thì thấy sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Vũ Viết H đến nhà ông Hậu, bà Ánh để thăm con và ở tại đây nhưng ông Hậu, bà Ánh không biết việc bị cáo Hải thực hiện hành vi phạm tội trước đó và khi cơ quan Công an đến làm việc thì ông Hậu, bà Ánh đã tích cực hợp tác, vận động bị cáo Vũ Viết H ra đầu thú, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không xem xét xử lý đối với ông Hậu, bà Ánh là phù hợp.

- Đối với bà Lê Thị Mỹ A, cháu Vũ Lê Tường Vy, chị Võ Thị Ánh T, bà Lê Thị Mỹ H, anh Trần Văn T đều không biết việc Vũ Viết H cho tiền hoặc trả nợ từ số tiền bị cáo Hải cướp được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Thanh T và Hồ Minh T có hành vi giúp cho Vũ Viết H cư trú nhưng không biết Vũ Viết H đã thực hiện hành vi cướp tài sản và Vũ Viết H cũng không nói cho Tỉnh, Tẩu biết việc mình đang bị truy nã mà tự xưng tên là Dũng để che giấu thân phận, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với yêu cầu của anh Hồ Văn D yêu cầu Tòa án trả lại cho ông chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha sirius màu trắng – đen, số máy 5C641077700, số khung RLCS5C641DY077683 và yêu cầu bị cáo Vũ Viết H bồi thường cho anh số tiền 2.000.000 đồng liên quan đến chi phí anh đi tìm xe, thuê xe đi làm, xét thấy, trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã chuyển thông tin và xe mô tô nói trên cho Cơ quan Cảnh Sát điều tra Công an huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam để điều tra, xử lý theo thẩm quyền, do đó các yêu cầu này của anh Hồ Văn D không thuộc thẩm quyền của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[2.7]: Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Viết H phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Vũ Viết H **08** (tám) năm **06** (sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tổng hợp hình phạt 05 (năm) năm tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2024/HSST ngày 04 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là **13** (mười ba) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giam (ngày 06/12/2023).

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Một cái áo mưa tiện lợi, màu xanh đậm đã qua sử dụng; một cái mũ bảo hiểm, loại mũ $\frac{3}{4}$ đầu, màu xanh, mặt ngoài phía sau mũ có dán nhãn giấy màu trắng, chữ đen, có ghi chữ “ASIA” đã qua sử dụng; một cái áo mưa cánh dơi, màu trắng trong đã qua sử dụng; một cái cò lê 10 đã qua sử dụng; một thẻ ATM ngân hàng Agribank, số 9704053049760530 mang tên Vũ Viết H đã qua sử dụng; một biển số 43S6-8101.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 43.000 đồng.

(Các vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tiên Phước đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 09 tháng 5 năm 2024; riêng số tiền 43.000 đồng đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tiên Phước theo Ủy nhiệm chi lập ngày 07 tháng 5 năm 2024).

Lưu giữ theo hồ sơ vụ án một giấy biên nhận cầm đồ Bin 209 ngày 05/12/2023; một giấy bán, cho, tặng xe mang tên Đỗ Trường Giang ngày 28/7/2020; một giấy biên nhận cầm đồ mang tên Đoàn Ngọc Hoàng ngày 11/9/2023; một giấy biên nhận cầm đồ mang tên A Hải ngày 22/9/2023; một giấy biên nhận cầm đồ mang tên Trâm ngày 06/7/2023; một giấy bảo đảm của hiệu vàng Kim Việt ngày 22/02/2022.

4. Về án phí: Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Viết H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Tiên Phước;
- Công an huyện Tiên Phước;
- Chi cục THADS huyện Tiên Phước;
- Vụ GDKT 1 TANDTC;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thanh Hải

