

Bản án số: 134/2024/HS-ST
Ngày 30 ngày 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà M Quân

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Cầm Văn Tổ

Ông Nguyễn Đức Việt

- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **138/2024/TLST-HS** ngày 16 tháng 9 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy M. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 06 tháng 6 năm 1969 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Tiểu khu D, thị trấn G, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Chức vụ ĐTDĐ: Không. Con ông: Nguyễn Duy S, con bà Mai Thị O. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 18/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp trái phép chất ma túy theo Bản án số 154/2009/HSST, đã được xóa án tích.

- Năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn áp dụng biện pháp xử phạt hành chính, thời gian 24 tháng.

- Năm 2019, bị Công an huyện Mai Sơn xử phạt hành chính 1.500.000VNĐ do có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 11/6/2024, Nguyễn Duy M đi bộ từ nhà đến bản 248 xã G, huyện Mai Sơn mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Đến nơi, M gặp 01 người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) đang đứng ở ven đường, M hỏi mua 200.000VNĐ Heroine và đưa tiền, người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho M 01 gói giấy bạc bên trong có 02 gói Heroine được gói bằng mảnh giấy màu trắng. M cầm gói Heroine ở bàn tay trái đi bộ về hướng tiểu khu 12, thị trấn G, huyện Mai Sơn tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực xóm 2, tiểu khu 12, thị trấn G, M bị Tổ công tác Công an thị trấn G, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng gồm 01 gói giấy bạc bên trong có 02 gói giấy màu trắng đều chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. M khai đó là 02 gói Heroine của M mục đích tàng trữ để sử dụng.

Ngày 11/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Nguyễn Duy M, kết quả:

- Khối lượng chất bột nén màu trắng trong gói thứ nhất là 0,12 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M1 trưng cầu giám định.

- Khối lượng chất bột nén màu trắng trong gói thứ hai là 0,11 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M2 trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1270/KLMT ngày 13/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu ký hiệu M1 đến M2 gửi giám định đều là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là M1 = 0,12 gam, M2 = 0,11 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,23 gam; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 91/CT-VKSMS ngày 16/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M từ 18 đến 22 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy màu trắng bề ngoài mặt giấy có ghi chữ viên nén sỏi bọt và extra; 02 giấy trắng gói ma túy ban đầu.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Nguyễn Duy M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo nhất trí với nội dung bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận ngày 11/6/2024, bị cáo đã mua được 01 gói Heroine với giá 200.000VNĐ của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) ở ven đường. Khi đi tìm nơi sử dụng đến Tiểu khu 12, thị trấn G bị Tổ công tác Công an thị trấn G, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang Nguyễn Duy M đang tàng trữ trái phép 0,23 gam Heroine mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Bản cáo trạng số 91/CT-VKSMS ngày 16/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn là có căn cứ, đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Duy M đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[3] *Xét về tính chất:*

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, bị cáo vẫn cố tình mua, tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt phù hợp với tính chất và tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, ngày 18/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 42 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành xong bản án về hình phạt tù và án phí, thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích. Năm 2017, bị cáo tiếp tục bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng, năm 2019 bị công an huyện Mai Sơn xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn thiếu tu dưỡng, vẫn tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng với lỗi cố ý, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Qua điều tra xác M, bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không có căn cứ xem xét hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy bạc và giấy màu trắng gói ma túy ban đầu. Đây là đồ vật liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] *Các vấn đề khác:*

Về nguồn gốc số ma túy, Nguyễn Duy M khai mua của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực bản 248, xã G, huyện Mai Sơn. Việc trao đổi mua bán không có ai biết, chứng kiến. Ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan điều tra không có tài liệu, chứng cứ khác để điều tra mở rộng vụ án. Cần chấp nhận.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M 18 (Mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 11/6/2024).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy màu trắng bề mặt giấy có ghi chữ viên nén sỏi bọt và xetra; 01 mảnh giấy màu trắng gói ma túy ban đầu.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 136/BB-CCTHADS ngày 24/9/2024).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Nguyễn Duy M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà M Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

