

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày 20-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO, TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Ông Trần Văn Tôn

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Bà Nguyễn Thị Hạnh, đơn vị công tác: Phó trưởng phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Gò Quao.

2. Ông Võ Văn Liêm, đơn vị công tác: Chủ tịch Hội người cao tuổi huyện Gò Quao.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Thái Vũ Đức – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa:** Ông Phan Hoài Vinh – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ **Danh Nh**, sinh ngày 08/8/2003, tại Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp AP, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; Số CCCD: 091203014855; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 01/12; con ông Danh V và bà Thị P; bị cáo chưa có vợ con; anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án ngày 13/7/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang tuyên phạt 18 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số 19/2021/HSST, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt. Bị cáo bị tạm giam theo lệnh bắt bị can để tạm giam số 20 ngày 04/11/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao, có mặt.

2/ **Danh Ch**, sinh ngày 01/01/2000, tại Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp AP, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; Số CCCD: 091200012175; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; con ông Danh L0 và bà Thị H; bị cáo chưa có vợ con; anh chị em ruột có 07 người, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền sự: Không; Tiền án: không. Bị cáo bị tạm giam theo lệnh bắt bị can để tạm giam số 21 ngày 04/11/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao, có mặt.

Bị hại:

1/ Anh Trương Công Ga B, sinh năm 1977. Nơi cư trú: ấp HB, xã HT, huyện GR, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

2/ Em Nguyễn Hoàng L, sinh ngày 24/6/2005. Nơi cư trú: ấp AP, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

Người giám hộ cho em Nguyễn Hoàng L: Bà Lương Thanh H. Nơi cư trú: ấp AP, xã ĐA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang (là bà nội). Có đơn xin vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Danh Minh P, sinh năm 1987. Nơi cư trú: ấp HM, xã ĐH, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

Người làm chứng:

1/ Anh Danh Gi (tự: D), sinh năm 2001. Nơi cư trú: ấp HT, xã ĐH, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

2/ Anh Danh Ph, sinh năm 1990. Nơi cư trú: ấp HT, xã ĐH, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 28/10/2022 Danh Nh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, BKS 66B1-045.24 chở Danh Ch đến nhà Nguyễn Hoàng L để nói chuyện về việc L nói Ch ăn trộm trứng vịt của người khác; khi đi cả hai mang theo hai cây dao tự chế để trong túi vải đựng vọt cầu lông. Trên đường đi có ghé nhà anh Danh Gi và rủ anh Gi cùng đến nhà L, khi đến nhà L thuộc ấp An Phước, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, Nh và Ch mang hai cây dao tự chế vào nhà gặp L; Chúp hỏi L “*Thằng chặn vịt kiếm tao làm gì*”, L trả lời “*không biết*”. Sau đó, Nh đánh hai cái vào mông L; Ch đánh L một cái vào mặt rồi cả hai đi về. Nh điều khiển xe chở Ch và anh Gi đi một đoạn khoảng 50m, Nh rủ Ch quay lại lấy điện thoại của L, để L không gọi điện thoại cho ai và được Ch đồng ý, Nh dừng xe cho anh Gi xuống đợi, rồi cả hai quay lại nhà L, khi đến đậu xe ngoài lộ đal, Ch lấy cây dao tự chế dài khoảng 50cm đưa cho Nh, Nh cầm cây dao tự chế đi vào nhà L, còn Ch đứng đợi bên ngoài. Khi vào nhà Nh hỏi L “*Mày điện thoại cho ai*”, L trả lời “*điện cho ai đâu*”, Nh tiếp tục hỏi “*điện thoại mày đâu đưa cho tao*”. Do sợ bị Nh đánh nên L lấy điện thoại nhãn hiệu Samsung đưa cho Nh, Nh lấy và hỏi mật khẩu, L cho biết mật khẩu rồi Nh nói “*điện thoại này cho anh xài vài ngày*”. Sau đó Nh đi ra xe và đưa cây dao tự chế cho Ch cất giữ, rồi Nh cho Ch biết đã lấy được điện thoại của L. Lúc này, Ch nói với L “*muốn lấy điện thoại thì anh em mày lên Cà Nhung lấy*”, Nh điều khiển xe chở Ch và anh Gi về nhà anh Gi, anh Gi xuống xe còn Nh và Ch về nhà anh Danh Ph ở xã Định Hòa nhậu. Đến sáng ngày 03/11/2022 Nh đem điện thoại của L đến tiệm cầm đồ anh Danh Minh P cầm với số tiền 600.000 đồng và đã tiêu xài hết số tiền này. Qua làm việc bị cáo Danh Nh và Danh Ch thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngoài ra, trước đó một ngày vào khoảng hơn 10 giờ sáng ngày 27/10/2022 Danh Ch đến nhà anh Danh Ph ở xã Định Hòa chơi, tại đây gặp Danh Nh và Danh T2. Sau đó, Danh Nh điều khiển xe mô tô BKS 66B1-045.24 chở Danh Ch và Danh T2 về xã Định An để lấy sổ hộ khẩu làm căn cước công dân. Khi đi có đem theo một cây dao tự chế, trên đường đi bị cáo Chúp rủ bị cáo Nh và T2 đến chòi chặn vịt xin hột vịt về nhậu và được cả hai đồng ý với Ch. Khi đến chòi vịt của ông Trương Công Ga B thuộc ấp

An Hưng, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Nh dùng xe lại, Ch cầm cây dao tự chế cùng T2 đi vào chòi vịt gặp ông B đang nằm võng đưa con, T2 hỏi ông B “Vịt này ở đâu lại”, ông B trả lời “ở Ba Quân, Vĩnh Hòa Hưng Bắc”. Sau đó, Danh T2 nói cho thu tiền bãi, ông B nói “đã trả tiền cho ông Ba Phấn rồi, bữa nay không có tiền”, T2 nói tiếp “không có tiền thì lấy hột vịt”. Lúc này, T2 lấy cây dao tự chế từ Ch và chém đứt dây cột võng không có người nằm và kêu ông B vào chòi đem hột vịt ra. Ông B sợ hãi nói đang ôm con nên không lấy được và Danh T2 vào trong chòi đem ra hai vỏ sách lưới đựng 200 trứng hột vịt. Sau đó, bị cáo Nh điều khiển xe chở bị cáo Ch và T2 về lại nhà anh Ph, anh Ph hỏi hột vịt đâu nhiều vậy, Nh trả lời lấy nhà Ch, cả ba lấy những trứng vịt bẻ chiên ăn, số còn lại Nh và T2 mang bán được 250.000 đồng và mua thùng bia Sài Gòn xanh về nhà anh Ph tiếp tục nhậu.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số: 21/KL-HĐĐGTS ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Gò Quao kết luận: “01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu đen, số kiểu máy SM-A037F/DS, số seri R9HRA00SP5A, điện thoại đã qua sử dụng, màn hình bị bể phía dưới, giá trị tại thời điểm tháng 10/2022 là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng)”.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS ngày 28/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Gò Quao kết luận: “200 (hai trăm) Hột vịt lạc, giá trị tại thời điểm tháng 10/2022 là 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng)”.

* Vật chứng trong vụ án:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius, BKS 66B1-045.24, trên lốc máy có dòng chữ YAMAHA, số khung RLC55C6403BY419190, xe cũ đã qua sử dụng, các bộ phận phụ tùng xe không còn nguyên vẹn; hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu đen, điện thoại đã qua sử dụng, màn hình bị bể phía dưới.

Đối với hai cây dao tự chế, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh, truy tìm nhưng không gặp.

- Hiện cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả cho bị hại em Nguyễn Hoàng L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu đen, màn hình bị bể phía dưới (đã qua sử dụng).

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSND-GQ ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố các bị cáo Danh Nh, Danh Ch về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Danh Nh, Danh Ch phạm tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Danh Nh mức án tù 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Danh Ch mức án tù 18 đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại em Nguyễn Hoàng L đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm; anh Trương Công Ga B và anh Danh Minh P không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền liên quan đến hành vi cưỡng đoạt tài sản của bị cáo Danh Nh, Danh Ch là 850.000 đồng (*Tám trăm năm mươi nghìn đồng*). Trong đó: Buộc bị cáo Danh Nh nộp số tiền 725.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng*), bị cáo Danh Ch nộp số tiền 125.000 đồng (*Một trăm hai mươi lăm nghìn đồng*). Tuyên trao trả lại cho bị cáo Danh Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius, BKS 66B1-045.24, trên lốc máy có dòng chữ YAMAHA, số khung RLC55C6403BY419190, các bộ phận phụ tùng xe không còn nguyên vẹn (xe đã qua sử dụng).

Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Các bị hại, người giám hộ, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin vắng mặt; những người làm chứng vắng mặt và việc vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Xét thấy người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Danh Nh, Danh Ch đã khai nhận, khoảng 12 giờ ngày 28/10/2022 do muốn có điện thoại để sử dụng nên bị cáo Nh và Ch đã dùng dao tự chế đe dọa uy hiếp tinh thần của bị hại em Nguyễn Hoàng L nhằm chiếm đoạt một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu đen tại nhà em L thuộc ấp An Phước, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, giá trị tài sản mà hai bị cáo chiếm đoạt là 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*). Trước đó, khoảng hơn 10 giờ ngày 27/10/2022 tại chòi vịt của ông Trương Công Ga B thuộc ấp An Hưng, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên các bị cáo Danh Nh, Danh Ch và đối tượng Danh T2 đã dùng dao tự chế đe dọa uy hiếp tinh thần của ông Trương Công Ga B và buộc ông B phải đưa cho các bị cáo Danh Nh, Danh Ch, đối tượng Danh T2 200 trứng hột vịt lạc, giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 600.000đ (*Sáu trăm nghìn đồng*).

[4] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với nội dung bản Cáo trạng số 22/CT-VKSND-GQ ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Gò Quao và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 12 giờ ngày 28/10/2022 tại ấp An Phước, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, các bị cáo Danh Nh, Danh Ch đã dùng dao tự chế đe dọa uy hiếp tinh thần của bị hại em Nguyễn Hoàng L nhằm chiếm đoạt một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng); trước đó khoảng hơn 10 giờ ngày 27/10/2022 tại chòi vịt của ông Trương Công Ga B thuộc ấp An Hưng, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang các bị cáo Danh Nh, Danh Ch, đối tượng Danh T2 đã dùng dao tự chế đe dọa uy hiếp tinh thần của anh Trương Công Ga B nhằm chiếm đoạt 200 trứng hột vịt lạc, giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng) nên hành vi của bị cáo Nh và bị cáo Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp của người khác, đồng thời còn làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, các bị cáo tuy đã có sự thống nhất và cùng nhau thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản nhưng không có sự bàn bạc kỹ lưỡng, cấu kết chặt chẽ; bị cáo Nh đóng vai trò thực hành chính chiếm đoạt tài sản của bị hại em Nguyễn Hoàng L, còn bị cáo Ch đóng vai trò thực hành chính chiếm đoạt tài sản của bị hại anh Trương Công Ga B, các bị cáo vì hám lợi nên đã đồng ý và giúp sức tích cực cho nhau nhằm chiếm đoạt tài sản. Do đó cần xét xử các bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Các bị cáo đều nhận thức được quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mà bất kỳ ai có hành vi xâm phạm đều bị xử lý nghiêm nhưng với bản chất lười lao động muốn có tài sản để tiêu xài mà không cần lao động chân chính, nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân các bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần xử phạt từng bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thực hiện hành vi dùng dao tự chế đe dọa nhằm uy hiếp tinh thần của bị hại Nguyễn Hoàng L chiếm đoạt điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S vào ngày 28/10/2022 và trước đó, ngày 27/10/2022 các bị cáo đã dùng dao tự chế đe dọa nhằm uy hiếp tinh thần của bị hại anh Trương Công Ga B nhằm chiếm đoạt 200 trứng hột vịt lạc; mà mỗi lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” nên đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nh còn 01 tiền án ngày 13/7/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang tuyên phạt 18 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số 19/2021/HSST, đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích. Lẽ ra sau khi chấp hành xong hình phạt trở về địa phương bị cáo phải cố gắng lao động chân chính nhưng trái lại đến ngày 27/10/2022 và ngày 28/10/2022 bị cáo tiếp tục phạm tội nên đây là tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên cũng xem xét quá trình điều tra cũng như tại

phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Tuy nhiên, để đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm nhất là các tội xâm phạm quyền sở hữu đang dần gia tăng tại địa phương, xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cho bị cáo học tập, cải tạo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại em Nguyễn Hoàng L đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm; anh Trương Công Ga B và anh Danh Minh P không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên miễn xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Trả lại cho Danh Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius, BKS 66B1-045.24, trên lốc máy có dòng chữ YAMAHA, số khung RLC55C6403BY419190, các bộ phận phụ tùng xe không còn nguyên vẹn (xe đã qua sử dụng).

- Buộc bị cáo Danh Nh nộp số tiền thu lợi từ việc cưỡng đoạt tài sản là 725.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) để sung công quỹ Nhà nước.

- Buộc bị cáo Danh Ch nộp số tiền thu lợi từ việc cưỡng đoạt tài sản là 125.000 đồng (*Một trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) để sung công quỹ Nhà nước.

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao trả lại tài sản cho chủ sở hữu Nguyễn Hoàng L.

[9] Đối với đối tượng Danh T2 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã và ra quyết định tách vụ án, khi nào bắt được Thơm sẽ xử lý sau. Đối với hành vi của anh Danh Gi không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không truy tố với vai trò đồng phạm.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Danh Nh, Danh Ch phạm tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Danh Nh 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời điểm chấp hành án tính từ ngày 04/11/2022.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Danh Ch 18 (*Mười tám*) tháng tù. Thời điểm chấp hành án tính từ ngày 04/11/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Trả lại cho Danh Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius, BKS 66B1-045.24, trên lốc máy có dòng chữ YAMAHA, số khung RLC55C6403BY419190, các bộ phận phụ tùng xe không còn nguyên vẹn (xe đã qua sử dụng).

- Buộc bị cáo Danh Nh nộp số tiền là 725.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) để sung công quỹ Nhà nước.

- Buộc bị cáo Danh Ch nộp số tiền là 125.000 đồng (*Một trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) để sung công quỹ Nhà nước.

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao trả lại tài sản cho chủ sở hữu em Nguyễn Hoàng L.

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Danh Nh, Danh Ch, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ; Các bị hại, người giám hộ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND huyện Gò Quao;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS huyện Gò Quao;
- Bị cáo; Những người TGT;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tôn