

Bản án số: 222/2017/HSST
Ngày: 15/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Liên.

2. Bà Hà Thị Thúy.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy- Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 15 tháng 11 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD, Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **229**/2017/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 222/2017/HSST-QĐ ngày 01 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Phạm Văn H, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Thôn Hoàng Xá, xã Quyết Thắng, huyện Thanh Hà, tỉnh HD.
Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 7/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Phạm Văn O (tên gọi khác Phạm Trọng O, ông O được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất - ông O đã chết) và bà Nguyễn Thị R. Có vợ là Nguyễn Thị H2 (đã ly hôn) có 01 con sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 30/8/2017, chuyển tạm giam ngày 03/9/2017 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh HD (*có mặt tại phiên tòa*).

Người làm chứng: Anh Thân Văn Ph, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Thôn Hoàng Xá, xã Quyết Thắng, huyện Thanh Hà, tỉnh HD. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện chất ma túy (loại Hêrôin), không có việc làm ổn định muốn có tiền chi tiêu nên H mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 15h00' ngày 29/8/2017, H đi xe buýt đến Quán Gỏi- Bình Giang- HD mua được 01 túi ma túy (để trong 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba bên trong có 04 túi nhỏ đều chứa chất bột dạng cục màu trắng) của một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) với số tiền 10.000.000đ. H giấu túi ma túy vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi xe buýt về TP. HD. Khoảng 20h30' cùng ngày, H điện thoại cho bạn là anh Thân Văn Ph ở Hoàng Xá- Quyết Thắng- Thanh Hà- HD đến đón H đi ăn. Đến khoảng 22h 15' cùng ngày, khi anh Ph chở H ra đầu đường Ngô Quyền tiếp giáp với Quốc lộ 5A thuộc khu 4- P. Cẩm Thượng- TP. HD thì bị Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh HD kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải H đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước (7x10)cm, trong có 04 túi nilon đều chứa chất bột dạng cục màu trắng, H khai là Hêrôin, cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời; thu giữ của H 01 điện thoại di động Oppo màu trắng. Thu giữ của anh Ph 01 điện thoại di động Nokia; 01 xe mô tô Honda SH biển số 34M1- 036.17. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Thân Văn Ph ở Hoàng Xá- Quyết Thắng- Thanh Hà- HD.

Tại kết luận giám định số 343/KLGD ngày 31/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD kết luận:

Chất bột (dạng cục) màu trắng ghi thu của Phạm Văn H gửi đến giám định có tổng trọng lượng 15,055gam, là loại Hêrôin.

Hêrôin nằm trong Danh mục I, STT 20, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Về vật chứng: Đối với 14,685gam Hêrôin hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 343/KLGD- PC54 có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba; 01 điện thoại di động Oppo hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an TP. HD chờ xử lý theo quy định của pháp luật. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh HD đã trả lại 01 điện thoại di động Nokia; 01 xe mô tô Honda SH biển số 34M1- 036.17 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Thân Văn Ph, chị Thân Thị K.

Tại bản cáo trạng số 226/VKS-HS ngày 24/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại Cơ quan điều tra là do nghiện ma túy, háms lợi nên bị cáo đã mua ma túy với số lượng lớn về để sử dụng và mục đích để bán cho người khác kiếm lời thì bị bắt. Bị cáo xác định Viện Kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như bản cáo trạng đã nêu là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 - Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 10 năm đến 10 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 30/8/2017; Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 2 Điều 30, khoản 5 điều 194BLHS, phạt bị cáo Phạm Văn H từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng sung quỹ Nhà nước; Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2, khoản 3 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu cho tiêu hủy 14,685gam Hêrôin hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 343/KLGD- PC54 có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD và 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba; Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Oppo là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội và bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định và toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ và cơ sở kết luận:

Khoảng 22h15' ngày 29/8/2017, tại khu vực đầu đường Ngô Quyền tiếp giáp với Quốc lộ 5A- khu 4- P. Cẩm Thượng- TP. HD, Phạm Văn H đang cất giấu trái phép trong người 15,055gam Hêrôin để sử dụng và mục đích bán cho người khác để kiếm lời thì bị Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh HD bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo Phạm Văn H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy Hêrôin là chất bị Nhà nước cấm lưu hành nhưng bị cáo đã cố ý cất giấu để sử dụng và mục đích bán cho người khác để kiếm lời thì bị bắt. Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Chất ma túy có tính chất kích thích thần kinh có tác hại rất lớn đến con người cũng như sự an toàn của xã hội. Nó không chỉ là nguyên nhân lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV- AIDS mà còn là mầm mống, nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ, ảnh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục, truyền thống đạo đức của dân tộc. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt thật sự nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản mặc dù đã được xóa án tích nhưng điều đó thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác bị cáo có bổ đề là Phạm Văn O (Phạm Trọng O) là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; theo Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13 thực hiện các quy định tại khoản 3 Điều 7 BLHS 2015, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và có tác dụng răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Vì bị cáo mua bán ma túy với số lượng lớn với mục đích để bán kiếm lời nhằm thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 30 và khoản 5 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Đối với 14,685gam Hêrôin hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 343/KLGD- PC54 có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD; 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, xét đây là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Oppo là tài sản riêng của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội cũng không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng giữ lại để bảo đảm thi hành án theo quy định tại điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2, khoản 3 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với anh Thân Văn Ph không biết H mua và cất giấu trái phép chất ma túy và không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho H nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

Về án phí: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý

và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13; Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H **10** (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 30/8/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 41 của Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2, khoản 3 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 14,685gam Hêrôin hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì số 343/KLGĐ- PC54 có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD; Tịch thu cho tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, màu vàng. Trả lại bị cáo Phạm Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng nhưng cần giữ lại để bảo đảm thi hành án (Tình trạng vật chứng, chủng loại, số lượng, trọng lượng, đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố HD và Chi cục thi hành án dân sự thành phố HD)

3. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 2 Điều 30, khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự: Phạt tiền bị cáo Phạm Văn H 20 triệu đồng (hai mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất theo quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý

và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND Tp HD;
- Công an Tp HD;
- Trại tạm giam thuộc CA tỉnh HD;
- Bị cáo;
- UBND xã Quyết Thắng, huyện Thanh Hà, HD;
- Sở tư pháp tỉnh HD;
- Phòng HSNVCS Công an tỉnh;
- Chi cục THADS Tp HD (án có hiệu lực);
- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TRẦN QUANG MINH