TÒA ÁN NH DÂN **THÀNH PHỐ R** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 285/2023/HS-ST.
Ngày: 15-12-2023.

NH DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NH DÂN THÀNH PHỐ R, TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Đoàn Văn Thậm**.

Các Hội thẩm Nh dân: **Bà Trần Lệ Nga và bà Đoàn Thị Liễu**.

Thư ký phiên tòa: **Bà Lê Thị Tú** – Thư ký Tòa án Nh dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát Nh dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa**: Bà Nguyễn Anh Thư** – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án Nh dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 288/2023/TLST-HS ngày 30/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 315/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Vũ Nh, sinh ngày 30/01/1988. Nơi sinh: thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: Số 103 Đường NCT, phường VQ, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hoàng M, sinh năm 1955 và bà Trần Thị M (đã chết); anh, chị ruột: 04 người, lớn sinh năm 1973, nhỏ sinh năm 1978; vợ: Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1987; con: 02 người, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013, tiền sự: Chưa.

* Tiền án: Có 01 tiền án. Ngày 05/4/2018, bị Tòa án Nh dân huyện CT, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 13/6/2018, bị Tòa án Nh dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 05 năm 06 tháng tù. Chấp hành án tại Trại giam Kênh 7, đến ngày 17/5/2022 chấp hành xong, chưa được xóa án tích.

Ngày 03/06/2023 và ngày 05/6/2023, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 25/7/2023, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố R khởi tố vụ án, ngày 01/8/2023 bị khởi tố bị can và cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện, bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

1. Nguyễn Văn Th, sinh năm 1966 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 41 đường MTT, phường VT, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

2. Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1983 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 39C đường MTT, phường VT, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

3. Tạ Anh B, sinh năm 1986 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 132 đường TU, phường VT, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1987 (có đơn xin vắng mặt).*

Địa chỉ: Số 103 đường NCT, phường VQ, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Huỳnh Vũ Nh là đối tượng có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, trong khoảng thời gian từ ngày 03/6/2023 đến ngày 05/6/2023 Huỳnh Vũ Nh đã thực hiện hành vi trộm cắp 07 con gà trống trên địa bàn phường VT, thành phố R cụ thể như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 03/6/2023, Huỳnh Vũ Nh chạy xe mô tô hiệu Honda Vision màu đỏ, biển số 68X1 – 484.23 (xe của chị Nguyễn Thị Bích H – vợ Nh đứng tên sở hữu và chị H không biết Nh dùng xe đi trộm cắp tài sản), chở nam thanh niên tên Cơ (chưa rõ tên thật, địa chỉ) đến địa bàn phường VT, thành phố R, để mua gà trống (gà đá) về bán lại kiếm lời. Khi chạy xe đến nhà số 41 Đường MTT, phường VT, thành phố R của ông Nguyễn Văn Th thì Nh ghé lại định hỏi mua gà, nhưng khi đứng trước cửa kêu chủ nhà khoảng 03 – 04 tiếng mà không có ai trả và nghe phía sau nhà có tiếng gà gáy nên Nh nảy sinh ý định lấy trộm. Nh chạy xe ra đường, cách nhà trên 01 căn nhà rồi kêu Cơ ở bên ngoài đợi, còn Nh đi ra phía sau nhà, phát hiện có nhiều gà trống, gà mái đang bị nhốt trong chuồng gà, úp ở trong bội và thả rông bên ngoài, tuy nhiên Nh chỉ bắt trộm 04 con gà trống (01 con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2.5 kg; 01 con gà trống màu trắng vàng đỏ, loại gà ta, trọng lượng 2.9 kg và 02 con gà trống, loại gà ta, tổng trọng lượng 5,1 kg) rồi lần lượt đem ra xe cho Cơ bỏ vào trong bao.

Sau khi bắt được 04 con gà trống nói trên, cả 02 lên xe chạy đi được khoảng 15m đến nhà số 39C đường MTT, phường VT, thành phố R của bà Nguyễn Ngọc M, Nh phát hiện có một con gà trống màu trắng nặng khoảng 3,4 kg đang úp ở trong bội cách đường đi khoảng 3m, nên Nh đã kêu Cơ xuống xe lấy trộm con gà trên, rồi cả hai lên xe chở theo 05 con gà trộm được về nhà Nh tại số 103 Đường NCT, phường VQ, thành phố R cất giấu. Sau đó, Nh đã làm thịt 02 con gà trống màu trắng (01 con nặng 2.4kg và 01 con nặng 2.7 kg) và đem 01 gà trống màu trắng, nặng hơn 3,4kg (lấy trộm sau cùng) đi đá gà, hình thức đá chơi không ăn thua bằng tiền hay hiện vật do đá thua nên đã bán xác gà cho một người đàn ông (chưa rõ tên thật, địa chỉ) với giá 300.000 đồng, còn 02 con gà trống còn lại Nh nhốt tại nhà đến khi bị phát hiện đã đem giao nộp lại cho Cơ quan Công an.

Đến khoảng 08 giờ ngày 05/6/2023, Huỳnh Vũ Nh chạy xe mô tô hiệu Honda Vision màu đỏ, biển số 68X1 – 484.23, chở Cơ đến khu dân cư Vượt Lũ, phường

VT, thành phố R, tiếp tục tìm gà trống để bắt trộm. Khi cả hai chạy xe đến phía trước nhà số H32 đường TU, phường VT, thành phố R của Tạ Anh B, thì Nh thấy nhà trên đang khóa cửa bên ngoài, phía trước nhà có một cái chuồng gà. Nên Nh chạy xe đậu vào một căn nhà hoang cặp bên, rồi đi xung quanh thì thấy một cây kéo, Nh dùng cây kéo trên cắt vách tol của chuồng gà rồi chui vào trong bắt trộm 02 con gà trống (01 con gà trống màu vàng đỏ đen, trọng lượng 2.5 kg và 01 con gà trống màu trắng, trọng lượng 2.8 kg) rồi cùng Cơ chạy xe đem gà về nhà của Nh cất giấu. Sau đó, hành vi của Nh bị phát hiện, Nh đã giao nộp lại 02 con gà trên để phục vụ điều tra.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, biển số 68X1 – 484.23, số máy: JF66E0568229, số khung: RLHJF5819GY824667, đã qua sử dụng.

- 01 (một) con gà trống màu vàng đỏ đen, loại gà ta, trọng lượng 2.5 kg, còn sống.

- 01 (một) con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2.8 kg, còn sống .

- 01 (một) con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2.5 kg, còn sống.

- 01 (một) con gà trống màu trắng vàng đỏ, loại gà ta, trọng lượng 2.9 kg, còn sống.

*** Tại Kết luận định giá tài sản số 117/KL-HĐĐGTS ngày 26/6/2023** của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- 01 (một) con gà trống màu vàng đỏ đen, loại gà ta, trọng lượng 2.5 kg, còn sống, thời điểm định giá tháng 06/2023 có giá trị là 270.000 đồng.

- 01 (một) con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2.8 kg, còn sống, thời điểm định giá tháng 06/2023 có giá trị là 302.400 đồng.

- 01 (một) con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2.5 kg, còn sống, thời điểm định giá tháng 06/2023 có giá trị là 270.000 đồng.

- 01 (một) con gà trống màu trắng vàng đỏ, loại gà ta, trọng lượng 2.9 kg, còn sống, thời điểm định giá tháng 06/2023 có giá trị là 313.200 đồng.

Tổng cộng là 1.155.600đ (một triệu một trăm năm mươi lăm nghìn sáu trăm đồng).

*** Tại Kết luận định giá tài sản số 164/KL-HĐĐGTS** ngày 22/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- Định giá qua hồ sơ: 02 (hai) con gà trống, loại gà ta, tổng trọng lượng 5,1 kg, còn sống (không có tang vật), thời điểm định giá ngày 03/6/2023 có giá trị là 550.800 đồng.

- Định giá qua hồ sơ: 01 (một) con gà trống màu trắng bông, loại gà ta, trọng lượng 3,4 kg, còn sống (không có tang vật), thời điểm định giá ngày 03/6/2023 có giá trị là 367.200 đồng. Tổng cộng là 918.000 đồng (Chín trăm mười tám ngàn đồng).

* Bản cáo trạng số 306/CT-VKSRG 27/10/2023 của Viện kiểm sát Nh dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo **Huỳnh Vũ Nh** về tội "**Trộm cắp tài sản**" theo quy định tại **khoản 1 Điều 173** của Bộ luật hình sự.

* *Tại phiên tòa*, đại diện Viện kiểm sát Nh dân thành phố R vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát Nh dân thành phố R đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Vũ Nh** mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 (một) con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2,5 kg, và 01 (một) con gà trống màu trắng vàng đỏ, loại gà ta, trọng lượng 2.9 kg. Quá trình tạm giữ hai con gà trên đã bị chết nên đã được tiêu hủy.

+ Trả lại 01 (một) con gà trống màu vàng đỏ đen, loại gà ta, trọng lượng 2.5 kg, và 01 (một) con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2.8 kg cho chủ sở hữu là Tạ Anh B.

+ Trả lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, biển số 68X - 484.23, số máy: JF66E0568229, số khung: RLHJF5819GY824667, đã qua sử dụng cho chủ sở hữu là Nguyễn Thị Bích H.

Theo Quyết định xử lý vật chứng số 71 ngày 25/7/2023 và số 90 ngày 17/9/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Bị hại Tạ Anh B đã nhận lại tài sản bị trộm và không có yêu cầu bị cáo Huỳnh Vũ Nh bồi thường thiệt hại.

+ Bị hại Nguyễn Văn Th yêu cầu bị cáo Huỳnh Vũ Nh bồi thường thiệt hại số tiền 4.000.000 đồng. Bị hại Nguyễn Ngọc M yêu cầu bị cáo Huỳnh Vũ Nh bồi thường thiệt hại số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Vũ Nh đồng ý với các yêu cầu bồi thường của bị hại và đã bồi thường xong.

* Sau khi nghe Kiểm sát viên luận tội, bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo. Bị cáo thống nhất với Kết luận định giá tài sản số **117/KL-HĐĐGTS ngày 26 tháng 6 năm 2023** và số **164/KL-HĐĐGTS ngày 22 tháng 9 năm 2023** của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố R. Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố R, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nh dân thành phố R, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Huỳnh Vũ Nh là đối tượng có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, trong khoảng thời gian từ ngày 03/6/2023 đến ngày 05/6/2023 Huỳnh Vũ Nh đã thực hiện hành vi trộm cắp 07 con gà trống trên địa bàn phường VT, thành phố R của ông Nguyễn Văn Th, bà Nguyễn Ngọc M, ông Tạ Anh B với tổng giá trị tài sản trộm cắp được qua định giá là 2.073.600 đồng (Hai triệu không trăm bảy mươi ba ngàn sáu trăm đồng). Khi được cơ quan điều tra mời làm việc, Huỳnh Vũ Nh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp lại 04 con gà để phục vụ điều tra.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát Nh dân thành phố R đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ ra công sức lao động chân chính, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại nói riêng và gây mất an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang tâm lý trong quần chúng Nh dân nói chung. Ngoài ra, bị cáo còn là đối tượng đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, mặc dù đã chấp hành xong hình phạt nhưng không lấy đó làm bài học sửa đổi bản thân hướng thiện mà còn tiếp tục trượt dài vào con đường phạm tội thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời phải cách ly bị cáo một thời gian nhất định nhằm phòng ngừa chung tội phạm cho xã hội và răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn, do đó HĐXX quyết định miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] Về phần dân sự: Bị hại Tạ Anh B đã nhận lại tài sản, bị hại Nguyễn Văn Th và Nguyễn Ngọc M đã nhận bồi thường xong. Các bị hại đều không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên HĐXX miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét thấy việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố R trả lại cho bị hại Tạ Anh B 01 (một) con gà trống màu vàng đỏ đen, loại gà ta, trọng lượng 2.5 kg, 01 (một) con gà trống màu trắng, loại gà ta, trọng lượng 2.8 kg và trả lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, biển số 68X - 484.23, số máy: JF66E0568229, số khung: RLHJF5819GY824667, đã qua sử dụng cho chủ sở hữu là Nguyễn Thị Bích H là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự nên HĐXX miễn xét.

[8] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với người thanh niên tên Cơ (chưa rõ Nh thân và lai lịch) đã đi trộm cắp tài sản cùng với Huỳnh Vũ Nh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R tiếp tục điều tra, làm rõ khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Vũ Nh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Vũ Nh** mức án 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo **Huỳnh Vũ Nh** phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/12/2023). Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thành phố R;
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá;
- Công an thành phố R;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Văn Thậm