

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Duy Liệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đại Huy và ông Trương Văn Kế.

- Thư ký phiên toà: Ông Khuất Tiến Phúc – Thẩm tra viên Toà án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Duy Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 01 N 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội mở phiên toà để xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 189/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 12 N 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 205/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 N 2025, đối với bị cáo:

Phùng Thị L, sinh N 1987, tại xã QO, thành phố Hà Nội; Số căn cước công dân: 01187042116; Nơi cư trú: Thôn VP, xã QO, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Phùng Văn V, sinh N: 1961 và bà Khuất Thị N, sinh N: 1963; Chồng: Đỗ Quốc Tuấn, sinh N: 1984 (ly hôn N 2016); Con: Có 04: Con thứ nhất Đỗ Gia Linh, sinh N 2008, con thứ hai Đỗ Tường Vy, sinh ngày 28/7/2010, con thứ ba Đỗ Bảo Ngọc, sinh ngày 08/7/2012 và con thứ tư Phùng Gia Hân, sinh ngày 01/9/2019; Tiền sự, tiền án: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2025, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan quan:

- Anh Phùng Khắc L1, sinh N 1998 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn VL2, xã VL, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/7/2025, Phùng Thị L nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0364234519 của một người nam giới tên Tuấn hỏi mua 01 chỉ “ke” và 02 viên ma túy dạng kẹo. L đồng ý và bảo Tuấn chuyển 4.000.000 đồng vào tài khoản số 0336219288 mở tại ngân hàng MB bank của L. Tối cùng ngày Tuấn chuyển khoản cho L 4.000.000 đồng.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/8/2025, Tuấn gọi điện cho Phùng Thị L bảo giao ma túy. L đã dùng số điện thoại 0336.219.288 (chủ thuê bao là Phùng Thị L) gọi điện vào số điện thoại 0971556748 (do một người tên Diên cho để L hệ khi muốn mua ma túy và giới thiệu người bán ma túy tên L1) để hỏi mua ma túy, L1 đồng ý bán cho L. L hẹn L1 ra mặt đường quốc lộ 32 gần khu vực hành chính mới thuộc xã QO, Hà Nội để giao dịch. Khi gặp, L1 hỏi L “Chị vừa gọi điện cho em lấy hàng phải không?”, L trả lời “đúng rồi”. L1 lấy điện thoại cung cấp mã quét QR cho L và bảo L chuyển tiền mua ma túy vào đó. L chuyển 2.800.000 đồng vào tài khoản ngân hàng mà L1 cung cấp. Sau đó L1 đưa cho L 01 túi nilon màu trắng có dán băng dính màu đen, bên trong là ma túy tổng hợp gồm: 01 gói nilon có chứa tinh thể màu trắng là ma túy ketamine và 02 viên ma túy dạng kẹo. L cất giấu số ma túy trên vào túi áo khoác ngoài bên trái L đang mặc. Sau đó, L gọi điện cho Tuấn hẹn gặp để đưa ma túy ở khu vực gần Bệnh viện Quân Y 105. Khi L điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, BKS: 29V1-21928 đến khu vực vỉa hè trường cấp 2 Sơn Lộc, phường Tùng Thiện, Hà Nội thì bị lực lượng Công an phường Tùng Thiện, Hà Nội kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật. Tang vật thu giữ gồm:

- 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x7cm, được cuốn quanh bằng băng dính màu đen, bên trong túi nilon có 01 túi nilon nhỏ hơn chứa tinh thể màu trắng kích thước 3x3cm và 02 viên nén màu xám, hình lục giác có ký hiệu qp ở 1 mặt (L khai nhận đây ma túy tổng hợp dạng ketamine và kẹo L mang đi bán cho người khác).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 pro Max, vỏ màu trắng, bên trong máy lắp sim số: 0336219288; số IMEI: 355822267514782, IMEI2: 355822267332151, đã qua sử dụng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda LEAD, sơn màu vàng, biển kiểm soát 29V1-219.28, số khung: RLHJF4507DY705226, số máy: JF45E-0379751, đã qua sử dụng.

Ngày 01/08/2025, Cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định số trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội giám định chất ma túy đối với vật chứng đã thu giữ. Ngày 10/8/2025, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội đã ra Bản kết luận giám định số 4732, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilon có khối lượng: 1,036 gam là ma túy loại Ketamin.

- 02 viên nén màu xám hình lục giác, trên một mặt viên có ký hiệu “pq” bên trong 01 túi nilong đều có ma túy loại MDMA, ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Ketamine có khối lượng: 0,795 gam.

Tổng khối lượng ma túy: 1,831 gam.

Xác minh tại nơi cư trú, Phùng Thị L không thuộc một trong bốn diện được quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự N 2015 (sửa đổi bổ sung N 2017 và N 2025).

Tại Cơ quan điều tra, bị can đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với vật chứng thu giữ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người nam giới tên Tuấn - là người L hệ mua ma túy của Phùng Thị L, L chỉ biết người này khoảng hơn 40 tuổi, làm nghề lái xe taxi, ở xã Đoài Phương, Hà Nội và sử dụng số điện thoại 0364234519 để L lạc với L. Ngoài thông tin trên, L không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh con người tại địa phương trên nhưng không tìm được người nào có thông tin như trên. Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0364234519, xác định: Chủ thuê bao là chị Ngô Mộng Thuý, sinh N 1987, HKTT: Ấp Kinh Hàng B, xã Khánh Hưng, tỉnh Cà Mau. Chị Thuý không đăng ký, không sử dụng số điện thoại 0364234519 mà chỉ sử dụng 01 số điện thoại 0942666414 đăng ký tên chị Thuý. Từ ngày 30/7/2025 đến ngày 01/8/2025 chị Thuý chỉ ở nhà không đi khỏi địa phương cũng như chưa ra Hà Nội lần nào và không quen biết với chị Phùng Thị L, do đó Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý hình sự đối với chị Thuý là có cơ sở.

Đối với chủ tài khoản ngân hàng chuyển 4.000.000 đồng cho L để mua ma túy, xác định: Chủ tài khoản là anh Đinh Ngọc L3, sinh N 1987, trú tại: Số 13 Chùa Thông, phường Sơn Tây, Hà Nội là chủ cửa hàng điện thoại và làm dịch vụ chuyển tiền qua Internet Banking. Quá trình điều tra, làm rõ L3 không quen biết và không có quan hệ gì với Phùng Thị L. Ngày 01/8/2025 có một nam giới đến cửa hàng để nhờ chuyển hộ số tiền 4.000.000 đồng vào số tài khoản 0336219288 tại ngân hàng MB mang tên Phùng Thị L. Sau đó người này trả cho L3 số tiền 4.000.000 đồng (tiền mặt) và 20.000 đồng (tiền mặt) phí dịch vụ chuyển tiền; L3 không biết tên tuổi, địa chỉ người này vì hằng ngày nhiều người đến cửa hàng anh để chuyển tiền dịch vụ. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho L nhận dạng Đinh Ngọc L3, L xác định L3 không phải người nhờ mua ma túy. Xác minh rà soát camera tại cửa hàng anh L3 nhưng camera không hoạt động nên không làm rõ được người tên Tuấn.

Đối với chủ thuê bao số điện thoại 0971556748 và chủ số tài khoản nhận 2.800.000 đồng bán ma túy cho L, xác định: Chủ thuê bao và chủ số tài khoản trên đều là Phùng Khắc L1, sinh N 1998, trú tại: Thôn VL2, xã VL, Hà Nội. Quá trình điều tra, L1 khai trưa ngày 01/8/2025, L1 có gặp L tuy nhiên không bán ma túy cho L. Khi gặp, L nhờ L1 vay hộ tiền để kinh doanh nhưng L1 yêu cầu L trả

nợ trước đó thì mới vay hộ, sau đó L1 đưa mã QR ra để L chuyển số tiền 2.800.000 đồng trả nợ, ngoài ra không có bất cứ giao dịch nào khác. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa L và L1, L xác nhận có vay mượn của L1 số tiền 3.000.000 đồng từ N 2022 để trang trải việc kinh doanh; L khai gặp L1 để mua ma túy còn L1 khai L gặp L1 để nhờ vay tiền hộ và trả nợ số tiền vay trước đó. Tiến hành xác minh rà soát camera quanh khu vực L1 và L gặp nhau, có thu giữ được hình ảnh L1 đi tới điểm hẹn gặp L. Tuy nhiên không xác định được thông tin, hình ảnh, dữ liệu gì L quan đến việc giao dịch ma túy nên không đủ căn cứ để chứng minh và xác định hành vi phạm tội đối Phùng Khắc L1. Xét nghiệm L1 dương tính với ma túy, xác minh tại nơi cư trú thì L1 không thuộc bốn diện quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự N 2015 (sửa đổi bổ sung 2017, 2025). Phùng Khắc L1 đã tự nguyện xin đi cai nghiện tại cơ sở cai nghiện ma túy số 1, xã Yên Bài, Hà Nội.

Đối với người tên Diện – là người cho L số điện thoại 0971556748 để hỏi mua ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh con người, xác định: có người tên Phùng Danh Diện, sinh N 1976, HKTT: Xóm Nội, thôn VL2, xã VL, Hà Nội. Quá trình điều tra, Diện khai có quen biết Phùng Thị L từ N 2021 do L bán bia ở đầu làng của Diện, thỉnh thoảng Diện ra uống bia nên biết L, ngoài ra không có mối quan hệ nào khác và không có bất kỳ mâu thuẫn gì với L. Diện cũng biết Phùng Khắc L1, do L1 ở gần nhà Diện và từng mời Diện vào quán của L để uống bia cùng. Tuy nhiên, Diện không biết L và L1 có sử dụng, mua bán ma túy hay không; Diện chưa từng cho L số của ai để mua ma túy. Do đó Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với Phùng Danh Diện là có cơ sở.

Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ:

Quá trình điều tra đã thu giữ của Phùng Khắc L1 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng, imei: 353891108979795, bên trong lắp sim số: 0971556748 và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 29AC-15215, đã qua sử dụng. Xác minh, làm rõ chiếc điện thoại này là do L1 lao động chính đáng mua được, sử dụng để làm phương tiện L lạc hàng ngày và không L quan đến vụ án; Tra cứu trên hệ thống xe máy vật chứng của Bộ công an, kết quả: Không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, chiếc xe này do L1 mượn của em trai tên Phùng Khắc Thảo, đăng ký xe mang tên Phùng Khắc Thảo để làm phương tiện đi lại hằng ngày và không L quan đến vụ án. Do đó, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô HONDA WAVE, BKS: 29AC-15215 cho Phùng Khắc Thảo và trả chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max, số IMEI: 353891108979795, bên trong lắp sim số: 0971556748 cho đại diện gia đình Phùng Khắc L1.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda LEAD, sơn màu vàng, BKS: 29V1-219.28, có số khung: RLHJF4507DY705226, số máy: JF45E0379751 mà L dùng để đi mua bán ma túy, xác định: Chiếc xe này L mua từ N 2019 của một người không quen biết rao bán trên mạng xã hội để làm phương tiện đi lại. Khi mua không có giấy tờ đăng ký xe cũng như không biết nguồn gốc chiếc xe trên. Xác định chủ xe ban đầu là chị Trịnh Thị Hằng, sinh N 1967, trú tại: Thôn Lưu Khê, xã Yên Trường, tỉnh Thanh Hoá. Chị Hằng khai bị mất trộm chiếc xe

trên vào ngày 30/7/2019 và đã trình báo Công an thị trấn Văn Điền, do đó Cơ quan điều tra đã tách tài liệu L quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục xác minh làm rõ là có cơ sở.

Với hành vi nêu trên, tại Bản Cáo trạng số: 130/CT-VKS ngày 03 tháng 12 N 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội đã truy tố bị cáo Phùng Thị L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Thị L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Thị L từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2025. Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu huỷ: 01 phong bì của phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội được niêm phong dán kín bên ngoài có chữ ký của Phùng Thị L và cán bộ Công an phường Tùng Thiện cùng giám định viên phòng PC09 (bên trong chứa ma túy).

+ Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, vỏ màu trắng, bên trong máy lắp sim số 0336219288; Số IMEI: 05582226751478, IMEI2 355822267332151, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo Phùng Thị L phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố

tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Vì hám lời, khoảng 12 giờ 05 phút ngày 01/8/2025, tại khu vực vỉa hè trường cấp 2 Sơn Lộc phường Tùng Thiện, thành phố Hà Nội, Phùng Thị L có hành vi bán trái phép 1,036 gam là ma túy loại Ketamin và 0,795 gam ma túy loại MDMA, ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Ketamine (tổng khối lượng 1,831 gam) thì bị phát hiện và bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân khu vực 9, Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh những loại tội phạm khác.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Về hình phạt chính: Bị cáo phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật do vậy cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa chung.

- Về phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Đối với 01 phong bì của phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội được niêm phong dán kín bên ngoài có chữ ký của Phùng Thị L và cán bộ Công an phường Tùng Thiện cùng giám định viên phòng PC09 (bên trong chứa ma túy) là vật cấm lưu hành cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, vỏ màu trắng, bên trong máy lắp sim số 0336219288; Số IMEI: 05582226751478, IMEI2 355822267332151, đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo dùng để L hệ bán ma túy cần tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) là tiền do bị cáo thu lời bất chính từ việc phạm tội mà có nên cần áp dụng Điều 47 BLHS để truy thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda LEAD, sơn màu vàng, BKS: 29V1-219.28, có số khung: RLHJF4507DY705226, số máy: JF45E0379751 mà bị cáo dùng để đi mua bán ma túy, xác định: Chiếc xe này bị cáo mua từ N 2019 của một người không quen biết rao bán trên mạng xã hội để làm phương tiện đi lại. Khi mua không có giấy tờ đăng ký xe cũng như không biết nguồn gốc chiếc xe trên. Xác định chủ xe ban đầu là chị Trịnh Thị Hằng, sinh N 1967, trú tại: Thôn Lưu Khê, xã Yên Trường, tỉnh Thanh Hoá. Chị Hằng khai bị mất trộm chiếc xe trên vào ngày 30/7/2019 và đã trình báo Công an thị trấn Văn Điền, do đó Cơ quan điều tra đã tách tài liệu L quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục xác minh làm rõ. Xét thấy việc Cơ quan điều tra tách chiếc xe máy để tiếp tục điều tra là đúng nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng, imei: 353891108979795, bên trong lắp sim số: 0971556748 và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 29AC-15215 thu giữ của Phùng Khắc L1. Quá trình điều tra đã làm rõ chiếc điện thoại này là do L1 lao động chính đáng mua được, sử dụng để làm phương tiện L lạc hàng ngày và không L quan đến vụ án; Tra cứu trên hệ thống xe máy vật chứng của Bộ công an, kết quả: Không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, chiếc xe này do L1 mượn của em trai tên Phùng Khắc Thảo, đăng ký xe mang tên Phùng Khắc Thảo để làm phương tiện đi lại hằng ngày và không L quan đến vụ án. Do đó, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô HONDA WAVE, BKS: 29AC-15215 cho Phùng Khắc Thảo và trả chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max, số IMEI: 353891108979795, bên trong lắp sim số: 0971556748 cho đại diện gia đình Phùng Khắc L1. Xét thấy việc cơ quan Điều tra trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Các vấn đề khác:

- Đối với người nam giới tên Tuấn - là người L hệ mua ma túy của Phùng Thị L, L chỉ biết người này khoảng hơn 40 tuổi, làm nghề lái xe taxi, ở xã Đoài Phương, Hà Nội và sử dụng số điện thoại 0364234519 để L lạc với L. Ngoài thông tin trên, L không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh con người tại địa phương trên nhưng không tìm được người nào có thông tin như trên. Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0364234519, xác định: Chủ thuê bao là chị Ngô Mộng Thuý, sinh N 1987, HKTT: Ấp Kinh Hàng B, xã Khánh Hưng, tỉnh Cà Mau. Chị Thuý không đăng ký, không sử dụng số điện thoại 0364234519 mà chỉ sử dụng 01 số điện thoại 0942666414 đăng ký tên chị Thuý. Từ ngày 30/7/2025 đến ngày 01/8/2025 chị Thuý chỉ ở nhà không đi khỏi địa phương cũng như chưa ra Hà Nội lần nào và không quen biết với chị Phùng Thị L, do đó Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý hình sự đối với chị Thuý là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với chủ tài khoản ngân hàng chuyển 4.000.000 đồng cho L để mua ma túy, xác định: Chủ tài khoản là anh Đinh Ngọc L3, sinh N 1987, trú tại: Số 13 Chùa Thông, phường Sơn Tây, Hà Nội là chủ cửa hàng điện thoại và làm dịch vụ chuyển tiền qua Internet Banking. Quá trình điều tra, làm rõ L3 không quen biết và không có quan hệ gì với Phùng Thị L. Ngày 01/8/2025 có một nam giới đến cửa hàng để nhờ chuyển hộ số tiền 4.000.000 đồng vào số tài khoản 0336219288 tại ngân hàng MB mang tên Phùng Thị L. Sau đó người này trả cho L3 số tiền 4.000.000 đồng (tiền mặt) và 20.000 đồng (tiền mặt) phí dịch vụ chuyển tiền; L3 không biết tên tuổi, địa chỉ người này vì hằng ngày nhiều người đến cửa hàng anh để chuyển tiền dịch vụ. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho L nhận dạng Đinh Ngọc L3, L xác định L3 không phải người nhờ mua ma túy. Xác minh rà soát camera tại cửa hàng anh L3 nhưng camera không hoạt động nên không làm rõ được người tên Tuấn nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với chủ thuê bao số điện thoại 0971556748 và chủ số tài khoản nhận 2.800.000 đồng bán ma túy cho L, xác định: Chủ thuê bao và chủ số tài khoản trên đều là Phùng Khắc L1, sinh N 1998, trú tại: Thôn VL2, xã VL, Hà Nội. Quá trình điều tra, L1 khai trưa ngày 01/8/2025, L1 có gặp L tuy nhiên không bán ma túy cho L. Khi gặp, L nhờ L1 vay hộ tiền để kinh doanh nhưng L1 yêu cầu L trả nợ trước đó thì mới vay hộ, sau đó L1 đưa mã QR ra để L chuyển số tiền 2.800.000 đồng trả nợ, ngoài ra không có bất cứ giao dịch nào khác. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa L và L1, L xác nhận có vay mượn của L1 số tiền 3.000.000 đồng từ N 2022 để trang trải việc kinh doanh; L khai gặp L1 để mua ma túy còn L1 khai L gặp L1 để nhờ vay tiền hộ và trả nợ số tiền vay trước đó. Tiến hành xác minh rà soát camera quanh khu vực L1 và L gặp nhau, có thu giữ được hình ảnh L1 đi tới điểm hẹn gặp L. Tuy nhiên không xác định được

thông tin, hình ảnh, dữ liệu gì L quan đến việc giao dịch ma túy nên không đủ căn cứ để chứng minh và xác định hành vi phạm tội đối Phùng Khắc L1. Xét nghiệm L1 dương tính với ma túy, xác minh tại nơi cư trú thì L1 không thuộc bốn diện quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự N 2015 (sửa đổi bổ sung 2017, 2025). Phùng Khắc L1 đã tự nguyện xin đi cai nghiện tại cơ sở cai nghiện ma túy số 1, xã Yên Bài, Hà Nội nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với người tên Diện – là người cho L số điện thoại 0971556748 đề hỏi mua ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh con người, xác định: có người tên Phùng Danh Diện, sinh N 1976, HKTT: Xóm Nội, thôn VL2, xã VL, Hà Nội. Quá trình điều tra, Diện khai có quen biết Phùng Thị L từ N 2021 do L bán bia ở đầu làng của Diện, thỉnh thoảng Diện ra uống bia nên biết L, ngoài ra không có mối quan hệ nào khác và không có bất kỳ mâu thuẫn gì với L. Diện cũng biết Phùng Khắc L1, do L1 ở gần nhà Diện và từng mời Diện vào quán của L để uống bia cùng. Tuy nhiên, Diện không biết L và L1 có sử dụng, mua bán ma túy hay không; Diện chưa từng cho L số của ai để mua ma túy. Do đó Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với Phùng Danh Diện là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự N 2015; Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án; **Xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Thị L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phùng Thị L **45 (Bốn mươi lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2025. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Miễn phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về biện pháp tư pháp: Truy thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có, bị cáo Phùng Thị L phải nộp số tiền 1.200.000đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì của phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội được niêm phong dán kín bên ngoài có chữ ký của Phùng Thị L và cán bộ Công an phường Tùng Thiện Phùng Thế Kiên; giám định viên phòng PC09 Lê Khắc Nam.

- Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max, vỏ màu trắng; Số imei 1: 355822267514782, imei 2 355822267332151, bên trong lắp 01 sim, điện thoại đã cũ, không kiểm tra được tình trạng bên trong

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2026 giữa Công an thành phố Hà Nội với Phòng thi hành án dân sự khu vực 9, Hà Nội).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Phùng Thị L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ L quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án L quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 9, Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 9, Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Liệu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Duy Liệu

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 9, Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 9, Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Liệu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Duy Liệu

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì;
- THA dân sự huyện Ba Vì;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Liệu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Duy Liệu

Nơi nhận:

- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Liệu