

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC SƠN
TỈNH HOÀ BÌNH

Bản án số: 24/2019/HS -ST
Ngày: 18-09-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Kính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Kim và ông Bùi Văn Ôn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Minh Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 09 năm 2019. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 08 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 09 năm 2019 đối với:

- Bị cáo: Quách Văn H, sinh ngày 20/09/1982 tại xã T – Huyện L – Tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm C - Xã T – Huyện L – Tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Văn B (đã chết) và bà Bùi Thị N, sinh năm 1960; Bị cáo có vợ là Phạm Thị M, sinh năm 1984 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh số 09/2019/HSST-LCDKNCT -TA ngày 16 tháng 08 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Đình Hùng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình (có mặt).

- Bị hại:

+ Ông Tạ Văn H, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Đội 5, xã A, huyện L, tỉnh Hòa Bình (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Tạ Văn H: Ông Tạ Văn T, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Đội 5, xã A, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

+ Ông Bùi Văn P, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Đội 5, xã A, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Lương Văn T, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Phố L, xã V, huyện L, tỉnh

Hòa Bình (có mặt).

+ Công ty TNHH ô tô Buýt Hòa Bình. Địa chỉ: Phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lương Văn T, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Phố L, xã V, huyện L, tỉnh Hòa Bình (có mặt).

+ Bà Tạ Thị H, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Đội 5, xã A, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

- **Người làm chứng:**

+ Ông Bùi Thanh H, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Phố C, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

+ Bà Bùi Kim C, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Xóm B, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

+ Bà Bùi Thị Thanh H, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Phố L, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/01/2019, Quách Văn H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô Buýt chở khách biển kiểm soát 28B-001.67 lưu thông trên Quốc lộ 12B theo hướng Tân Lạc - Yên Thủy, cùng đi trên xe có ông Lương Văn T (là người được công ty TNHH xe buýt Hòa Bình giao quản lý, sử dụng phương tiện) và 05 hành khách trên xe. Khi đi đến đoạn đường thuộc địa phận xóm B, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình do lấn chiếm sang phần đường của xe đi ngược chiều nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 28N1- 033.34 do ông Tạ Văn H, sinh năm 1970, trú tại: Đội 5, xã A, huyện L, tỉnh Hòa Bình điều khiển đi ngược chiều, chở người ngồi sau là Bùi Văn Ph, sinh năm 1974 người cùng xóm dẫn tới hậu quả: Tạ Văn H tử vong tại chỗ, Bùi Văn P bị thương nhẹ, các phương tiện bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 26/01/2019 và kết quả thực nghiệm điều tra dựng lại hiện trường ngày 19/03/2019 xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại km số 65+200 đường Quốc lộ 12B thuộc địa phận xóm B, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình; đoạn đường hai chiều không có dải phân cách, đoạn đường cong, mặt đường bằng phẳng, rải nhựa bê tông, có biển báo hiệu chiều cao an toàn lưới điện là mốc của vụ tai nạn, lòng đường rộng 6,67m; lề trái rộng 0,80cm; lề phải rộng 0,80cm.

Căn cứ vào các dấu vết để lại trên hiện trường và các dấu vết để lại trên hai phương tiện xác định điểm va chạm giữa hai phương tiện là bánh trước và đầu xe mô tô biển kiểm soát 28N1-033.34 va chạm với ba dờ sóc trước bên trái và phía dưới đèn chiếu sáng trước bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 28B-001.67 tương

ứng trên mặt đường tại phần đường bên trái theo hướng Tân Lạc - Yên Thủy, ký hiệu là (A). Đo từ điểm (A) đến mép đường chuẩn là 3,62m, lòng đường tại vị trí (A) là 6,67m. Từ đó cho thấy xe ô tô biển kiểm soát 28B-001.67 đã lấn chiếm phần đường của xe mô tô 28N1-033.34 là 28,5cm.

Ngày 26/01/2019 Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình giám định pháp y tử thi Tạ Văn H để xác định nguyên nhân chết. Tại bản kết luận giám định pháp y số 17/GĐPY- CAT-PC09 ngày 30 tháng 01 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: "*Nạn nhân bị chấn thương vùng: Đầu, mặt, tay, chân do tác động va đập rất mạnh với vật tày rần gây nên các tổn thương: Gãy đốt sống cổ và một số vết xây sát da, bầm tím trên cơ thể nạn nhân. Nạn nhân chết do chấn thương gây đốt sống cổ*".

Ngày 06/06/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y về thương tích bổ sung tới Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình đối với thương tích của Bùi Văn P. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 140/TgT ngày 03/07/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Bùi Văn P là 6% (sáu phần trăm).

Ngày 19/02/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn ra yêu cầu định giá tài sản đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 28B-001.67 và xe mô tô BKS: 28N1-033.34 sau tai nạn. Tại bản kết luận định giá tài sản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 09/ĐG-HĐĐG ngày 21/03/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Lạc Sơn kết luận: Xe ô tô biển kiểm soát 28B-001.67 giá trị hư hỏng sau tai nạn là 9.750.000đ (*chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*); xe mô tô biển kiểm soát 28N1-033.34 giá trị hư hỏng sau tai nạn là 2.180.000đ (*hai triệu một trăm tám mươi nghìn đồng*).

Tại bản kết luận số 1555/C09-P2 ngày 22 tháng 02 năm 2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô BKS 28B-001.67 trước khi tai nạn:

- Hệ thống phanh của xe ô tô không đảm bảo an toàn kỹ thuật do van tổng phanh, van chia khí nén cầu sau bị rò khí nén khi phanh; cơ cấu phanh sau bên phải không còn tác dụng; hệ thống lái của xe ô tô không đảm bảo an toàn kỹ thuật do độ rơ góc vô lăng lái là 28/50 (độ rơ cho phép là 1/5); hệ thống còi hoạt động bình thường.

* Quá trình truy tố xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp quản lý, bảo quản là công ty TNHH xe buýt Hòa Bình và gia đình nạn nhân Tạ Văn H: 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 28B- 001.67; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên công ty TNHH xe buýt Hòa Bình số 000393; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 7209249; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách

nhiệm dân sự của chủ xe ô tô mang tên công ty TNHH xe buýt Hòa Bình số 004095585; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 28N1- 033.34; 01 (một) đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 28N1- 033.34 mang tên Tạ Thị H số 002321; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô- xe máy mang tên Tạ Thị H số 0057723.

Đối với vật chứng: 01(một) giấy phép lái xe số 170084000701 mang tên Quách Văn H, hiện đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn chờ xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra, xét thấy bị hại Tạ Văn H là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28N1-033.34 đã vi phạm vào khoản 1 điều 17 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên Tạ Văn H đã chết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án. Đối với Lương Văn T đã có hành vi đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn nên cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Lương Văn T theo nghị định 46/2016 ngày 26/05/2016 của Chính Phủ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Quách Văn H đã thỏa thuận bồi thường số tiền 180.000.000đ (một trăm tám mươi triệu đồng) cho gia đình bị hại Tạ Văn H và 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) cho bị hại Bùi Văn P. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại vắng mặt. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 14 tháng 08 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn đã truy tố Quách Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Lạc Sơn, sau khi xem xét, đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Quách Văn H từ 24 - 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giải quyết các vấn đề khác theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Ông Vũ Đình Hùng và bị cáo Quách Văn H đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hay yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Lạc Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai nhận của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản khám nghiệm và bản ảnh hiện trường; kết quả thực nghiệm điều tra dựng lại hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; Bản kết luận giám định pháp y; bản kết luận giám định xe cơ giới; lời khai của bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/01/2019 tại km số 65 + 200 đường Quốc lộ 12B thuộc địa phận xóm B, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Quách Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 28B-001.67 thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH xe Buýt Hòa Bình đi hướng Tân Lạc - Yên Thủy. Do lấn trái đường của xe đi ngược chiều 28,5cm (*hai mươi tám phẩy năm centimet*) nên đã gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 28N1- 033.34 do Tạ Văn H điều khiển đi ngược chiều, chở người ngồi sau là Bùi Văn P dẫn tới hậu quả: Tạ Văn H tử vong tại chỗ, Bùi Văn P bị tổn hại 6% (sáu phần trăm) sức khỏe.

Hành vi mà bị cáo Quách Văn H thực hiện đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định về quy tắc chung và hành vi bị nghiêm cấm:

Khoản 5 Điều 4 Luật giao thông đường bộ quy định: *"Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*.

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: *"Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ"*.

Do vậy, việc bị cáo Quách Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông là khách thể được luật hình sự nước CHXHCN Việt Nam nghiêm cấm

và bảo vệ. Đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo còn gây thiệt hại về tính mạng cho người khác. Xét thấy hành vi của bị cáo gây hậu quả nghiêm trọng, trong vụ án này đáng lẽ ra bị cáo phải thấy trước và buộc phải thấy trước hậu quả nguy hiểm có thể xảy ra cho mình và người khác từ việc điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 28B-001.67, nhưng do chạy lẩn đường phương tiện tham gia giao thông ngược chiều, không tuân thủ quy tắc tham gia giao thông nên đã gây tai nạn dẫn tới hậu quả chết người và bị thương. Lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi vô ý do cẩu thả.

[4]Xét mối quan hệ nhân quả của vụ án: Việc bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông thiếu quan sát, lẩn chiếm đường ngược chiều; không tuân thủ quy tắc về tham gia giao thông đường bộ là nguyên nhân trực tiếp và chủ yếu gây nên tai nạn.

[5]Xét nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, luôn gương mẫu chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng; pháp luật của Nhà nước và những nội quy, quy chế của địa phương nơi cư trú.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; sự việc xảy ra cũng do một phần lỗi của người bị hại. Mặt khác trong quá trình giải quyết vụ án, đại diện hợp pháp của bị hại Tạ Văn H có đơn và ý kiến xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự trong quá trình lượng hình. Bị cáo Quách Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Đối với việc cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với ông Lương Văn T theo nghị định 46/2016 ngày 26/05/2016 của Chính Phủ về hành vi đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn, Hội đồng xét xử xét thấy việc xử lý là phù hợp nên không xem xét đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: Xét thấy việc trả lại các vật chứng của cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập. Đối với 01 (một) giấy phép lái xe số 170084000701 mang tên Quách Văn H, xét thấy đây là giấy tờ thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo, do đó cần trả lại cho bị cáo.

[9] Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ pháp lý. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần quan điểm bào chữa sẽ xem xét trong quá trình lượng hình.

[10] Cân nhắc tính chất lỗi, nguyên nhân, điều kiện và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo. Xét thấy, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên áp dụng với bị cáo hình phạt tù có điều kiện cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách pháp luật hình sự khoan hồng, nhân đạo của Nhà nước.

Ngoài ra theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp

dụng hình phạt bổ sung, tuy nhiên xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho các bị hại với tổng số tiền 200.000.000đ (*hai trăm triệu đồng*). Xét thấy, việc thỏa thuận và tự nguyện bồi thường của các bên là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận và không đề cập trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Những người tham gia tố tụng khác không ai có yêu cầu bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo Quách Văn H là cá nhân thuộc hộ cận nghèo, có đơn và ý kiến xin miễn án phí nên có cơ sở miễn toàn bộ án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

+ Tuyên bố: Bị cáo Quách Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Xử phạt: Bị cáo Quách Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời hạn thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/09/2019.

+ Giao bị cáo Quách Văn H cho UBND xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình và gia đình để quản lý giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các bên và không đề cập vấn đề trách nhiệm dân sự của vụ án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại 01(một) giấy phép lái xe số 170084000701 mang tên Quách Văn H cho Quách Văn H, sinh năm 1982, nơi cư trú: Xóm C- Xã T – Huyện L – Tỉnh Hòa Bình.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa công an huyện Lạc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn ngày 19/08/2019).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Quách Văn H.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án hoặc trích lục án được niêm yết công khai hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Hòa Bình (b/c)
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Chi cục THADS Lạc Sơn ;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo+ Người tham gia tố tụng ;
- UBND xã Tân Lập;
- Lưu hồ sơ vụ án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Kính

