

Bản án số 159/2024/HS-PT

Ngày 06/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thu Thủy

Bà Trần Thị Lê Na

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 983/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Hồng Q, Lê Thị H do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 202/2023/HS-ST ngày 03 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

1) **ĐỖ HỒNG Q**, sinh năm: 1999; giới tính: Nam; ĐKNKTT: Kim Động, Hưng Yên; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Đỗ Xuân Đ và bà Bùi Thị Y; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2023; hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 công an thành phố Hà Nội; có mặt.

2) **LÊ THỊ H**, sinh năm: 2004; giới tính: Nữ; ĐKNKTT: huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi ở: Văn Lâm, Hưng Yên; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Lê Văn D và

bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 18/8/2023, hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 27/8/2023; hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/8/2023, Đỗ Hồng Q ngồi uống bia cùng anh Phạm Đình V và Ngô Trung Đ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, V và Đ có nhu cầu mua dâm (quan hệ tình dục), nên V nói với Q nhờ tìm hai gái bán dâm để V và Đ mua dâm. Q đồng ý và gọi qua mạng xã hội Messenger cho Lê Thị H đang ở quán Spa Ngọc U, địa chỉ: Văn Lâm, Hưng Yên để tìm 2 gái bán dâm cho 2 khách mua dâm. U đồng ý và nói với Nguyễn Thị A, Lý Thị Ê (nhân viên làm việc tại quán Spa) đi bán dâm cho khách thì Ê, Đ đồng ý. U gửi hình ảnh của Nguyễn Thị A, Lý Thị Ê cho Q. Q gửi lại hình ảnh cho V và Đ xem thì đồng ý. Q thống nhất với U giá bán dâm là 5.000.000 đồng/1 người/1 lượt, U thống nhất với Ê, A mỗi người phải đưa lại cho U 600.000 đồng tiền công môi giới mại dâm, Ê và A đồng ý. Đỗ Hồng Q nói với V và Đ giá mua dâm là 6.500.000 đồng/1 người/1 lượt thì V và Đ đồng ý. Đỗ Hồng Q sử dụng số điện thoại 052202xxxx gọi đến số điện thoại 094525xxxx của Lê Tiến T - sinh năm: 1996, trú tại: Gia Lâm, Hà Nội để liên hệ thuê phòng với giá 3.500.000 đồng và chuyển khoản cho anh T. Q nói với Phạm Đình V tổng cộng tiền mua dâm và thuê phòng là 16.500.000 đồng. V đồng ý chuyển số tiền 16.000.000 đồng từ tài khoản 1088711xxxxx mang tên Phạm Đình V tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam (VietinBank) đến số tài khoản 83866xxxxx mang tên Đỗ Hồng Q tại Ngân hàng TMCP Quân Đội (MB Bank) và đưa 500.000 đồng tiền mặt cho Q. Q chuyển số tiền 10.000.000 đồng đến số tài khoản 58838xxxxxx mang tên Lê Thị H tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) và đưa V, Đ đến quán Spa Ngọc U để đón Đ, Ê đi quan hệ tình dục mua bán dâm. Q nhắn tin cho V cùng mật khẩu để V, Đ cùng Ê, A đến quan hệ tình dục mua bán dâm với nhau. Khi đến, V và Ê vào một phòng ngủ, Đ và A vào một phòng ngủ để thực hiện hành vi mua bán dâm. Khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, Phạm Đình V đang quan hệ tình dục với Lý Thị Ê; Ngô Trung Đ đang quan hệ tình dục với Nguyễn Thị A thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra lập biên bản, đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ của Đỗ Hồng Q: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max; của Lê Thị H: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max; của Phạm Đình V: 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 202/2023/HSST ngày 03/11/2023 Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố : Đỗ Hồng Q, Lê Thị H phạm tội “Môi giới mại dâm”

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 328; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 17; điều 58; điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Đỗ Hồng Q 48 (Bốn tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2023.

Xử phạt: Lê Thị H 36 (Ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 18/8/2023 đến 27/8/2023.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/11/2023 bị cáo Lê Thị H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Ngày 14/11/2023 bị cáo Đỗ Hồng Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Gia Lâm đã xét xử bị cáo Đỗ Hồng Q và Lê Thị H tội Môi giới mại dâm theo điểm đ khoản 2 điều 328 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét thấy tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, vai trò các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo để quyết định hình phạt là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo Đỗ Hồng Q và Lê Thị H trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, người liên quan phù hợp với các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận:

Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội đã xét xử các bị cáo Đỗ Hồng Q, Lê Thị H về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm đ khoản 2 điều 328 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, hội đồng xét xử thấy rằng:

Các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, mục đích vụ lợi. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội. Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo để quyết định hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ, đúng pháp luật, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo H.

Tại phiên tòa phúc thẩm có xem xét các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng nên hình phạt tòa án cấp sơ thẩm quyết định đối với hai bị cáo là có phần nghiêm khắc, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo yên tâm cải tạo tốt.

Các bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Hồng Q, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Thị H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 202/2023/HSST ngày

03/11/2023 của tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 328; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 17; điều 38; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Hồng Q** 36(ba sáu) tháng tù về tội môi giới mại dâm. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2023.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 328; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 17; điều 38; điều 58; điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Lê Thị H** 27(hai bảy) tháng tù về tội môi giới mại dâm. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 18/8/2023 đến 27/8/2023.

- Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.
- Trại tạm giam số 2 công an thành phố Hà Nội
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

Nơi nhận: - VKSND thành phố Hà Nội. - Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ - Bị cáo. - Lưu HS, VP	TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA <i>Nguyễn Bích Ngân</i>
--	--

