TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH TRÌ** **TP. HÀ NỘI** ---	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: **89**/2018/HSST
Ngày: 13/06/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Nguyễn Văn Chương***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Ông Vũ Văn Thang***

Ông Bùi Xuân Đãng

Thư ký phiên tòa: ***Bà Phạm Thị Trang*** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thanh Hương - KSV.

Ngày 13 tháng 06 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Trì - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2018/TLST - HS ngày 29/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2018/QĐXXST - HS ngày 31/05/2018 đối với bị cáo:

PHẠM HÙNG S, sinh năm 1971; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số nhà 72 đường T, thị trấn V, huyện T, Hà Nội; Nghề nghiệp: Thợ may; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); Tiền án: không; Tiền sự: không; Danh, chỉ bản số 0162 lập ngày 29/3/2018 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

<u>Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:</u>

Anh Nguyễn Văn Q - sinh năm 1991

Nghề nghiệp: Cán bộ Công an thị trấn V, huyện T, Hà Nội.

Trú tại: Tập thể CA huyện T, thị trấn V, huyện T, Hà Nội (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 04/KH - BCĐ ngày 06/03/2017 của Ban chỉ đạo 197 Ủy ban nhân dân thị trấn V về "Tăng cường kiểm tra, đôn đốc, xử lý, giải quyết vi phạm về trật tự an toàn giao thông, trật tự đô thị, trật tự công cộng lòng đường, hè phố và các điểm trông giữ phương tiện trên địa bàn thị trấn V", Công an thị trấn V là đơn vị chủ trì giúp việc cho Ban chỉ đạo 197 TT V phân công đồng chí Nguyễn Đức H (làm tổ trưởng) và các đồng chí Nguyễn Danh M, Nguyễn Văn Q làm tổ viên làm nhiệm vụ tuần tra giải quyết trật tự đô thị tại khu vực đường N, đường T từ 16h đến 19h ngày 13/12/2017. Khoảng 17h20' ngày 13/12/2017, khi tổ công tác đi đến số nhà 72 đường T thì phát hiện có 03 xe máy để dưới lòng đường vi phạm trật tự công cộng: Xe máy Lead BKS 89D1 - 113.40, Xe máy SH BKS 88C1- 122.28 và 01 xe máy không rõ BKS. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, xử lý đối với chủ sở hữu của 02 xe máy BKS 89D1 - 113.40 và xe máy BKS 88C1 - 122.28. Quá trình kiểm tra tổ công tác đã giải thích lỗi vi phạm của các chủ phương tiện, lúc này Phạm Hùng S là chủ số nhà 72 đường T, huyện T, Hà Nội ra xin tổ công tác không xử lý vi phạm đối với chủ 02 hai xe máy nói trên, lực lượng chức năng đã giải thích và tiến hành xử lý vi phạm đối với chủ xe. S liền dùng tay trái cầm bút thử điện đâm nhiều nhát (khoảng 3 – 4 nhát) về phía mặt đồng chí Nguyễn Văn Q. Khi bị đối tượng S tấn công đồng chí Q có đưa tay trái lên đỡ. S tiếp tục giằng co, túm áo đồng chí Q làm đứt cúc áo quân phục. Tổ công tác đã khống chế và đưa S về trụ sở để làm rõ vụ việc.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 03 ngày 16/4/2018 của Bệnh viện đa khoa Thanh Trì, thương tích của đồng chí Q như sau: 03 vết thương rải rác vùng má trái, kích thước mỗi vết 1x0,5cm sâu khoảng 0,5cm, bờ mép nham nhở, vết thương sạch; 02 vết thương vùng ngón 4 tay trái, kích thước mỗi vết 2x1cm, sâu 0,5cm, bờ mép nham nhở, vết thương sạch. Do Phạm Hùng S bị bệnh sơ gan cổ chướng, hiện vẫn đang điều trị, tình trạng bệnh nặng, bác sỹ khám chỉ định phải nhập viện điều trị ngay nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì không áp dụng biện pháp giam giữ đối với S.

Ngày 18/4/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì đã ra quyết định Trưng cầu giám định thương tích đối với anh Nguyễn Văn Q nhưng anh Q từ chối giám định với lý do S đã nhận thức được hành vi của mình, thành khẩn khai báo, đã xin lỗi và bồi thường chi phí khám điều trị vết thương cho anh Q.

Bản cáo trạng số 83 ngày 24/05/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố Phạm Hùng S về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1, Điều 257 Bộ luật hình sự năm 1999 (Khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015).

Tại phiên toà:

- Bị cáo Phạm Hùng S thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải về

hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo đang phải điều trị bệnh sơ gan cổ chướng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Q (Cán bộ Công an thị trấn V, huyện T) có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa và có giữ nguyên các lời khai trong quá trình điều tra về việc anh từ chối giám định thương tích, đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về hành vi gây thương tích cho anh, anh không bị thiệt hại gì về tài sản nên không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

+ Áp dụng khoản 1 Điều 257 BLHS 1999; điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS năm 1999 đối với bị cáo Phạm Hùng S: Xử phạt bị cáo từ 06 đến 10 tháng tù.

+ Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 : Tịch thu tiêu hủy 01 bút thử điện dài khoảng 10cm có chuôi nhựa màu trắng, một đầu bằng kim loại màu trắng, hình dẹt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai tại phiên toà; Phù hợp với những chứng cứ khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án như lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 13/12/2017, tại trước cửa số nhà 72 đường T, thị trấn V, huyện T, Hà Nội, Phạm Hùng S đã có hành vi dùng tay phải đấm liên tiếp vào mặt và dùng tay trái cầm bút thử điện đâm vào mặt đồng chí Nguyễn Văn Q là thành viên tổ công tác Công an thị trấn V đang thực hiện nhiệm vụ theo Kế hoạch số 04/KH - BCĐ ngày 06/03/2017 của Ban chỉ đạo 197 Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện T để chống đối lại việc xử lý vi phạm hành chính của tổ công tác đối với các phương tiện vi phạm đỗ xe dưới lòng đường trước cửa số nhà 72 đường T. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại khoản 1 Điều 257 Bộ luật hình sự năm 1999 nay được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo đã được Tổ công tác giải thích về việc thực hiện nhiệm vụ và biết rõ đây là Tổ công tác của Công an thị trấn V đang thi hành nhiệm vụ nhưng vẫn cố tình sử dụng vũ lực với thành viên tổ công tác để chống đối lại việc thực thi nhiệm vụ của tổ công tác thể hiện sự coi thường pháp luật. Do việc chống đối của bị cáo đã làm cho tổ công tác phải khống chế và đưa bị cáo về cơ quan công an làm việc nên không thể thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát theo đúng kế hoạch đã đề ra, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Trong giai đoạn hiện nay liên tục xảy ra các vụ chống người thi hành công vụ, làm ảnh hưởng đến hoạt động của các cơ quan nhà nước. Để đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm, lập lại trật tự kỷ cương trong xã hội cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau: Tại phiên tòa bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS 1999. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 BLHS 1999.

Đối với hành vi gây thương tích của bị cáo cho anh Nguyễn Văn Q do anh Q từ chối giám định thương tích và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo về hành vi gây thương tích cho anh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì không xử lý bị cáo về hành vi này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút thử điện dài khoảng 10cm có chuôi bằng nhựa màu trắng, đầu bằng kim loại màu trắng, hình dẹt.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Hùng S** phạm tội **"Chống người thi hành công vụ".**

2. Áp dụng khoản 1 Điều 257 BLHS năm 1999 ; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Hùng S 06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng : ***Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:*** Tịch thu tiêu hủy 01 bút thử điện dài khoảng 10cm có chuôi bằng nhựa màu trắng, đầu bằng kim loại màu trắng, hình dẹt hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/05/2018.

4. Về án phí: ***Căn cứ các điều 135, 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.***

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : ***Căn cứ các điều 331, 333 BLTTHS năm 2015 :***

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Cơ quan Thi hành án hình sự H.Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Bị cáo;*
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chương