

Bản án số: 54/2023/HSST
Ngày 23 tháng 3 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thẩm phán.

Các Hội Thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Tâm** và Bà **Đào Thị Phương Mai**

Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Đức Minh** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 đối với:

*** Bị cáo: Vũ V.D.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh năm 1983. HKTT: Xóm 5, xã H, huyện G, tỉnh N. Chỗ ở: Không có nơi cư trú rõ ràng. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 12/12. Họ tên cha: Vũ V.N. Họ tên mẹ: Đỗ T.H. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất. Bị cáo có 01 con sinh năm 2014. Danh chỉ bản số 17 lập ngày 28/12/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Nhân thân: 01 tiền án

- Ngày 21/5/2019, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 36 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2019 (Án số 148/2019/HSST) – *chưa xóa án tích.*

Bắt quả tang: 22/12/2022. Tạm giữ: 23/12/2022. Tạm giam: 29/12/2022. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 01, Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

***Người bị hại:** Ông Nguyễn C.C. Sinh năm: 1967. Địa chỉ liên lạc: Số 86 V, phường C, thành phố N, tỉnh N. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 22/12/2022, ông Nguyễn C.C (Sinh năm: 1967) Chỗ ở : Số 86 V, phường C, TP. N, tỉnh N) đang ngồi ngoài lan can phía sau phòng bệnh 729 tầng 7 Bệnh viện hữu nghị Đ – số 40 T, phường B, quận K, Hà Nội phát hiện Vũ V.D đi vào trong phòng 729 lấy trộm 01 điện thoại Samsung Galaxy A12 màu xanh, ốp màu đen của ông C đang để trên đầu giường rồi bỏ đi. Ngay lập tức, ông C

hồ hoán đuổi theo, D chạy vào phòng 730 rồi quay ra thì bị ông C giữ lại. D không thừa nhận lấy trộm chiếc điện thoại và nói nhìn thấy người khác rút điện thoại trong phòng 730 rồi dắt ông C vào phòng phát hiện điện thoại đang để trên bồn rửa mặt. Sau đó, ông C bàn giao D cho bảo vệ bệnh viện rồi đến công an phường Hàng Bông trình báo. Ngay sau đó, D được đưa về trụ sở công an phường Hàng Bông giải quyết.

Tang vật thu giữ: 01 điện thoại Samsung Galaxy A12 màu xanh, ốp lưng màu đen, số Imei: 3548136000302572, kèm sim số 0986607659.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 251/KL-HĐĐGTS ngày 24/12/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu xanh, số Imei 3548136000302572 đã qua sử dụng trị giá 2.100.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ V.D khai nhận : Khoảng 13 giờ ngày 22/12/2022, D đi vào khu vực tầng 7 nhà D bệnh viện Đ với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi qua phòng 729, D nhìn thấy 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A12 màu xanh, ốp lưng màu đen để trên đầu giường, không có ai trông giữ nên đã đi vào phòng dùng tay trái lấy chiếc điện thoại trên rồi bỏ ra ngoài. Sau đó, D nghe thấy tiếng ông Nguyễn C.C gọi lại nên đã chạy vào phòng 730 rút chiếc điện thoại trên bồn rửa mặt ở gần cửa phòng rồi quay ra bị ông C giữ lại như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Vũ V.D xác định: vị trí D trộm cắp chiếc điện thoại Samsung Galaxy A12 màu xanh tại giường bệnh nhân số 24 phòng 729; vị trí D ném chiếc điện thoại Samsung Galaxy A12 màu xanh tại bồn rửa mặt gần cửa ra vào trong phòng bệnh 730 tầng 7 Nhà D, Bệnh viện hữu nghị Đ.

Ông Nguyễn C.C khai phù hợp với lời khai của Vũ V.D. Ngày 02/01/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu xanh cho ông Nguyễn C.C. Sau khi nhận lại tài sản, ông C không có yêu cầu, đề nghị về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 06 tháng 3 năm 2023 đã truy tố Vũ V.D tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận như khai tại Cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Vũ V.D “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng đã ban hành, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ V.D phạm tội “Trộm cắp tài sản”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ V.D với mức án từ 10 – 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2022.

Về chiếc điện thoại Samsung Galaxy A12 màu xanh, ốp lưng màu đen bị cáo trộm cắp, ông C đã nhận lại tài sản, ông C không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên không xem xét. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng Nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bản thân nhận thức được hành trộm cắp tài sản của mình là phạm tội, xin hứa không tái phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại – ông Nguyễn C.C có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa, ông C trình bày trong đơn ông không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên HĐXX xét xử vắng mặt bị hại theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 22/12/2022, tại giường bệnh số 24, phòng 729, tầng 7 nhà D, Bệnh viện hữu nghị Đ – số 40 T, phường B, quận K, Hà Nội, Vũ V.D đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu xanh trị giá 2.100.000 đồng của ông Nguyễn C.C.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nhưng không chịu lao động kiếm tiền hợp pháp mà thực hiện hành vi trộm cắp để lấy tiền tiêu xài cá nhân vì vậy việc truy tố và xét xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích thuộc trường hợp tái phạm.

[5] Về quyết định hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm bảo vệ các quan hệ xã hội bị các hành vi vi phạm pháp luật xâm hại, đảm bảo tính công minh của pháp luật; cách ly người phạm tội với môi trường xã hội, phòng ngừa, ngăn chặn không để họ tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; răn đe những người có ý định phạm tội góp phần vào cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đảm bảo an ninh, trật tự của đất nước. Hơn nữa, bị cáo được giáo dục cải tạo, giúp bị cáo nhận thức rõ tội lỗi, hành vi vi phạm pháp luật, khắc phục, sửa chữa những thói quen, hành vi của bản thân không phù hợp với chuẩn mực đạo đức xã hội; ăn năn, hối cải, tích cực lao động, học tập, cải tạo, xây dựng nhận thức, tình cảm đúng đắn, định hướng được các giá trị, chuẩn mực về đạo đức, lối sống của công dân để khi trở về địa phương, họ sẽ trở thành những công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt phụ bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về Dân sự: Ngày 02/01/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu xanh cho ông Nguyễn C.C. Sau khi nhận lại tài sản, ông C không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[8] Về biện pháp tư pháp: Không.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Án phí hình sự: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: VŨ V.D phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173 BLHS; Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ Luật Hình sự.

- Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự 2015;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

3. Xử phạt: VŨ V.D 12 (MƯỜI HAI) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2022.

4. Về Biện pháp tư pháp: Không.

5. Về Dân sự: Người bị hại không có yêu cầu về dân sự nên không xét.

6. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cơ quan Điều tra quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục Thi hành án DSQHK;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- UBND xã Hồng Thuận;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THU HÀ