TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2017/HSST
Ngày 16 tháng 11 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Phạm Thị Thanh Nga

- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Lò Lệ Thu

Ông Cầm Bun Ly

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Thu Huế –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dânhuyện Mai Sơn tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2017/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Đào Quốc T. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 22.02.1999 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký HKTT: Tiểu khu A, xã A1, huyện A2, tỉnh A3. Nơi ở: Tạm trú tại tiểu khu A, xã A1, huyện A2, tỉnh A3. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 12/12.

- Con ông: Đào Mạnh H. Con bà: Trần Thị L. Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 7 năm 2017, giam tại nhà tạm giữ công an huyện Mai Sơn. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đào Mạnh H, sinh năm:1968; Trú quán: Tiểu khu A, xã A1, huyện A2, tỉnh A3. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 7.2017, Đào Quốc T có gặp và quen một người nam giới tự giới thiệu tên là V, tại quán internet của gia đình Lê Thị P, thuộc tiểu khu A, xã A1, huyện A2, tỉnh A3, V có nói với T là có hồng phiến bán nếu ai hỏi mua thì liên hệ với V, sau đó V đã cho T số điện thoại. Đến khoảng 23 giờ ngày 10.7.2017 T gọi điện cho V hỏi mua hồng phiến với số tiền 1.600.000 VNĐ. V đồng ý và hẹn T tại khu vực

vườn rau thuộc tiểu khu Bình Minh, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn. T đi từ nhà đem theo số tiền 1.600.000 VNĐ điều khiển xe môtô nhãn hiệu YAMAHA - Sirius mang BKS: 26B1-578.15 đến chỗ hẹn chờ khoảng 05 phút thì V đi xe máy đến, T không nhớ đặc điểm xe. T lấy 1.600.000 VNĐ đưa cho V, V nhận tiền và lấy 01 gói được gói bằng mảnh nilon màu hồng từ ống quần gấp bên trái đang mặc ra đưa cho T. T không kiểm tra mà cầm ở tay trái rồi điều khiển xe về nhà.

Về đến nhà T mở gói ma tuý vừa mua ra kiểm tra thì thấy bên trong có chứa 40 viên hồng phiến, T chia số ma tuý vừa mua được ra và nhặt mảnh giấy bạc ở sân nhà rồi gói thành 11 gói trong đó 06 gói bên trong chứa 05 viên hồng phiến, 02 gói bên trong chứa 03 viên hồng phiến, 01 gói bên trong chứa 02 viên hồng phiến, 02 gói bên trong chứa 01 viên hồng phiến. Sau khi chia xong T cất giấu trên nóc tủ quần áo trong phòng ngủ để sử dụng dần, còn mảnh nilon màu hồng ban đầu T đem đốt cháy hết.

Đến khoảng 11 giờ ngày 11.7.2017 T lấy 02 gói bên trong mỗi gói chứa 05 viên hồng phiến gói vào mảnh giấy gói kẹo cao su Doublemint rồi điều khiển xe môtô nhãn hiệu Yamaha sirius, biển kiểm soát 26B1-578.15 đi tìm nơi sử dụng, khi đến đoạn đường thuộc bản Co Muông, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn thì bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm 10 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp và 04 điện thoại di động.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với người, đồ vật, nhà ở của Đào Quốc T, quá trình khám xét: Phát hiện thu giữ trên nóc tủ quần áo trong phòng ngủ của T 09 gói được gói bằng mảnh giấy bạc, trong đó: 04 gói bên trong đều chứa 05 viên nén viên nén màu hồng; 02 gói bên trong đều chứa 03 viên nén màu hồng; 01 gói bên trong chứa 02 viên nén màu hồng; 02 gói bên trong mỗi gói chứa 01 viên nén màu hồng,trên bề mặt có ký hiệu "WY" (nghi là ma tuý tổng hợp).

Ngày 11.7.2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định trọng lượng, trích rút mẫu giám định vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Đào Quốc T. Kết quả:

Tổng trọng lượng 10 viên nén nghi là ma túy tổng hợp thu giữ khi bắt quả tang có trọng lượng 0,93 gam, trích rút toàn bộ, ký hiệu M1, M2 để làm mẫu giám định loại ma túy.

Tổng trọng lượng 30 viên nén nghi là ma túy tổng hợp thu giữ khi khám xét có trọng lượng 2,75 gam, trích rút toàn bộ, ký hiệu từ M3 đến M11 để làm mẫu giám định loại ma túy.

Ngày 11.7.2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ra quyết định trưng cầu giám định số 149, trưng cầu phòng PC 54 Công an tỉnh Sơn La giám định ma tuý và loại ma tuý đối với mẫu giám định M1 đến M11.

Ngày 17.7.2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La ra bản kết luận giám định số 726/KLMT kết luận:

"Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M10, M11 là chất ma tuý; Loại chất Methamphetamin; Trọng lượng của mẫu

gửi giám định là M1= 0,48gam; M2=0,45 gam; M3= 0,08 gam; M4= 0,10gam; M5= 0,19 gam; M6= 0,26 gam; M7= 0,27 gam; M8= 0,46 gam; M9= 0,46gam; M10=0,46 gam; M11= 0,47gam"

Tại phiên toà bị cáo Đào Quốc T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 93/KSĐT-MT ngày 03/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Đào Quốc T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và đã giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đào Quốc T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Đào Quốc T từ 24 đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999, Điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003: Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ phong bì niêm phong tang vật ban đầu.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202, vỏ màu trắng kèm theo 01 sim thu giữ của bị cáo.

Tạm giữ để bảo đảm thi hành án 01 điện thoại cảm ứng nhãn hiệu Oppo R821, vỏ màu trắng (không sim); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 222, vỏ màu đen, kèm theo 01 sim; 01 diện thoại di động nhãn hiệu Oppo A11W, vỏ màu trắng (không sim) thu giữ của bị cáo.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả lại 01 chiếc xe môtô nhãn hiệu YAMAHA - Sirius mang BKS: 26B1-578.15 cho ông Đào Mạnh H.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Bị cáo Đào Quốc T tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét hành vi của bị cáo Đào Quốc T thì thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Đào Quốc T là người sử dụng trái phép chất ma tuý. Ngày 10.7.2017 Đào Quốc T đã mua trái phép 1.600.000 VNĐ hồng phiến mục đích để sử dụng cho bản thân. Ngày 11.7.2017 T bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn bắt quả tang tại bản Co Muông, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, khi đang tàng trữ trái phép 0,93 gam Methamphetamine. Cùng ngày Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành khám xét tại nhà ở của T phát hiện thu giữ 2,75 gam methamphetamine. Tổng trọng lượng ma túy mà bị cáo T tàng trữ là 3,68gam methamphetamine.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 11 giờ 30 phút ngày 11/7/2017, biên bản khám xét nhà ở của Đào Quốc T lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 11.4.2017, biên bản mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; phù hợp với kết luận giám định số 726/KLMT ngày 17/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M10, M11 là chất ma tuý; Loại chất Methamphetamin"*,phù hợp với biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo, ... và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Quốc T đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.Việc truy tố và xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng bị cáo phạm tội thuộc trường hợpnghiêm trọng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, dân sự. Biết hành vi tàng trữ ma túy là trái phép nhưng do nghiện ma túy bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý. Do đó xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy

định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sẽ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên toà thấy rằng, bị cáo không có tài sản gì có giá trị, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy. Vẫn còn sống phụ thuộc vào bố mẹ.Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp vì nếu có áp dụng thì bị cáo cũng không có khả năng để thi hành.

Về vật chứng của vụ án:

Toàn bộ số methaphetamine thu giữ của bị cáo đã được trích rút làm mẫu giám định. Vỏ vật chứng ban đầu sẽ bị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202, vỏ màu trắng kèm theo 01 sim thu giữ khi bắt quả tang bị cáo T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định T đã sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại cảm ứng nhãn hiệu Oppo R821, vỏ màu trắng (không sim); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 222, vỏ màu đen, kèm theo 01 sim; 01 diện thoại di động nhãn hiệu Oppo A11W, vỏ màu trắng (không sim) thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án đối với phần án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với 01 xe môtô nhãn hiệu Yamaha sirius, BKS: 26B1-078.15, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Đào Mạnh H, ông H không biết việc Đào Quốc T sử dụng vào việc phạm tội do đó cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho ông Đào Mạnh H. Xét thấy việc trao trả của cơ quan điều tra là phù hợp với quy định của pháp luật. Cần chấp nhận.

Về nguồn gốc chất ma tuý T khai mua của người đàn ông tự giới thiệu tên là V, T không biết lai lịch, địa chỉ của V, việc mua bán không ai biết, chứng kiến, sau khi mua được ma tuý T đã xoá số điện thoại của V. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xác minh.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đào Quốc T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999:

Xử phạt bị cáo Đào Quốc T 24 (hai mươi bốn) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 11/7/2017).

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999, điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003:

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ phong bì niêm phong tang vật ban đầu.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202, vỏ màu trắng kèm theo 01 sim thu giữ của bị cáo.

Tạm giữ để bảo đảm thi hành án 01 điện thoại cảm ứng nhãn hiệu Oppo R821, vỏ màu trắng (không sim); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 222, vỏ màu đen, kèm theo 01 sim; 01 diện thoại di động nhãn hiệu Oppo A11W, vỏ màu trắng (không sim) thu giữ của bị cáo.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả lại 01 chiếc xe môtô nhãn hiệu YAMAHA - Sirius mang BKS: 26B1-578.15 cho ông Đào Mạnh H.

3. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mai Sơn ;
- Công an huyện Mai Sơn ;
- Chi cục THADS Mai Sơn ;
- THA H/S;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Thị Thanh Nga