TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **29**/2024/HS-ST

Ngày: 12/3/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa: Bà **Phan Thị Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Nguyễn Tường Diễm Linh Giang**.

Ông **Ngô Rạng Đông –** Nguyên Trưởng phòng giáo dục thành phố Phú Quốc.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Mỹ Phương** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông **Sơn Thái Phong** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tống Gia K, sinh ngày 28/8/2006; Giới tính: nam.

Tại: Huyện A, tỉnh K;

Nơi ĐKTT: Khu phố A, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.
Chỗ ở: Khu phố B, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.
Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12;
Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.
Con ông Tống Văn A và bà Trần Thị Phương T;
Vợ, con: Chưa có;
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 05/4/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Tống Gia K:* Bà **Trần Thị Phương T**, sinh năm 1986 và ông **Tống Văn A,** sinh năm 1978.

Nơi ĐKTT: Khu phố A, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở: Khu phố B, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

- *Người bào chữa cho bị cáo Tống Gia K:* Ông **Mai Tấn Th** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang (được cử bào chữa cho bị cáo).

- ***Bị hại:*** **Phan Phú T, sinh ngày 22/9/2006**

- Địa chỉ ĐKTT: Khu phố 8, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Địa chỉ nơi ở hiện tại: Ấp Cây Thông Ngoài, xã Cửa Dương, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại Phan Phú T:* Bà **Trần Kim N**, sinh năm 1988 và ông **Phan Văn P**, sinh năm 1989.

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã C, thành phố P, tỉnh K.

(Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người bào chữa cho bị cáo đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 28/3/2023, Tống Gia K sử dụng điện thoại di động truy cập vào mạng xã hội Facebook, nhắn tin cho Phan Phú T hỏi lý do Like ảnh của K, T nói trước đó K bình luận bài viết của Thảo (người yêu của T) nên T không thích,thì giữa K và T thách thức nhau, K kêu T ra khu vực Cầu Gẫy thuộc khu phố 3, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đánh nhau, T đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, K lấy 01 cây dao có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm hình bầu, mang cất giấu tại vách tường của Trường tiểu học Dương Đông 2 (gần khu vực Cầu Gẫy) để chuẩn bị đánh nhau với T. Lúc này, T nhắn tin rủ Phù Ty Th đi theo xem T và K đánh nhau, Th đồng ý, đồng thời Th rủ thêm C, B, Tới và Ph (chưa rõ nhân thân) cùng đi, khi đi Th lén mang theo 01 cây dao có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, cất giấu vào trong áo đang mặc. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, T, Phương, Chí, Th, Bi và Tới đi xe mô tô đến khu vực Cầu Gẫy gặp K đứng một mình, K hỏi T đâu, thì Chí nói đứng sau lưng, Th hỏi K muốn đánh bằng tay hay bằng dao, K trả lời sao cũng được, thì Th lấy cây dao cất giấu trước đó đưa cho T, còn Th, Phương, Chí, Bi và Tới đứng xem, thấy vậy K chạy lại chỗ vách tường lấy cây giao cất giấu trước đó rồi chạy quay trở lại chỗ T, T cầm cây dao chém K 02 cái nhưng không trúng, K cầm cây dao chém 01 cái trúng vào cánh tay trái của T gây thương tích, K bỏ chạy, đến ngày 29/3/2023 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố

Phú Quốc đầu thú, còn T được nhóm bạn đưa đến Trung tâm y tế thành phố Phú Quốc điều trị thương tích. Ngày 05/4/2023, Tống Gia K bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

*** Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

- 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, số IMEI: 3505382808463892, đã qua sử dụng (thu giữ của Tống Gia K).

- Sau khi vụ án xảy ra, cây dao do Tống Gia K sử dụng và cây dao do Phan Phú T sử dụng, cả hai đã quăng bỏ. Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 490/KLTTCT-PY, ngày 04/7/2023, của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận thương tích của Phan Phú T, sinh năm 2006, địa chỉ: Khu phố 8, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, như sau:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định:

+ Vết thương vùng khuỷu trái, gãy đầu trên xương trụ, đứt toàn bộ gân cơ, thần kinh quay, thần kinh giữa, động mạch quay và động mạch trụ đứt động mạch cánh tay đã được phẫu thuật đặt cố định ngoài cánh – cẳng tay, lấy tĩnh mạch hiển chân trái ghép động mạch cánh tay. Hiện tại, xương di lệch chưa liền, cứng khớp khuỷu trái, tổn thương hoàn toàn dây thần kinh quay bên trái và tổn thương bán phần dây thần kinh giữa bên trái, gây hạn chế chức năng vận động tay trái.

+ Sẹo phẫu thuật vùng tay trái, cánh tay trái, cẳng tay trái và cẳng chân trái.

- Kết quả cận lâm sàn:

+ X quang cẳng tay trái thẳng, nghiêng: Gãy đầu trên xương trụ trái, xương di lệch, chưa liền.

+ Kết quả điện thần kinh cơ tay trái: Tổn thương hoàn toàn dây thần kinh quay bên trái; tổn thương bán phần dây thần kinh giữa bên trái; vị trí tổn thương tương ứng vết thương ở khuỷu tay bên trái.

2. Kết luận:

2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Phú T tại thời điểm giám định là: **59**% (Năm mươi chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Vật gây thương tích: Vật sắc./.

* Bản cáo trạng số: **21**/CT-VKSPQ ngày 18 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Tống Gia K đã phạm vào

tội: "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Sau phần xét hỏi công khai, đại diện viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày lời luận tội đối với bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Tống Gia K về tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Tống Gia K từ 05 năm đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: sau khi vụ án xảy ra, bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe tổng số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Tống Gia K phải bồi thường cho bị hại Phan Phú T tổng số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng).

Xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng là 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, số IMEI: 3505382808463892, đã qua sử dụng, theo quy định.

Các vấn đề khác:

Đối với Phù Ty Th và Phan Phú T có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm để tham gia đánh nhau, tuy nhiên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc, đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an phường Dương Đông xử lý vi phạm hành chính.

Đối với những người tên Phương, Chí, Bi và Tới, hiện chưa rõ nhân thân, đồng thời không tham gia thực hiện hành vi phạm tội, nên không đề nghị xử lý.

**** Ông Mai Tấn Th là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang được cử bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa như sau:*** Tôi thống nhất với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Tống Gia K phạm vào tội: "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự và thống nhất với mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo. Sau khi xảy ra sự việc phạm tội, bị cáo đã chủ động đi đầu thú, khai nhận về hành vi phạm tội, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, hiện gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, đề

nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo K với mức án thấp nhất theo mức án mà Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo, để bị cáo sớm trở về đoàn tụ lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại trong giai đoạn điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn với nhau trong quá trình sử dụng mạng xã hội Facebook, nên vào khoảng 21 giờ ngày 28/3/2023, Tống Gia K rủ Phan Phú T đến khu vực Cầu Gẫy, thuộc khu phố 3, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, để đánh nhau. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, K và T gặp nhau tại khu vực Cầu Gẫy, cả 02 mỗi người cầm 01 cây dao có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, xông vào đánh nhau, T bị K chém 01 cái trúng vào cánh tay trái gây thương tích. Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 490/KLTTCT-PY, ngày 04/7/2023, của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Phú T do thương tích gây nên là 59%.

Như vậy, hành vi của bị cáo Tống Gia K bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự theo như Cáo trạng nêu là đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo có đủ khả năng nhận thức việc gây thương tích cho người khác là trái pháp luật. Nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trên mạng xã hội Facebook giữa bị cáo và bị hại mà bị cáo đã dùng con dao là hung khí nguy hiểm (con dao bằng kim loại dài khoảng 20cm) để chém gây thương tích nặng cho bị hại, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 59%. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật mà

còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Nên Hội đồng xét xử nghị cần xử bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo trở thành người tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo ra đầu thú khai báo về hành vi phạm tội, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, số IMEI: 3505382808463892, đã qua sử dụng, do có liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ án xảy ra, bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự, cần buộc bị cáo Tống Gia K phải bồi thường cho bị hại Phan Phú T tổng số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng).

[7] Các vấn đề khác:

Đối với Phù Ty Th và Phan Phú T có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm để tham gia đánh nhau, tuy nhiên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc, đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an phường Dương Đông xử lý vi phạm hành chính.

Đối với những người tên Phương, Chí, Bi và Tới, hiện chưa rõ nhân thân, đồng thời không tham gia thực hiện hành vi phạm tội, nên không đề nghị xử lý.

[8] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Quan điểm của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo đề nghị xử phạt bị cáo như mức án mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đề nghị đối với bị cáo là có cơ sở và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tống Gia K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Tống Gia K** là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án, được khấu trừ vào thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 05/4/2023.

2. **Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước vật chứng do bị cáo dùng vào việc phạm tội là 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, số IMEI: 3505382808463892, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 18/QĐ-VKSPQ ngày 18/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/02/2024)

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Tống Gia K phải bồi thường cho bị hại Phan Phú T số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mười triệu đồng).

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bi cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo; bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại đều có mặt tại phiên tòa, nên có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
-VKSND TP. Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ CATP. Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CATP Phú Quốc;
- Chi cục THADS TP. Phú Quốc;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Nhung