TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM GIÀNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 10/2024/QĐ-TA	*Cẩm Giàng, ngày 15tháng 4 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồmcó:

1.Thẩm phán:Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

2. Thư ký phiên họp:Ông Trần Mạnh Hà.

Ngày 15tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dươngtiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 10/2024/QĐ-TA, ngày 09 tháng4năm 2024, đối với:

Họ và tên: **Lê Huy V**; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 05 tháng 02 năm 1975.

Căn cước công dân số: 030075003414, ngày cấp 22/12/2021; Nơi cấp Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 7/12

Nguyên quán: Thôn TC, xã CP, huyện CG, tỉnh Hải Dương.

Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn TC, xã CP, huyện CG, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ôngLê Huy Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị S.

Tiền án, tiền sự: Không.

(*Có mặt tại phiên họp*).

Có sự tham gia của:

1.Đại diện cơ quan đề nghị:Ông Nguyễn Văn Thành-Chức vụ: Cán bộ Đội Cảnh sát Hình sựCông anhuyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

2.Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng: BàĐỗ Thị Xoa - Chức vụ: Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc: Không

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Không

5. Những người khác: Không.

NHẬN THẤY:

Lê Huy V là đối tượng đã nhiều lần có hành vi vi phạm pháp luật. Ngày 11/01/2023, Chủ tịch Ủy ban nhân dân (sau đây viết tắt là UBND) xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ra Quyết địnhsố 08/QĐ- XPTT về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với Lê Huy V, thời hạn là 03 tháng kể từ ngày 11/01/2023 đến ngày 11/4/2023. Ngày 11/4/2023, Lê Huy V đã chấp hành xong định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo Giấy chứng nhận số 02/GCN- XPTT của UBND xã Cẩm Phúc. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xãthì Lê Huy V không có sự tiến bộ mà tiếp tục vi phạmnhư sau: Ngày 28/11/2023, tại nhà ở của mình tại thôn TC, xã CP, huyện CG, tỉnh Hải Dương,Việt có hành vi dùng chân đạp vào mạng sườn bên phải của bà Nguyễn Thị S (là mẹ đẻ của Việt)làm bà Sâu bị gãy xương sườn số 09 bên phải tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 02%. Bà Nguyễn Thị S có đơn đề nghị Công an xã Cẩm Phúc và Công an huyện Cẩm Giàng xử lý Lê Huy V theo quy định pháp luật.Công an xã Cẩm Phúc đã tiến hành xác minh,thu thập toàn bộ tài liệu, chứng cứvụ việc đối với Lê Huy V.

Ngày 04/3/2024, bà Sâu có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Việt, do đó hành vi của Việt không cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự nhưng cần xử lý vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình" theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Nghị định số 144/2021/NĐ- CP ngày 31/12/2021.Sau khi thu thập tài liệu chứng cứ, xem xét nhân thân lý lịch của đối tượng, ngày 03/4/2024UBND xã Cẩm Phúcđã lập hồ sơ vàcó Công văn số 55/ĐN- UBND đề nghị kiểm tra hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Huy V. Sau khi kiểm tra hồ sơ ngày 03/4/2024, Trưởng Công an huyện Cẩm Giàng có văn bản số 766/ĐN- CAH đề nghị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Huy V.

Tại phiên họp:

Người bị đề nghị Lê Huy Vđã thừa nhận toàn bộ các hành vi như đã nêu trên.

Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Cẩm Giàng tham gia phiên họp trình bày: Giữ nguyên nội dung đề nghị theo văn bản số 766/ĐN- CAH ngày

03/4/2024 về việc đưa Lê Huy Vvào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian chấp hành từ 12 đến 15 tháng, kể từ ngày Việt bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc; nơi chấp hành biện pháp: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà, địa chỉ: thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diệnViện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên họp phát biểu: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lýđến thời điểm mở phiên họpthì thấy những người tiến hành phiên họp đã tuân theo đúng quy định của pháp luật về việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; người bị đề nghịLê Huy Vcó mặt tại phiên họp khai nhận hành vi của mình.Quan điểm giải quyết vụ việc của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng như sau: Căn cứ Điều 93, Điều 94, Điều 101, Điều 102 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 3, Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 13, Điều17, Điều18 Pháp lệnh số03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022của Ủy ban thường vụ Quốc hộivề trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Huy Vtrong thời gian từ 15 đến 18 tháng, kể từ ngày Việt bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

XÉT THẤY:

[1].Về thẩm quyềnxem xét hồ sơ: Lê Huy V đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú tại thôn TC, xã CP, huyện CG, tỉnh Hải Dương; Cơ quan đề nghị là Công an huyện Cẩm Giàng có trụ sở tại thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính và khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Do vậy, hồ sơ thuộc thẩm quyền xem xét, giải quyết của Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng thụ lý, giải quyết hồ sơ là đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung đề nghị:Người bị đề nghịLê Huy Vlà người trên 18 tuổi (sinh năm 1975)cónơi cư trú ổn định tại thôn TC, xã CP, huyện CG, tỉnh Hải Dương, Việt nhiều lần có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác. Chủ tịch UBND xã Cẩm Phúc đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 08/QĐ-XPTT ngày 11/01/2023, thời hạn là 03 tháng(từ ngày 11/01/2023 đến ngày 11/4/2023).Sau khi chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xãđến ngày28/11/2023, Lê Huy V lại tiếp tục có hành vi

đánh bà Nguyễn Thị S (là mẹ đẻ của Việt)tỷ lệ tổn thương cơ thể bà Sâu tại thời điểm giám định là 02%. Vụ việc được Công an xã Cẩm Phúc trực tiếp điều tra, xác minh về hành vigây thương tích của Việt đối với bà Sâu. Sau đó, ngày 04/3/2024, bà Sâu có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Việt.Do hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và thuộc đối tượng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định của pháp luật,Lê Huy Vbị Công an xã Cẩm Phúc lập biên bản vi phạm hành chínhsố 01/BB-VPHC ngày 02/4/2024về lĩnh vực phòng, chống bạo lực gia đình, Công an xã Cẩm Phúc đã thu thập tài liệu và đề nghị Chủ tịch UBND xã Cẩm Phúc đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Việt. Ngày 03/4/2024,Công an huyện Cẩm Giàng ban hành văn bản đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 766/ĐN-CAH đối với Lê Huy V.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ và quá trình tiến hành phiên họp, Tòa án xác định nội dung đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Huy V của cơ quan đề nghị là hoàn toàn có căn cứ, còn thời hiệu áp dụng, đúng đối tượng bị áp dụng, trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị đảm bảo quy định tại khoản 2 Điều 5; điểm c khoản 2 Điều 6; Điều 93;điểm b khoản 1 Điều 94; Điều 101;Điều 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định 140/2022/NĐ-CP ngày 31/12/2022 của Chính phủ về chế độ áp dụng xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc. Do đó, đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Huy Vđược chấp nhận.

[3].Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của người bị đề nghị: Hành vi của Lê Huy Vmới chỉ dừng lại ở việc xử lý hành chính, do hành vi đó chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Bản thân Lê Huy Vnhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác, tuy nhiên Việt không thay đổi mà còn có hành vi Cố ý gây thương tích cho người khác thể hiện ý thức coi thường pháp luật, gây mất trật tự tại địa phương nên là yếu tố để căn cứ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc quy định tại điểm b khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính nên không được coi là tình tiết tăng nặng.Trong quá trình lập hồ sơ và tại phiên họp,Lê Huy Vđã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4]. Từ những phân tích trên, Tòa án chấp nhận đề nghị của cơ quan đề nghị Công an huyện Cẩm Giàng và Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Huy V một thời hạn thích hợp với mục đích để Việt lao động, học văn hóa, học nghề, sinh hoạt dướisự quản lý của Cơ sở giáo dục bắt buộc. Qua đó giúp Lê Huy V tu dưỡng, rèn luyện, nhận thức được những việc làm, hành động của bản thân, trở thành công dân biết tuân thủ các quy tắc của xã hội, tuân thủ các quy định của pháp luật.

Căn cứ khoản 2 Điều 5; điểm c khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9; Điều 93; điểm b khoản 1 Điều 94; Điều 101; Điều 102; khoản 2 Điều 105, Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020); khoản 1 Điều 3; Điều 8; Điều 9; Điều 10; Điều 12; Điều 13; Điều 17; Điều 18; Điều 20; Điều 23 Điều 31 và Điều 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; khoản 2 Điều 5 Nghị quyết04/2015/NQ- HĐTP ngày 24/12/2015của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị định 140/2022/NĐ-CP ngày 31/12/2022 của Chính phủ về chế độ áp dụng xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với người bị đề nghị Lê Huy V, sinh ngày 05 tháng 02 năm 1975; Đăng ký hộ khẩu và nơi cư trú: thôn TC, xã CP, huyện CG, tỉnh Hải Dương tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Cục C10- Bộ Công an (địa chỉ: thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc).

2. Thời gian chấp hành tại Cơ sở giáo dục bắt buộc là **15***(mười lăm)* tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi Cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định: Người bị đề nghị anh Lê Huy V có quyền khiếu nại trong thời hạn 05 ngày làm việc; Công an huyện Cẩm Giàng có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng có quyền kháng nghị trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5.Cơ quan thi hành quyết định: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà- Cục C10 - Bộ Công an; Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương có trách nhiệm tổ chức thi hành đưa người phải chấp hành quyết định này vào Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Cục C10 - Bộ Công an (địa chỉ: thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc) để thực hiện giáo dục bắt buộc./.

Nơi nhận:
- Công an huyện Cẩm Giàng;
-VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà;
- Công an xã Cẩm Phúc;
- UBND xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Vân Hà