TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ B** TỈNH Đ	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **440**/2025/HS-ST
Ngày 23 tháng 4 năm 2025

NHÂN D
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH Đ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Cẩm**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vương Thị Khánh Loan**
Bà **Nguyễn Thị Kim Chi**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Diệu Linh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Ông **Trần Xuân Thìn** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 173/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 và thông báo thay đổi thời gian xét xử số 359/TB-TA ngày 31/3/2025 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn D** (tên gọi khác: Hung; Cu Hung), sinh ngày 19/10/1991 tại Đ.

Nơi cư trú (Nơi đăng ký thường trú): Tổ 11, khu phố 1, phường Q, thành phố B, tỉnh Đ.

Nơi ở: Khu phố 2, phường A, thành phố B, tỉnh Đ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12.

Họ tên cha: Hoàng Văn Tài, sinh năm 1967 (còn sống).

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hiệp, sinh năm 1971 (còn sống).

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Họ tên vợ: bà Phạm Thị Sang, sinh năm 1995. Bị cáo có 02 con, sinh năm 2016 và 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 08/10/2024, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Biên Hoà.

(Bị cáo có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 28/02/2022, Phạm Thanh Tuấn cùng với Trần Văn Chiến, chị Nguyễn Thị Thanh Thảo (vợ Chiến), chị K Thị Mỹ Linh, chị Dương Thị Mai Phương cùng đi dự sinh nhật của chị Hằng (Chưa rõ lai lịch) tổ chức tại quán "Lan Rừng", thuộc khu phố 4, phường Thống Nhất, thành phố B, tỉnh Đ. Sau khi ăn tiệc xong, cả nhóm ra về thì chị Mỹ Linh bị Phạm Thị Sang (vợ của Hoàng Văn D, tên gọi khác: Hung; Cu Hung) cùng Minh Anh và Sơn Trà (Không rõ lai lịch) đến xô xát đánh ghen nhưng được mọi người can ngăn nên các bên giải tán. Sau đó, Sang gọi điện thoại nói cho D biết vụ việc xô xát với nhóm Hằng.

Từ mâu thuẫn nêu trên, khoảng 07 giờ 30 phút ngày 01/3/2022, D gọi điện thoại cho chị Hằng dọa đánh. Khi này, Thanh Tuấn biết sự việc nên lấy điện thoại của chị Hằng lời qua tiếng lại với D, hai bên thách thức và hẹn đến khu vực Siêu thị BigC Tân Hiệp, thuộc khu phố 2, phường Tân Hiệp, thành phố B, tỉnh Đ để đánh nhau.

Sau đó, Thanh Tuấn lấy 01 (một) dao tự chế dài khoảng 80cm, bản dao bằng kim loại rộng khoảng 05cm, mũi vát nhọn, vỏ đựng dao bằng gỗ sơn màu đỏ. Thanh Tuấn điều khiển xe ô tô biển số 60A-458.67 chở chị Trần Thị Hằng Lê (vợ Tuấn) cùng các chị Nguyễn Thị Thanh Thảo, Trịnh Thị Thúy Nga, Dương Thị Mai Phương và chị Hằng đến nhà bà Bùi Kim Phượng (mẹ chị Lê) ở khu phố 8, phường Tân Phong, thành phố B (đối diện Bệnh viện quân dân y 7B) cho chị Lê ở lại đây rồi Thanh Tuấn điều khiển xe chở các chị Thảo, Nga, Phương và chị Hằng đi ăn sáng nhưng khi đến đoạn bên hông Siêu thị BigC Tân Hiệp (địa chỉ nêu trên) thì Thanh Tuấn dừng lại và xuống xe tìm D. Tại đây, Thanh Tuấn tiếp tục gọi điện thoại và thách thức đánh nhau với D.

Sau khi gọi điện thoại với D, Thanh Tuấn gọi điện thoại rủ Lại Văn Lương và Trần Văn Chiến tham gia đi đánh nhau, Lương và Chiến đồng ý. Thanh Tuấn kêu Lương đến đón Chiến và mang theo dao tự chế đi đánh nhau. Lương điều khiển xe ô tô biển số 60A-324.28 đến phường Hố Nai, thành phố B, tỉnh Đ đón Chiến mang theo dao tự chế dài khoảng 01m, vỏ đựng dao bằng gỗ sơn màu vàng rồi Lương chở Chiến và anh Nguyễn Tấn Sang đến Siêu thị BigC Tân Hiệp gặp Thanh Tuấn. Trong lúc này, chị K Thị Mỹ Linh điều khiển xe mô tô đến gặp và đứng nói chuyện với chị Thảo để chờ cùng nhóm đi ăn sáng.

Bên phía nhóm D: D gọi điện thoại rủ Nguyễn Hoàng Tuấn (Cu Méo) và nhờ Hoàng Tuấn rủ thêm người cùng đi đánh nhau, Hoàng Tuấn đồng ý. Cùng lúc này Long (Chưa rõ lai lịch, địa chỉ) và 01 (một) nam thanh niên là bạn của Long (Không rõ tên, địa chỉ) đang ngồi chơi với D biết D chuẩn bị đi đánh nhau nên Long và bạn của Long cũng tự nguyện tham gia đi đánh nhau giúp D. Long đem theo 02 (hai) khẩu súng bắn đạn cao su.

Sau đó, D mượn xe ô tô hiệu Mazda CX5 (không rõ biển số) của Lộc (Không rõ lai lịch) rồi giao xe cho Long điều khiển chở D và 01 (một) nam thanh niên đi cùng (bạn của Long) đến khu vực gần Trường phổ thông cơ sở Tam Hiệp đón Hoàng Tuấn cầm theo kéo sắt. Khi này, Long đưa cho D và nam thanh niên đi cùng (bạn của Long) mỗi người 01 (một) khẩu súng bắn đạn cao su (Trong súng đã có sẵn băng đạn). Sau khi đón Hoàng Tuấn, Long điều khiển xe ô tô chở cả nhóm đến Siêu thị BigC Tân Hiệp.

Cùng trong thời gian này, Bùi Ngọc Chí được Phùng Minh Gia Bảo rủ đi đánh nhau (Chưa rõ ai rủ Bảo), Chí đồng ý và rủ Dương Quang Hà cùng đi tham gia giúp nhóm D đánh nhau. Hà đồng ý rồi điều khiển xe mô tô biển số 60F3-277.92 chở Chí mang theo dao tự chế dài khoảng 80cm, lưỡi bằng kim loại, cán gỗ đi tham gia đánh nhau.

Khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, nhóm D gồm: D, Hoàng Tuấn, Long, 01 (một) nam thanh niên (bạn của Long), Chí, Hà, Bảo và khoảng 2-3 nam giới khác (Chưa rõ lai lịch, địa chỉ) chở nhau trên xe ô tô hiệu Mazda CX5 (không rõ biển số) và khoảng 03 (ba) xe mô tô mang theo dao tự chế, tuýp sắt và 02 (hai) súng bắn đạn cao su đến khu vực Siêu thị BigC Tân Hiệp rồi nhóm D xuống xe xông vào hò hét dùng súng bắn và dùng dao, tuýp sắt, kéo sắt xông đến đánh nhau với nhóm Thanh Tuấn. Thấy nhóm D xông đến, Thanh Tuấn dùng kiếm và gạch đánh lại nhóm D, Chiến nhặt đá ném lại nhóm D, Lương bỏ chạy vào Siêu thị BigC Tân Hiệp để trốn. D và nam thanh niên (bạn của Long) cầm súng mang theo bắn nhóm Thanh Tuấn (D bắn nhiều phát về phía Thanh Tuấn; nam thanh niên bạn của Long bắn nhiều phát về phía Chiến). Hoàng Tuấn cầm kéo sắt, Chí cầm dao rượt đuổi nhóm Thanh Tuấn nhưng không đâm, chém ai. Hà cũng chạy theo Chí một đoạn rồi quay lại ngồi trên xe mô tô đợi sẵn. Hai bên đánh nhau làm những người đi đường và những người có mặt tại khu vực siêu thị hoảng loạn bỏ chạy, gây náo loạn mất trật tự khu vực Siêu thị BigC Tân Hiệp. Hậu quả, Phạm Thanh Tuấn bị D và nam thanh niên (bạn của Long) bắn trúng cẳng tay trái, mông trái gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04% (Bốn phần trăm) và bắn trúng vai phải của Trần Văn Chiến gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% (Hai phần trăm). Sau đó, hai nhóm lên xe bỏ đi, mang theo hung khí tẩu tán.

Ngày 16/12/2022, Tòa án nhân dân thành phố B đã xét xử đối với Phạm Thanh Tuấn, Bùi Ngọc Chí, Trần Văn Chiến, Lại Văn Lương, Dương Quang Hà về tội "Gây rối trật tự công cộng" với hành vi phạm tội như nêu trên. Riêng Hoàng Văn D; Nguyễn Hoàng Tuấn; Phùng Minh Gia Bảo, Long và các đối tượng khác chưa rõ lai lịch, địa chỉ sau khi gây án đã bỏ trốn.

Đến ngày 08/10/2024, Hoàng Văn D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 09 (chín) vỏ đạn và 02 (hai) viên đạn kim loại màu vàng, có cùng ký hiệu "YAS GLO PAK 9mm PAK".
- 01 dao rựa dài khoảng 70cm, lưỡi dao dài khoảng 30cm;
- 01 (một) dao tự chế dài khoảng 01m, cán gỗ sơn màu vàng;
- 01 (một) ống tuýp sắt dài 70cm, đường kính khoảng 2,5cm;
- 01 (một) vỏ dao (hộp dao) bằng gỗ dài khoảng 60cm, sơn màu đỏ.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, Imel 356733083140067 của Phạm Thanh Tuấn sử dụng gọi rủ đồng phạm đi gây án.
- 01 (một) xe ô tô biển số 60A-458.67 của bà Bùi Kim Phượng (Mẹ vợ Phạm Thanh Tuấn) cho Tuấn mượn sử dụng, bà Phượng không biết Tuấn sử dụng đi gây án; 01 (một) xe ô tô biển số 60A-324.28 của anh Nguyễn Duy Phương đứng tên sở hữu ủy quyền cho anh Phan Anh Tuấn quản lý sử dụng, anh Tuấn cho Lại Văn Lương thuê xe để chở khách, anh Tuấn không biết Lương sử dụng xe đi gây án. Cơ quan điều tra đã trả xe cho bà Phượng và anh Tuấn.

- 01 (một) xe mô tô biển số 60F3-277.92 của anh Bùi Ngọc Hồng Phong (anh trai Chí) cho Bùi Ngọc Chí mượn nhưng không biết Chí sử dụng đi gây án nên Cơ quan điều tra không thu giữ.

(Tất cả các đồ vật và tài sản trên đã được xử lý trong quá trình giải quyết vụ án năm 2022 cùng với bản án hình sự sơ thẩm số 556/2022/HSST ngày 16/12/2022).

Đối với các hung khí còn lại (súng, kéo, dao tự chế) sau khi gây án các đối tượng đã mang đi cất giấu và xe ô tô hiệu Mazda CX5 sau khi gây án D đã trả cho Lộc (Không rõ lai lịch) nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được để xử lý.

Kết luận giám định số 2916/KL-KTHS ngày 02/6/2022 của Giám định viên Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận về mẫu vật cần giám định gồm 09 (chín) vỏ đạn và 02 (hai) viên đạn kim loại màu vàng, có cùng ký hiệu "YAS GLO PAK 9mm PAK": Những mẫu vật gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng và không phải là bộ phận của vũ khí quân dụng. Những mẫu vật trên dùng cho các loại súng bắn đạn cao su (là công cụ hỗ trợ). Khi bắn loại đạn nêu trên đến cơ thể người có thể gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1058/TgT/2022 ngày 04/10/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đ, xác định Trần Văn Chiến bị thương tích vai phải, do vật tày thiết diện nhỏ.

Dấu hiệu chính qua giám định

- Sẹo vai phải kích thước 02x01cm. Tỷ lệ 02%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Văn Chiến, áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 02% (Hai phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1057/TgT/2022 ngày 04/10/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đ, xác định Phạm Thanh Tuấn bị thương tích cẳng tay trái và mông trái, do vật tày có thiết diện nhỏ.

Dấu hiệu chính qua giám định

- Sẹo cẳng tay trái kích thước 1,8x01cm. Tỷ lệ 02%.
- Sẹo mông trái kích thước 102x01cm. Tỷ lệ 02%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Thanh Tuấn, áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 04% (Bốn phần trăm).

Phạm Thanh Tuấn và Trần Văn Chiến không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự để xử lý người gây thương tích nên Cơ quan điều tra không khởi tố vụ án hình sự về tội Cố ý gây thương tích.

Quá trình điều tra làm rõ:

- Phùng Minh Gia Bảo – sinh năm 1995, đăng ký thường trú tại 109/30, khu phố 1, phường Q, thành phố B, tỉnh Đ và Nguyễn Hoàng Tuấn (Cu Méo) – sinh năm 1999, đăng ký thường trú tại 570/13, khu phố 5, phường Tam Hiệp, thành phố B, tỉnh Đ, sau khi gây án đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được và chưa thu thập được ảnh của Bảo, của Hoàng Tuấn để nhận dạng người tham gia gây án. Do vậy, chưa đủ tài liệu để khởi tố bị can đối với Bảo và Hoàng Tuấn.

- Các chị Nguyễn Thị Thanh Thảo, Trịnh Thị Thúy Nga, Dương Thị Mai Phương và Hằng đi chung xe ô tô do Thanh Tuấn điều khiển đến siêu thị BigC Tân Hiệp nhưng không có mục đích đi đánh nhau (đi ăn sáng và đi lấy xe mô tô), khi hai nhóm đánh nhau các chị Thảo, Nga, Phương, Hằng không tham gia đánh nhau nên Cơ quan điều tra không xử lý.

- Đối với anh Nguyễn Tấn Sang có đi chung xe với Lương và Chiến đến Siêu thị BigC Tân Hiệp nhưng là để đón chị Dương Thị Mai Phương. Thanh Tuấn, Chiến, Lương không bàn bạc, rủ rê và anh Sang không tham gia đánh nhau nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Sang.

Tại Bản cáo trạng số 202/CT-VKS-BH ngày 05 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự 2015; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội là khoảng 09 giờ 00 phút ngày 01/3/2022, tại khu vực Siêu thị BigC T, thuộc khu phố 2, phường T, thành phố B, tỉnh Đ, xuất phát từ việc Hoàng Văn D và Phạm Thanh T lời qua tiếng lại chửi nhau qua điện thoại và hẹn địa điểm để đánh nhau. Sau đó, D cùng với Nguyễn Hoàng Tuấn "Cu Méo", Bùi Ngọc Chí, Dương Quang Hà, Phùng Minh Gia Bảo và khoảng 3-4 nam giới khác (Chưa rõ lai lịch, địa chỉ) mang theo súng bắn đạn công cụ hỗ trợ, dao tự chế, tuýp sắt, kéo sắt đến đánh nhau với nhóm Thanh Tuấn, gồm Thanh Tuấn, Lại Văn Lương, Trần Văn Chiến. Hai nhóm sử dụng súng bắn đạn công cụ hỗ trợ, dao tự chế, tuýp sắt, kéo sắt, … la hét rượt đuổi đánh, bắn nhau. Hậu quả, Thanh Tuấn bị

thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%, Chiến bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%, gây náo loạn mất trật tự tại khu vực Siêu thị BigC Tân Hiệp.

Hoàng Văn D là người khởi xướng rồi rủ Nguyễn Hoàng Tuấn và nhờ Hoàng Tuấn rủ thêm người đi gây án. Khi gây án D sử dụng súng bắn đạn công cụ hỗ trợ bắn gây thương tích cho Thanh Tuấn.

[3] Về tội danh:

Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tình tiết khách quan của vụ án. Như vậy, đã có căn cứ để xác định hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Gây rối trật tự công cộng". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa tiền án tiền sự, bị cáo đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng công cụ hỗ trợ trái phép (súng bắn đạn cao su) của Hoàng Văn D. D chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ nên không cấu thành tội: Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ.

Đối với Nguyễn Hoàng Tuấn (Cu Méo), Phùng Minh Gia Bảo, Long và những đối tượng khác chưa rõ tên, địa chỉ có hành vi tham gia gây rối trật tự công cộng, thực hiện hành vi tàng trữ, sử dụng súng công cụ hỗ trợ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự 2015; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn D 02 (Hai) 03 (Ba) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2024.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thành phố B;
- VKSND tỉnh Đ;
- Công an tỉnh Đ;
- Chi cục THADS thành phố B;
- Thi hành án hình sự;
- PC 10;
- Lưu.

Trần Thị Cẩm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**