

Bản án số: **51/2023/HNGĐ-ST**
Ngày: 28-4-2023
V/v “Ly hôn, tranh chấp nuôi con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Tịnh Thới.

2. Ông Phạm Đức Anh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Thị Hạ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Lý - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 73/2023/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 02 năm 2023, về việc “Ly hôn, tranh chấp nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 10 tháng 4 năm 2023, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Cao Thị Mỹ H, sinh năm 1993, vắng mặt

Địa chỉ: Tổ 12, ấp 4, xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

2. *Bị đơn:* Anh Mai Thiện P, sinh năm 1989, vắng mặt.

Địa chỉ: Ấp 3A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai

(Chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 16/02/2023, biên bản lấy lời khai, nguyên đơn chị Cao Thị Mỹ H trình bày:

Trên cơ sở tự nguyện chị và anh Mai Thiện P chung sống và đăng ký kết hôn vào năm 2016, tại xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Đây là lần đầu tiên kết hôn của cả hai anh chị. Trong quá trình chung sống, vợ chồng sống không hạnh

phúc nguyên nhân do bất đồng quan điểm, tính tình không hợp, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, sống thiếu tôn trọng nhau, anh Mai Thiện P đánh chị, nên vợ chồng không còn sống chung từ đầu tháng 01/2023 đến nay. Chị nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị H yêu cầu được ly hôn với anh Mai Thiện P.

Về con chung: Vợ chồng có 01 người con chung tên Mai Thị Khánh V sinh ngày 17/8/2017. Khi ly hôn, chị yêu cầu được trực tiếp nuôi con, không yêu cầu anh Mai Thiện P cấp dưỡng nuôi con. Hiện nay, con chung đang sống với chị, chị nuôi con đảm bảo. Chị đang làm công nhân, thu nhập trung bình hàng tháng khoảng 8.000.000 đồng, còn anh Mai Thiện P không có nghề nghiệp ổn định, không đảm bảo để nuôi con.

Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Mai Thiện P trình bày: Anh thống nhất với lời trình bày của chị Cao Thị Mỹ H về điều kiện, hoàn cảnh kết hôn. Trong quá trình sống chung, vợ chồng thường xuyên xảy ra cãi nhau và anh không kiềm chế được nên đã tát chị H 02 cái, dẫn đến việc chị H bỏ đi từ Tết âm lịch 2022 đến nay, anh có đi tìm, nhưng chị H không chịu về nhà và cũng không quan tâm chăm sóc anh. Nhưng anh vẫn còn tình cảm với chị H nên không đồng ý ly hôn. Trường hợp Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật thì anh P không có ý kiến.

Về con chung: Vợ chồng có 01 người con chung tên Mai Thị Khánh V sinh ngày 17/8/2017. Hiện nay con chung đang sống cùng chị H. Khi ly hôn, anh yêu cầu được trực tiếp nuôi con, không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con. Anh làm vườn, thu nhập trung bình hàng tháng khoảng 10.000.000 đồng, do anh không có thu nhập ổn định và không có bảng lương nên không cung cấp cho Tòa án được.

Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu giải quyết.

Về nợ chung: Không có.

Ý kiến của kiểm sát viên tham gia phiên tòa:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án, còn bị đơn khinh chấp hành đúng quy định pháp luật.

- Về nội dung vụ án: Chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P sống với nhau hạnh phúc. Nguyên nhân do bất đồng quan điểm sống, tính tình không hợp thường xuyên xảy ra cãi nhau. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cho chị Cao Thị Mỹ H được ly hôn với anh Mai Thiện P. Về con chung: Giao 01 con chung là cháu Mai Thị Khánh V sinh ngày 17/8/2017 cho chị Cao Thị Mỹ H trực tiếp nuôi dưỡng, tạm miễn cấp dưỡng nuôi con cho anh Mai Thiện P. Về tài sản chung, nợ chung đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P có đơn yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ pháp luật: Chị Cao Thị Mỹ H khởi kiện xin ly hôn với anh Mai Thiện P và yêu cầu được nuôi dưỡng con chung, nên xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là: “*Ly hôn, tranh chấp nuôi con*”. Anh Mai Thiện P đang cư trú tại ấp 3A, xã Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai theo khoản 1 Điều 28 và Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Chị Cao Thị Mỹ H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin ly hôn đối với anh Mai Thiện P. Xét yêu cầu khởi kiện của chị Hiền, Hội đồng xét xử nhận định: Chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn và đã được Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn vào 2016, nên được xác định là hôn nhân hợp pháp. Nguyên nhân mâu thuẫn giữa vợ chồng theo chị H là do bất đồng quan điểm, tính cách không hợp, anh P có đánh chị. Anh P cũng thừa nhận vợ chồng có xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm, tính cách không hợp nên hay cãi nhau, trong lúc tức giận anh P có tát chị H, nhưng anh vẫn còn tình cảm với chị H nên không đồng ý ly hôn. Anh chị không còn sống chung từ đầu tháng 01/2023 đến nay. Anh P có đi tìm chị H để hòa giải, khắc phục mâu thuẫn, nhưng chị H không đồng ý quay về tiếp tục sống chung. Xét thấy, quá trình Tòa án làm việc, anh chị cũng không có thiện chí để Tòa án hòa giải đoàn tụ. Chứng tỏ hôn nhân của chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Cao Thị Mỹ H là phù hợp với Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Về con chung: Chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P thống nhất có 01 người con chung tên Mai Thị Khánh V sinh ngày 17/8/2017. Chị H và anh P đều có yêu cầu được trực tiếp nuôi con. Xét thấy hiện nay, con chung đang sống cùng chị H, chị H có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nuôi con đảm bảo, căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con nên giao cháu Mai Thị Khánh V cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình.

Tạm thời chị Cao Thị Mỹ H không yêu cầu anh Mai Thiện P cấp dưỡng nuôi con nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Về tài sản chung: Chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P không yêu cầu giải quyết nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Về nợ chung: Chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P khai không có nợ chung nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Chị Cao Thị Mỹ H phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ

thăm đối với yêu cầu ly hôn.

[8] Nhận định của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 36, khoản 1 Điều 39, Điều 228, Điều 147 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 8, Điều 9, Điều 56, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 131 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận cho chị Cao Thị Mỹ H được ly hôn với anh Mai Thiện P.

2. Về con chung: Giao cháu Mai Thị Khánh V sinh ngày 17/8/2017 cho chị Cao Thị Mỹ H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi và có khả năng lao động.

Do chị H tạm thời không yêu cầu anh Mai Thiện P cấp dưỡng nuôi con nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Anh Mai Thiện P được quyền thăm nom con chung nhưng không được gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Khi cần thiết, chị Cao Thị Mỹ H và anh Mai Thiện P được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, quyền và nghĩa vụ của cha mẹ đối với con chung vẫn được pháp luật bảo vệ.

3. Về tài sản chung: Không giải quyết.

4. Về nợ chung: không có.

5. Về án phí: Chị Cao Thị Mỹ H phải nộp 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí ly hôn sơ thẩm. Số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) tạm ứng án phí chị H nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc theo biên lai thu số 0007250 ngày 06/02/2023 được tính trừ vào án phí. Chị Cao Thị Mỹ H đã nộp đủ án phí.

Chị Cao Thị Mỹ H, anh Mai Thiện P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Chi cục THADS huyện Xuân Lộc;
- UBND cấp xã;
- Các đương sự;
- Lưu án văn, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Trang

