

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2022/HS-PT
Ngày 08-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương

Ông Trương Văn Lộc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Các ngày 02 và 08 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 207/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph và Dương Thế V. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 153/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Phạm Hùng Ph, sinh năm 1989 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số 3, khu 2, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: số T đường Đ, phường H, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; nghề nghiệp: lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Hùng P2 (đã chết) và bà Phạm Thị Ngọc M; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Dương Thế V, sinh năm 1993. tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số 6, tổ 4, khu 4, phường T, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; nghề nghiệp: buôn bán; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Thế L3 và bà Châu Kim X; có vợ chưa có con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra, có 03 bị hại và 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan để vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thế V có Giấy phép lái xe hạng B2, số 740152002526 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/02/2015 và có giá trị đến ngày 10/02/2025.

Nguyễn Phạm Hùng Ph có Giấy phép lái xe hạng C, số 740111000882 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 25/01/2014 và có giá trị đến ngày 25/01/2019.

Anh Trần Danh H3, sinh năm 1992, đăng ký hộ khẩu thường trú tại xóm 18, xã X, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá có Giấy phép lái xe hạng A1, số 740127006034 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 13/02/2015 và có giá trị không thời hạn.

Khoảng 11 giờ ngày 11/01/2019, Dương Thế V điều khiển xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 chở hai người bạn là Nguyễn Đức H1 ngồi ở phía trước bên phải và Võ Nguyễn Chí C ngồi ở hàng ghế phía sau còn Nguyễn Phạm Hùng Ph điều khiển xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 chở hai người bạn là Nguyễn Minh C1 và Nguyễn Thanh H2 ngồi ở hàng ghế phía sau xuất phát từ quán cà phê Cỏ Mây, địa chỉ tại khu phố 6, phường XX, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để cùng đi dự tiệc đám giỗ ở nhà của bạn tên là Tâm, địa chỉ tại phường T, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Trên đường đi, Dương Thế V điều khiển xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 chạy phía trước còn Nguyễn Phạm Hùng Ph điều khiển xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 chạy phía sau, cả hai xe lưu thông trên đường QL13 (Đại lộ Bình Dương) hướng Mũi Tàu về hướng Trạm thu phí Suối Giữa, (Đây là đoạn đường trong khu vực đông dân cư). Khi cả hai xe chạy đến giao lộ đường Đại lộ Bình Dương + đường Nguyễn Văn Lòng thì đèn tín hiệu giao thông ở phía trước là màu đỏ nên V và Ph dừng xe lại ở làn đường dành cho xe ô tô tải (xe của Ph dừng ở phía sau xe của V). Khi đèn xanh bật sáng, thì V và Ph tiếp tục điều khiển xe chạy về hướng Trạm thu phí Suối Giữa với tốc độ tăng nhanh. Lúc này, V quan sát qua gương chiếu hậu bên trái thấy không có phương tiện nào lưu thông gần nên V điều khiển xe ô tô biển số 61C – 303.39 chuyển hướng sang làn đường dành cho xe ô tô con mà không bật đèn tín hiệu xin chuyển hướng sang bên trái, tốc độ xe của V lúc này là 99 km/giờ. Khi xe ô tô của V vừa vào làn đường dành cho xe ô tô con thì cùng lúc này Ph cũng đang điều khiển xe ô tô 61A – 532.07 chạy vượt qua bên trái xe ô tô của V với tốc độ 108 km/giờ. Trong lúc xe ô tô của Ph đang vượt qua xe ô tô của V thì cánh cửa phải, ốp chắn bánh xe sau bên phải xe ô tô của Ph va chạm với mặt ngoài lốp bánh xe trước bên trái xe ô tô của V làm cho xe ô tô biển số 61C – 303.39 của V bị chuyển hướng sang phải và chạy lên hành lang đường bộ bên phải của đường Đại lộ Bình Dương rồi va chạm vào người đang đứng trên hành lang đường bộ là anh Nguyễn Như L, sinh năm 2000, cư trú tại xóm 2, xã A, huyện YY, tỉnh Nghệ An và một số trái dưa hấu (anh L hiện đang trông giữ và bán dưa hấu ở trên lề đường) và va chạm tiếp vào một cây xanh trên hàng lang đường bộ bên phải rồi chạy ra mảnh đất cạnh đó xe mới dừng lại được. Còn xe ô tô biển số 61A – 532.07 của Ph sau khi va chạm với xe ô tô của V cũng được Ph điều khiển chuyển hướng sang bên phải rồi chạy vào làn đường dành cho xe mô tô hai bánh thì đụng vào phía sau xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 65L1 – 178.70 do anh Trần Danh H3, sinh năm 1992, đăng ký hộ khẩu thường trú tại xóm 18, xã X, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá điều khiển chở vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1994 và con gái tên là Trần Thị Thuý L1, sinh năm 2018 (cả hai cư trú

cùng địa chỉ với anh Hòa), sau đó xe ô tô của Ph tiếp tục chạy lên hành lang đường bộ bên phải và va chạm vào một cây xanh trên hành lang đường bộ rồi mới dừng lại. Hậu quả của vụ tai nạn giao thông làm anh Nguyễn Như L bị chết tại hiện trường; Nguyễn Phạm Hùng Ph bị gãy kín 1/3 giữa xương đùi phải và gãy 3 mắc cá chân phải; anh Trần Danh H3, chị Nguyễn Thị H bị thương tích nhẹ; các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông bị hư hỏng; 95 (chín mươi lăm) trái dừa hấu bị bể và gãy đổ 02 (Hai) cây xanh.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 11/01/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định như sau:

Hiện trường còn nguyên vẹn. Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường QL13 (Đại lộ Bình Dương), đoạn thuộc khu phố 6, phường T, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng, chia thành hai chiều xe chạy bởi dây phân cách cố định bằng bê tông. Chiều đi của các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông theo hướng từ Mũi Tàu về hướng trạm thu phí Suối Giữa. Phần đường được chia thành 03 làn đường, mỗi làn đường rộng 3,7 mét.

Điểm mốc là trụ điện số 139. Mép đường làm chuẩn là mép lề phải (Hướng từ Mũi Tàu về hướng trạm thu phí Suối Giữa).

Vị trí nạn nhân, phương tiện, vật chứng, dấu vết ở hiện trường:

- Dép cách lề chuẩn là 2,8 mét và cách trụ điện số 139 là 4,8 mét.

- Xe mô tô biển số 65L1 – 178.70 ngã qua bên trái, đầu xe quay về hướng Mũi Tàu; bánh trước cách lề phải là 90 cm; bánh sau cách lề phải là 1,7 mét. Xe ngã còn để vết cày dài 15,4 mét; đầu vết cày cách lề phải là 2,6 mét và cách vị trí gốc cây xanh 1 là 7,3 mét; cuối vết cày trùng với vị trí nơi xe ngã.

- Xe ô tô biển số 61A – 532.07 dừng, đầu xe quay vào lề đất bên phải; bánh trước bên phải cách lề phải là 3,6 mét; bánh sau bên trái cách bánh sau xe mô tô biển số 65L1 – 178.70 là 5,4 mét.

- Tủ thi nằm úp, đầu quay về hướng Mũi Tàu, cách lề phải là 14,3 mét; chân cách lề phải là 14,2 mét và cách bánh sau bên trái xe ô tô 61C – 303.39 là 2,2 mét;

- Xe ô tô 61C – 303.39 dừng ngoài lề đất bên phải; đầu xe quay về hướng Trạm thu phí Suối Giữa; bánh trước bên phải cách lề phải là 11,6 mét; bánh sau bên trái cách lề phải là 13,3 mét và cách bánh trước bên trái xe ô tô 61A – 532.07 là 16,5 mét.

Căn cứ các Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông cùng ngày 12/01/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định như sau:

1. Đối với xe ô tô hiệu Honda, biển số 61A – 532.07:

- Phía trước xe bị hư hỏng biến dạng, dính nhiều bụi đất, vỏ cây xanh;
- Kính chắn gió phía trước bị bể, rạn nứt toàn bộ;
- Ca pô trước bị móp méo biến dạng theo chiều từ trước về sau;
- Cản trước bị vỡ, biển số trước rớt rời ra ngoài;
- Toàn bộ đèn tín hiệu phía trước bị bể;

- Bên phải kết nước bị cong theo chiều từ trước về sau;
- Bên phải thanh kim loại phía trước bị cong theo chiều từ trước về sau;
- Gương chiếu hậu hai bên bị gãy;
- Cửa trước bên trái móp méo, trầy xước sơn;
- Lốp sau bên trái bị thủng;
- Cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái bị vỡ;
- Ống xả khói rớt rời ra ngoài;
- Mâm bánh sau bên phải mài mòn;
- Phía sau cửa sau bên phải móp méo, trầy xước sơn còn dính lớp nhựa màu đen, kích thước 40 x 42 cm.

2. Đối với xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39:

- Góc dưới bên phải kính chắn gió phía trước rạn nứt, dính chất màu nâu đỏ không liên tục;
- Góc dưới bên phải nắp Ca pô trước bị vỡ, kích thước 20 x 40 cm;
- Cụm đèn tín hiệu phía trước bên phải bị vỡ toàn bộ;
- Móc kim loại bên phải phía trước bị cong về sau, dính nhiều vỏ cây;
- Cản trước dính nhiều chất màu nâu đỏ không liên tục;
- Kính biển số trước bị nứt, dính chất màu nâu đỏ không liên tục;
- Mâm trước bên trái bị cong theo chiều từ ngoài và trong.

3. Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 65L1 – 178.70:

- Ống xả khói bị cong theo chiều từ sau tới trước và từ dưới lên trên, phía sau ống xả móp méo dính sơn màu trắng không liên tục, phía sau thanh kim loại bảo vệ ống xả cong theo chiều từ dưới lên trên;
- Tay cầm bên trái mài mòn;
- Gác chân sau bên trái mài mòn;
- Bên trái cản sau mài mòn.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 53/GDPY ngày 14 tháng 01 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận đối với tử thi Nguyễn Như L, như sau:

- Dấu vết chính qua giám định: Bên ngoài nhiều vết sây sát da, chà sát da, bầm tụ máu. Biến dạng ngực bụng. Biến dạng đầu mặt. Gãy nhiều xương. Vỡ biến dạng xương hộp sọ. Não dập rách thoát hết ra ngoài.
- Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Căn cứ Kết luận giám định số 44/GĐ-PC09 ngày 18/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận như sau:

1. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 61C – 303.39 với xe ô tô biển số 61A – 532.07 là phần mặt ngoài lốp (vỏ) bánh xe trước bên trái của xe ô tô biển số

61C – 303.39 va chạm với cánh cửa, ốp chắn bánh xe sau bên phải của xe ô tô biển số 61A – 532.07.

2. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 61A – 532.07 với xe mô tô biển số 65L1 – 178.70 là phần ốp chắn bánh xe trước, cánh cửa trước bên trái của xe ô tô va chạm với phần đuôi ống xả (Pô) của xe mô tô.

3. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 61C – 303.39 với nạn nhân Nguyễn Như L, sinh năm 2000, cư trú tại xã Liên Thanh, huyện YY, tỉnh Nghệ An là phần phía trước đầu xe ô tô (cản trước, lưới tản nhiệt, nắp Ca pô của xe ô tô) va chạm phía sau đùi, mông, lưng, đầu, mặt sau hai tay của nạn nhân Nguyễn Như L.

4. Giữa xe ô tô biển số 61C – 303.39 và xe mô tô biển số 65L1 – 178.70 không va chạm với nhau.

5. Cơ chế hình thành dấu vết giữa các phương tiện, nạn nhân là: ba (03) xe đang lưu thông cùng chiều trên đoạn đường QL13 (Đại lộ Bình Dương) hướng từ Mũi Tàu về Trạm thu phí Suối Giữa; xe ô tô biển số 61C – 303.39 đang lưu thông phía trước trên làn đường giữa, lần qua làn đường bên trái thì xảy ra va chạm với xe ô tô biển số 61A – 532.07 đang lưu thông trên làn đường xe ô tô con (sát dải phân cách) từ phía sau vượt lên (như mục 1). Sau đó, hai xe ô tô tiếp tục chuyển hướng vào lề phải; xe ô tô biển số 61A – 532.07 va chạm với xe mô tô biển số 65L1 – 178.70 đang lưu thông cùng chiều phía trước trên làn đường dành cho xe mô tô (như mục 2); Xe ô tô biển số 61C – 303.39 lao lề phải va chạm với nạn nhân Nguyễn Như L (như mục 3); 02 xe ô tô tiếp tục va chạm cây xanh bên đường tạo ra các dấu vết trên phương tiện, thương tích trên tử thi gây ra vụ tai nạn giao thông.

Ngày 05/07/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đã có Biên bản trích xuất dữ liệu hình ảnh số 94/BB-PC09 về hình ảnh trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 11/01/2019 tại đường QL13 (Đại lộ Bình Dương), đoạn thuộc khu phố 6, phường T, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 185/KLTS-TTHS ngày 28/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của thành phố Thủ Dầu Một, kết luận như sau:

1. Xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 bị hư hỏng gây thiệt hại trị giá là 104.390.000đ (bột trăm lẻ bốn triệu, ba trăm chín mươi ngàn) đồng;

2. Xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 bị hư hỏng gây thiệt hại trị giá là 320.760.000đ (ba trăm hai mươi triệu, bảy trăm sáu mươi ngàn) đồng;

3. Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 65L1 – 178.70 bị hư hỏng gây thiệt hại trị giá là 2.249.500đ (hai triệu, hai trăm bốn mươi ngàn, năm trăm) đồng;

4. 95 (chín mươi lăm) trái dưa hấu bị hư hỏng, trị giá là 1.425.000đ (một triệu, bốn trăm hai mươi lăm ngàn) đồng;

5. 02 (hai) cây xanh bị hư hỏng, trị giá là 10.000.000đ (mười triệu) đồng.

Các đương sự có liên quan đến vụ tai nạn giao thông nêu trên đã nhận được các thông báo về kết luận giám định về nguyên nhân chết của bị hại Nguyễn Như L, kết luận giám định về cơ chế hình thành dấu vết trên các phương tiện liên quan đến vụ tai

nạn và nạn nhân Nguyễn Như L cũng như kết định giá thiệt hại tài sản nêu trên của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một và tất cả các đương sự có liên quan đều thống nhất với các kết quả giám định và định giá, không ai có ý kiến khiếu nại, thắc mắc hay ý kiến gì khác.

Căn cứ kết quả xét nghiệm đối Nguyễn Phạm Hùng Ph ngay sau thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao vào ngày 11/01/2019 xác định nồng độ cồn trong máu là 1.32/mmol/L (bút lục số 105); còn đối với Dương Thế V âm tính đối với chất ma túy và không có nồng độ cồn trong máu.

Quá trình điều tra, Nguyễn Phạm Hùng Ph không thừa nhận hành vi có sử dụng rượu, bia trước khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông. Tuy nhiên, căn cứ vào kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Phạm Hùng Ph là 1.32/mmol/L đủ căn cứ xác định Ph khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu và gây tai nạn giao thông làm chết người.

Về trách nhiệm dân sự:

Dương Thế V và Nguyễn Phạm Hùng Ph đã bồi thường cho bà Phạm Thị Z, sinh năm 1970, hiện cư trú tại số 28/27, khu phố Bình Quới A, phường I, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (là mẹ ruột của bị hại Nguyễn Như L) chi phí mai táng, tiền tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại Nguyễn Như L với tổng số tiền là 320.000.000 (ba trăm, hai mươi triệu) đồng, trong đó Dương Thế V bồi thường số tiền 170.000.000 (một trăm, bảy mươi triệu) đồng và Nguyễn Phạm Hùng Ph bồi thường số tiền 150.000.000 (một trăm, năm mươi triệu) đồng. Hiện bà Z có Đơn xin bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Dương Thế V và Nguyễn Phạm Hùng Ph.

- Dương Thế V và Nguyễn Phạm Hùng Ph đã bồi thường thiệt hại đối với 02 (hai) cây xanh cho Công ty Cổ phần Phát triển Hạ tầng Kỹ thuật – Becamex IJC với số tiền là 10.000.000 (mười triệu) đồng. Hiện, đại diện Công ty Cổ phần Phát triển Hạ tầng Kỹ thuật – Becamex IJC không có yêu cầu đòi bồi thường thêm gì khác.

- Nguyễn Phạm Hùng Ph đã bồi thường chi phí điều trị thương tích và tiền sửa xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 65L1 – 178.70 cho anh Trần Danh H3 và chị Nguyễn Thị H với tổng số tiền là 13.000.000 (mười ba triệu) đồng. Hiện anh H3 và chị Hương có đơn từ chối giám định thương tích của anh H3, chị H cùng con gái là cháu Trần Thị Thùy N với lý do là anh H3, chị H và cháu N chỉ bị thương tích nhẹ và không có yêu cầu gì khác đối với Ph.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 là tài sản của Dương Thế V; chiếc xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 là tài sản của bà Phạm Thị Ngọc M, sinh năm 1963, cư trú tại số 84/41/3, đường 30/4, khu 2, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (bà M là mẹ của Nguyễn Phạm Hùng Ph) và chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 65L1 – 178.70 là của anh Trần Danh H3 và những chủ sở hữu của các tài sản nêu trên đều có đơn xin nhận lại tài sản và không đề nghị các cơ quan tiến hành tố tụng xem xét, giải quyết phần thiệt hại về tài sản do vụ tai nạn giao thông gây ra nên ngày 27/5/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 85 để trả lại cho các chủ sở hữu.

Ngày 10/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã có Cáo trạng số 62/CT-VKS-HS quyết định truy tố Dương Thế V về tội Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự và Nguyễn Phạm Hùng Ph về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Ngày 15/9/2020, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 11/2020/HSST-QĐ yêu cầu điều tra bổ sung các vấn đề sau:

- Tiến hành trưng cầu định giá lại tài sản bị thiệt hại đối với xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 và xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 tại thời điểm bị thiệt hại trên cơ sở khấu hao giá trị sử dụng.

- Xác định thiệt hại về tài sản mà Nguyễn Phạm Hùng Ph, Dương Thế V đã gây ra. Thiệt hại của xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 là do Nguyễn Phạm Hùng Ph gây ra đồng thời thiệt của xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 là do Dương Thế V gây ra. Tuy nhiên, các thiệt hại này chưa được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một cá thể hóa vào hành vi của từng bị cáo.

Ngày 15/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã có Văn bản số 02 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự tỉnh Bình Dương định giá lại tài sản bị thiệt hại đối với xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 và xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 tại thời điểm bị thiệt hại trên cơ sở khấu hao giá trị sử dụng. Ngày 23/10/2020, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự tỉnh Bình Dương có Văn bản số 3719/HĐĐGTS trả lời Hội đồng định giá xác định giá trên cơ sở chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản, không tính khấu hao. Ngoài ra, qua làm việc với Dương Thế V và bà Phạm Thị Ngọc M thì cả hai xác định đã bán lại các xe ô tô trên cho người khác và không nhớ rõ nhân thân cũng như nơi cư trú của người đã mua xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không có đủ căn cứ để xác định được tình trạng ban đầu của hai phương tiện trước khi bị hư hỏng nên không có cơ sở để tiếp tục yêu cầu Hội đồng định giá tiến hành định giá lại tài sản bị thiệt hại đối với xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C – 303.39 và xe ô tô con, hiệu Honda, biển số 61A – 532.07 tại thời điểm bị thiệt hại trên cơ sở khấu hao giá trị sử dụng. Bên cạnh đó, xét thấy do Dương Thế V và Nguyễn Phạm Hùng Ph đều có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nên gây thiệt hại về tài sản của nhau là hai xe ô tô liên quan đến vụ tai nạn giao thông nên không cá thể hóa trách nhiệm hình sự vào hành vi của từng bị cáo đã gây thiệt hại về tài sản cho bị cáo kia và ngược lại. Mặt khác, quá trình xác minh và điều tra đến nay các chủ xe ô tô nêu trên là Dương Thế V và bà Phạm Thị Ngọc M đều không yêu cầu bồi thường thiệt hại của các phương tiện trên và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với người đã gây thiệt hại về tài sản của mình.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 153/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph, Dương Thế V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn

Phạm Hùng Ph 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Thế V 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, bị cáo Dương Thế V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 03 tháng 10 năm 2021, bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến:

Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Bị cáo Ph cho rằng tại thời điểm điều khiển xe ô tô bị cáo không có sử dụng rượu bia nhưng tại Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của bị cáo sau khi tai nạn xảy ra là 1.32mmol/L là không vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ, tuy nhiên, bị cáo đã vi phạm điểm c khoản 6 Điều 5 của Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019, đồng thời căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm thì bị cáo xác định vào tối hôm trước bị cáo có sử dụng rượu bia. Bị cáo Ph điều khiển xe vượt quá tốc độ cho phép là 108km/h (tốc độ tối đa cho phép là 60km/h), vượt xe cùng chiều sai quy định (xe bán tải của bị cáo V), tuy phương tiện do bị cáo điều khiển không trực tiếp gây nên cái chết cho nạn nhân nhưng do những vi phạm trên của bị cáo làm tác động nên hậu quả vụ tai nạn này và tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 332.185.000 đồng. Tuy nhiên, sau khi vụ việc xảy ra bị cáo đã khắc phục bồi thường thiệt hại cho bị hại, trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xét xử mức án thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoa hống của pháp luật. Do đó, kháng cáo của bị cáo Ph có cơ sở xem xét 01 phần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo giảm cho bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Ph.

- Đối với kháng cáo của bị cáo Dương Thế V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Bị cáo điều khiển xe chạy quá tốc độ tối đa cho phép (lưu thông với tốc độ 99km/giờ so với tốc độ tối đa cho phép là 60km/giờ); khi chuyển làn đường bị cáo không có tín hiệu báo trước và không chú ý quan sát nhằm đảm bảo an toàn cho phương tiện chạy phía sau, phương tiện do bị cáo điều khiển đã trực tiếp tác động gây nên cái chết cho nạn nhân và tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 115.810.000 đồng, hành vi của bị cáo cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, trong vụ tai nạn giao thông này, mức độ lỗi do bị cáo gây là nghiêm

trọng và có 02 tình tiết định khung nên cần áp dụng hình phạt tù có điều kiện mới răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận 01 phần kháng cáo giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù. Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo V.

Bị cáo Ph có ý kiến tranh luận: bị cáo không có uống rượu, bia trước đó nhưng xét nghiệm bị cáo có nồng độ cồn là không đúng và nồng độ cồn 1.32 mmol/L là bình thường. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo không có khả năng lao động, bị cáo có nhiều giấy khen của chính quyền địa phương trong phòng chống tội phạm.

Bị cáo V ý kiến tranh luận: bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: khoảng 11 giờ ngày 11/01/2019, trên phân đường bên phải theo hướng từ Mũi Tàu về Trạm thu phí Suối Giữa của đường QL13 (Đại lộ Bình Dương), đoạn thuộc khu phố 6, phường T, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Dương Thế V và Nguyễn Phạm Hùng Ph có hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông nhưng đã vi phạm quy định của pháp luật về tham gia giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả chết người. Cụ thể: Dương Thế V điều khiển xe ô tô tải Pickup ca bin kép, hiệu Ford, biển số 61C- 303.39 tham gia giao thông đường bộ trong khu vực đông dân cư nhưng chạy quá tốc độ tối đa cho phép (lưu thông với tốc độ 99km/giờ so với tốc độ tối đa cho phép là 60km/giờ); chuyển làn đường nhưng không có tín hiệu báo trước và không đảm bảo an toàn. Hành vi đó của V đã vi phạm khoản 1 Điều 12 và khoản 1 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ; Điều 6 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải. Nguyễn Phạm Hùng Ph điều khiển xe ô tô hiệu Honda, biển số 61A- 532.07 tham gia giao thông trong khu vực đông dân cư nhưng chạy quá tốc độ tối đa cho phép (lưu thông với tốc độ 108km/giờ so với tốc độ tối đa cho phép là 60km/giờ), vượt xe ô tô do Dương Thế V điều khiển không đảm bảo an toàn. Hành vi của Ph đã vi phạm khoản 1 Điều 12 và khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ; Điều 6 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải. Hậu quả của hành vi mà các bị cáo thực hiện đã làm bị hại Nguyễn Như L chết; ông Trần Danh H3, bà Nguyễn Thị H bị thương nhẹ, thiệt hại về tài sản của công ty Cổ phần phát triển hạ tầng kỹ thuật Becamex với số tiền 10.000.000 đồng, thiệt hại 02 xe ô tô lần lượt là 104.390.000 đồng và 320.760.000 đồng. Tại Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của bị cáo sau khi tai nạn xảy ra là

1.32mmol/L. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đối với bị cáo Dương Thế V, ngoài thiệt hại về tính mạng của ông L, bị cáo còn gây thiệt hại về tài sản là 327.185.000 đồng (giá trị thiệt hại của xe ô tô 61A – 532.07, 95 trái dừa hấu và 01 cây xanh). Do đó, hành vi của Dương Thế V đã phạm vào tình tiết định khung quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử các bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Bị cáo cho rằng tại thời điểm điều khiển xe ô tô không có sử dụng rượu bia nhưng tại Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của bị cáo sau khi tai nạn xảy ra là 1.32mmol/L. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà sơ thẩm thì bị cáo xác định vào tối hôm trước bị cáo có sử dụng rượu bia. Tòa án sơ thẩm nhận định bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph điều khiển xe ô tô khi nồng độ cồn trong máu là 1.32 mmol/L nên vi phạm khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ và căn cứ điểm b, Mục 2 của Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BYP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 của Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Tư pháp, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao là “Người điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn” từ đó xác định hành vi phạm tội của bị cáo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là phù hợp đúng quy định của pháp luật. Bị cáo Ph điều khiển xe vượt quá độ cho phép là 108km/h (tốc độ tối đa cho phép là 60km/h), vượt xe cùng chiều sai quy định (xe bán tải của bị cáo V), tuy phương tiện do bị cáo điều khiển không trực tiếp gây nên cái chết cho nạn nhân nhưng do việc vi phạm pháp luật của bị cáo là nguyên nhân trực tiếp làm xe của bị cáo V mất lái và gây tai nạn dẫn đến cái chết của bị hại. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 332.185.000 đồng. Tuy nhiên, sau khi vụ việc xảy ra bị cáo đã khắc phục bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo có nhiều thành tích trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, được tặng nhiều giấy khen và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt liền kề cho bị cáo thể hiện sự khoa hống của pháp luật. Do đó, kháng cáo của bị cáo Ph xin được giảm nhẹ là có căn cứ chấp nhận. Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo là không có căn cứ chấp nhận.

Xét kháng cáo của bị cáo Dương Thế V kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 09 tháng tù là phù hợp, không nặng. Nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Xét thấy mặc dù xe do bị cáo điều khiển trực tiếp đâm vào bị hại dẫn đến bị hại tử vong nhưng nguyên nhân xuất phát không phải do bị cáo V mà nguyên nhân là do lỗi phần lớn của bị cáo Ph. Vì vậy, bị cáo V có vai trò thấp hơn so với bị cáo Ph. Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục bồi thường thiệt hại cho bị hại và đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt,

chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, có khả năng tự cải tạo, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Vì vậy, có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo V về việc xin hưởng án treo.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 153/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

[4] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận 01 phần kháng cáo của bị cáo Ph, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Ph là phù hợp; đề nghị chấp nhận 01 phần kháng cáo của bị cáo V, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo V, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo V xin được hưởng án treo là chưa phù hợp.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận một phần nên các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Dương Thế V và bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 153/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương về hình phạt:

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Phạm Hùng Ph 02 (hai) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Thế V 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thời gian thử thách là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/03/2022.

Giao bị cáo Dương Thế V cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo không phải nộp.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành;
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, NMT, 23.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

Trương Văn Lộc

Lê Quân Vương

Nguyễn Huỳnh Đức