

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN BẮC
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2019/HS-ST

Ngày: 29-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN BẮC, TỈNH NINH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Phước Trí

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Xuân Hiền và bà Mai Thị Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Văn Tùng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc tham gia phiên tòa:
Ông Trương Viết Hường – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2019/TLST-HS ngày 19-11-2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2019/QĐXXST-HS ngày 19-11-2019 đối với bị cáo:

Hồ Văn V, sinh năm 1985 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn Trung A, xã Cát M, huyện Phù C, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn C (chết) và bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1958; Vợ: Trần Thị Mị H, sinh năm 1988, có 02 người con, lớn nhất 07 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người Bị hại:

- anh Chamaléa Tr, sinh năm 1994 (đã chết).

Đại diện hợp pháp người bị hại: Bà Chamaléa Thị S, sinh năm 1956 (đồng thời là đại diện theo ủy quyền, có mặt); Trú tại: Thôn S, xã L, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

- Công ty cổ phần Vận Tải Tốc Hành Mai L.

Địa chỉ: Tầng 12XX tòa nhà Viettel, số 28X đường Cách Mạng Tháng 8, phường 1X Quận 10, thành phố Hồ Chí Minh (TP.HCM).

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1974; địa chỉ: 624 lô 1199 Hòn R, Phước Đ, TP. Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa (xin xét xử vắng mặt).

- bà Trần Thị Th, sinh năm 1977 và ông Phạm Thế N, sinh năm 1974, cùng trú tại thôn S, xã L, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận (xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- ông Huỳnh Thanh H, sinh năm 1967; Trú tại số 3XX/6 Quốc Lộ 13, khu phố 5, Hiệp Bình Phước, Quận Thủ Đức, TP. HCM (xin xét xử vắng mặt).

- ông Ngô KhônV, sinh năm 1970 (có mặt); Trú tại số 4XX Nguyễn Bình Kh, phường Thắng T, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/07/2019, Hồ Văn V điều khiển xe ô tô khách biển số 72B-002.70 chạy trên quốc lộ 1A hướng Nam-Bắc đoạn thuộc địa phận thôn Suối Đá, xã Lợi Hải, huyện Thuận Bắc trên làn đường số 02 (Làn dành cho xe cơ giới) với vận tốc khoảng 80km/h thì phát hiện phía trước cách khoảng 100m có xe ô tô khách 30Z-7327 do anh Huỳnh Thanh H điều khiển đang chạy chậm từ phải qua trái để sang phần đường đối diện tại khoảng trống giải phân cách cứng. Vì chủ quan cho rằng xe ô tô 30Z-7327 sẽ qua hết phần đường bên kia trước khi xe của mình chạy tới nên V không giảm tốc độ mà tiếp tục điều khiển xe đi thẳng đã đâm vào bên trái đuôi xe ô tô 30Z-7327. Sau khi va chạm xe ô tô do V điều khiển bị kẹt tay lái nên đã lao vào khuôn viên cây xăng Hội Thu nằm bên phải đường và đâm vào xe mô tô 79N8-9791 do anh Chamaléa Tr điều khiển đang đỗ xăng trong cây xăng rồi tiếp tục lao vào quán cơm Phương Nam. Hậu quả: anh Chamaléa Tr chết tại chỗ, hai xe ô tô, xe mô tô và một số tài sản của quán cơm Phương Nam bị hư hỏng; Anh Huỳnh Thanh H, anh Nguyễn Văn V (phụ lái xe 30Z-7327) và 06 hành khách trên xe 30Z-7327 bị thương nhẹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 85/TT ngày 26/7/2019, Trung tâm giám định Y khoa-Pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Chamaléa Tr là vỡ xương sọ mặt, mất tổ chức não.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07/TT ngày 16/08/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thuận Bắc kết luận: Xe ô tô 72B-002.70

thiệt hại 48.100.000 đồng, xe ô tô 30Z-7327 thiệt hại 49.500.000 đồng, xe mô tô 79N8-9791 thiệt hại 6.000.000 đồng, quán cơm Phương Nam thiệt hại 172.470.000 đồng, tổng cộng 276.070.000 đồng (*Hai trăm bảy mươi sáu triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, Hồ Văn V và chủ xe 72B-002.70 đã thỏa thuận bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi con nạn nhân Chamaléa Tr và chi phí sửa xe mô tô 79N8-9791 với số tiền 180.000.000 đồng (*Một trăm tám mươi triệu đồng*). Bà Chamaléa Thị S là đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho V; Bồi thường thiệt hại về tài sản cho vợ chồng bà Trần Thị Th là chủ quán cơm Phương Nam tổng số tiền 155.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi lăm triệu đồng*), bà Th đã nhận đủ tiền, không yêu cầu gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho V; Bồi thường chi phí sửa chữa xe và giải quyết dân sự đối với các hành khách bị thương cho ông Nguyễn Văn V là đại diện chủ xe ô tô 30Z-7327 tổng số tiền 200.000.000 đồng (*Hai trăm triệu đồng*), ông V đã nhận đủ tiền không yêu cầu gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho V. Ông Ngô Khôn V là chủ xe ô tô 72B-002.70 đã nhận xe về tự sửa chữa và không có yêu cầu gì.

Đối với 06 hành khách trên xe chỉ bị vết thương nhẹ, đại diện chủ xe ô tô 30Z-7327 đã thống nhất thanh toán các chi phí đi lại, khám bệnh. Các hành khách trên từ chối giám định tỉ lệ thương tật và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với ông Huỳnh Thanh H, khi điều khiển xe ô tô 30Z-7327 chuyển hướng qua đường đã quan sát và bật tín hiệu đèn theo đúng quy định nên không có lỗi.

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSTB ngày 18-11-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc đã truy tố bị cáo: Hồ Văn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng, đề xuất mức hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự đối với bị cáo như sau: Đề nghị áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn V từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong trong trình điều tra nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo gửi lời xin lỗi đến các gia đình người bị hại, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hồ Văn V là người đã có giấy phép lái xe hạng E do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Định cấp, còn thời hạn sử dụng. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/7/2019, V điều khiển xe ô tô khách biển số 72B – 002.70 chạy chở khách trên quốc lộ 1A theo hướng Nam – Bắc đến đoạn thuộc địa phận thôn Suối Đá, xã Lợi Hải, huyện Thuận Bắc đã đâm vào bên trái đuôi xe ô tô 30Z-7327. Sau khi va chạm xe ô tô do V điều khiển bị kẹt tay lái nên đã lao vào khuôn viên cây xăng Hội Thu nằm bên phải đường và đâm vào xe mô tô 79N8-9791 do anh Chamaléa Tr điều khiển đang đỗ xăng trong cây xăng rồi tiếp tục lao vào quán cơm Phương Nam. Hậu quả: anh Chamaléa Tr chết tại chỗ, hai xe ô tô, xe mô tô và một số tài sản của quán cơm Phương Nam bị hư hỏng; Anh Huỳnh Thanh H, anh Nguyễn Văn V (phụ lái xe 30Z-7327) và 06 hành khách trên xe 30Z-7327 bị thương nhẹ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc truy tố bị cáo Hồ Văn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo không giảm tốc độ khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm, có chuông ngại vật trên đường và giữ khoảng

cách giữa các xe, đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 (nay là Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019) của Bộ Giao thông vận tải và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định về tốc độ xe, đã gây thiệt hại cho tính mạng, tài sản của người khác. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và chủ xe tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Những người bị hại về tài sản xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết nhưng nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, bị cáo có đủ các điều kiện xem xét cho hưởng án treo theo hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao: “ Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo”. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo và thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[6] Đối với ông Huỳnh Thanh H, khi điều khiển xe ô tô 30Z-7327 chuyển hướng qua đường đã quan sát và bật tín hiệu đèn theo đúng quy định nên không có lỗi.

Đối với thương tích của ông Huỳnh Thanh H, ông Nguyễn Văn V (phụ lái xe 30Z-7327) và 06 hành khách trên xe 30Z-7327 bị thương nhẹ. Quá trình điều tra, ông H, ông V và 06 hành khách nhận thấy thương tích đã bình phục nên không yêu cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do tai nạn gây ra nên không xem xét giải quyết.

[7] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên: Ông Ngô Khôn V là chủ xe ô tô 72B-002.70 đã nhận xe về tự sửa chữa, quá trình điều tra và tại phiên tòa không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Bắc đã trả lại chiếc xe ô tô 30Z-7327 cho Công ty cổ phần Vận Tải Tốc Hành Mai L;

Trả lại xe mô tô 79N8-9791 cho bà Chamaléa Thị S; Trả lại chiếc xe ô tô biển số 72B-002.70 cho ông Ngô Khôn V là có căn cứ.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo cùng chủ xe ô tô 72B-002.70 đã thỏa thuận bồi thường về chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi con nạn nhân Chamaléa Tr và chi phí sửa xe mô tô 79N8-9791 với số tiền 180.000.000 đồng (trong đó của bị cáo là 30.000.000đ); Bồi thường thiệt hại về tài sản cho vợ chồng bà Trần Thị Th là chủ quán cơm Phương Nam tổng số tiền 155.000.000 đồng (trong đó của bị cáo là 20.000.000đ); Bồi thường chi phí sửa chữa xe và giải quyết dân sự đối với các hành khách bị thương cho ông Nguyễn Văn V là đại diện chủ xe ô tô 30Z-7327 tổng số tiền 200.000.000 đồng (trong đó của bị cáo là 20.000.000đ) đã thực hiện bồi thường xong. Những người bị hại về tài sản và đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[10] Tại phiên tòa, quan điểm của Viện kiểm sát về việc định tội và định khung hình phạt, mức hình phạt đối với bị cáo V, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội, quan điểm về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[11] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; Về án phí dân sự sơ thẩm: Do phần trách nhiệm dân sự, quá trình điều tra bị cáo và người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 (điểm a, d khoản 1) Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Văn V** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo **Hồ Văn V 18** (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **36** (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án (ngày 29/11/2019).

Giao Bị cáo Hồ Văn V cho Ủy ban Nhân dân xã Cát M, huyện Phù C, tỉnh Bình Định để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và những người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận thực hiện bồi thường xong nên không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Hồ Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, công khai, có mặt bị cáo, Người đại diện hợp pháp của người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/11/2019). Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Bắc;
- Công an huyện Thuận Bắc;
- Chi cục THADS huyện Thuận Bắc;
- Thi hành án phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Phước Trí