TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUÂN LỘC** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **65**/2023/HS-ST
Ngày: 31 - 3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lưu Ly**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Ngọc Lộc**

2. Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Ông **Phan Quang Hùng** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2023/HSST ngày 17 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn Tr**(Tên gọi khác: Phạm Hoàng Tr), sinh năm 1983 tại Trà Vinh; Giới tính: Nam. Hộ khẩu thường trú: ấp A, xã AB, huyện C, tỉnh T. Chỗ ở hiện nay: ấp 4, xã X, huyện L, tỉnh Đ. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 04/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Họ và tên cha: Phạm Hoàng Oanh, sinh năm 1962. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1962. Vợ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1985. Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, chờ xét xử.

2. Họ và tên: **Bạch Văn T,** sinh năm 1964 tại Kiên Giang. Giới tính: Nam, sinh năm 1964 tại Kiên Giang. Hộ khẩu thường trú: ấp T xã s, huyện m, tỉnh K. Chỗ ở hiện nay: ấp 4, xã X, huyện L, tỉnh Đ. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 05/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Họ và tên cha: Bạch Văn k, sinh năm 1944. Họ và tên mẹ: Hồ Thị v, sinh năm 1947. Vợ: Đỗ Thị N, sinh năm 1964. Con: có 03 người, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1993. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, chờ xét xử.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Anh **Bạch Tùng Duy**, sinh năm: 1999 (Vắng)

Địa chỉ: ấp 4, xã X, huyện L, tỉnh Đ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ ngày 15/8/2022, Công an xã Xuân Hưng tiến hành kiểm tra tại lò gạch Đức Lập Phát, thuộc ấp 4, xã X, huyện L, Đphát hiện bắt quả tang Phạm Văn Trung, Nguyễn Hoài Thương, Bạch Văn T và Trần Văn Minh Vương đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi binh xập xám được thua bằng tiền.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 18 giờ ngày 15/8/2022, Phạm Văn Trung, Nguyễn Hoài Thương, Bạch Văn T và Trần Văn Minh Vương đang ngồi uống nước trong khuôn viên lò gạch Đức Lập Phát tại ấp 4, xã X, huyện L, tỉnh Đ thì Trrủ Thương, T và Vương đánh bạc dưới hình thức đánh bài "Binh xập sám" được thua bằng tiền thì tất cả cùng đồng ý. Sau đó, Trđi mua 10 bộ bài tây rồi quay về cùng Thương, T và Vương đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền, mỗi ván 100.000 đồng, nếu 01 nhà thắng 03 nhà còn lại thì sẽ thắng được số tiền 300.000 đồng, còn nhà nào thua 03 nhà còn lại sẽ thua số tiền 300.000 đồng (01 người chơi sẽ tự đối chiếu kết quả được thua với 03 người còn lại). Các đối tượng chơi liên tục đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Xuân Hưng bắt quả tang và tạm giữ toàn bộ tang vật.

Hình thức đánh bạc "Binh xập sám" và số tiền được thua như sau: Mỗi người chơi sẽ được chia mỗi người 13 lá bài và xếp thành 03 chi khác nhau, người chơi sẽ xếp chi đầu và chi thứ hai mỗi chi gồm 05 lá bài, chi cuối sẽ có 03 lá bài. Người chơi cần phải sắp xếp làm sao để chi trước mạnh hơn chi sau, những chi này có thể sắp xếp thành liên kết hoặc không, gồm có mậu thầu, đôi, thú, sám, sảnh, thùng, cù lũ, tứ quý, thùng phá sảnh trong đó mậu thầu là nhỏ nhất còn thùng phá sảnh là lớn nhất.

Hành vi đánh bạc và số tiền đánh bạc của từng bị can cụ thể như sau:

1. Phạm Văn Trkhai nhận: Khi bắt đầu chơi, Trsử dụng số tiền 2.800.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang Trđang thắng số tiền 2.300.000 đồng, thu giữ trên người Trsố tiền 5.100.000 đồng.

2. Nguyễn Hoài Thương khai nhận: Khi bắt đầu chơi, Thương sử dụng số tiền 2.100.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang Thương đang hòa, thu giữ trên người Thương số tiền 2.100.000 đồng.

3. Bạch Văn T khai nhận: Khi bắt đầu chơi, T sử dụng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang T đang thua số tiền 3.300.000 đồng, thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí T ngồi số tiền 700.000 đồng.

4. Trần Văn Minh Vương khai nhận: Khi bắt đầu chơi, Vương sử dụng số tiền 4.100.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang Vương đang thắng số tiền 1.000.000 đồng, thu giữ trên người Vương số tiền 2.100.000 đồng và thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí Vương ngồi số tiền 3.000.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ và xử lý:

- Thu tại chiếu bạc: Số tiền 700.000 đồng (*Bảy trăm ngàn* đồng) tại vị trí Bạch Văn T ngồi đánh bạc; Số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu triệu đồng*) tại vị trí Trần Văn Minh Vương ngồi đánh bạc; 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 08 (tám) bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng; 01 (một) tấm bạt màu xanh-cam kích thước 2x3 m.

- Số tiền 5.100.000 đồng (*Năm triệu một trăm ngàn đồng*) tạm giữ trên người Phạm Văn Trung.

- Số tiền 2.100.000 đồng (*Hai triệu một trăm ngàn đồng*) tạm giữ trên người Nguyễn Hoài Thương.

- Số tiền 2.100.000 đồng (*Hai triệu một trăm ngàn đồng*) tạm giữ trên người Trần Văn Minh Vương.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKSXL ngày 14 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố các bị cáo Phạm Văn Trung, Bạch Văn T về tội: "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị:

+ Những tình tiết tăng nặng: Không.

+ Những tình tiết giảm nhẹ: Các bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo **Phạm Văn Tr**từ 10 tháng đến 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn Trtừ 15 triệu đến 20 triệu đồng.

* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo **Bạch Văn T** từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi

Đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo Bạch Văn T từ 15 triệu đến 20 triệu đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[**2] Về hành vi phạm tội của bị cáo**:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản lấy lời khai và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào lúc 23 giờ ngày 15/8/2022, tại lò gạch Đức Lập Phát, thuộc ấp 4, xã X, huyện L, tỉnh Đ; Công an xã Xuân Hưng phát hiện bắt quả tang Phạm Văn Trung, Nguyễn Hoài Thương, Bạch Văn T và Trần Văn Minh Vương đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh Binh xập xám thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền Phạm Văn Trung, Nguyễn Hoài Thương, Bạch Văn T và Trần Văn Minh Vương dùng để đánh bạc là 13.000.000 đồng (*Mười ba triệu đồng*).

Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Phạm Văn Trung, Bạch Văn T đủ yếu tố cấu thành tội: "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất vai trò hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác; Đồng thời gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của các bị cáo. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Phạm Văn Trlà người rủ rê và chuẩn bị công cụ, địa điểm cùng với Nguyễn Hoài Thương, Bạch Văn T và Trần Văn Minh Vương đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình. Do đó, không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo đủ nghiêm.

[**4] Về vật chứng vụ án**: Thu tại chiếu bạc: Số tiền 700.000 đồng (*Bảy trăm ngàn* đồng) tại vị trí Bạch Văn T ngồi đánh bạc; Số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu triệu đồng*) tại vị trí Trần Văn Minh Vương ngồi đánh bạc, số tiền 5.100.000 đồng (*Năm triệu một trăm ngàn đồng*) tạm giữ trên người Phạm Văn Trung, số tiền 2.100.000 đồng (*Hai triệu một trăm ngàn đồng*) tạm giữ trên người Nguyễn Hoài Thương, số tiền 2.100.000 đồng (*Hai triệu một trăm ngàn đồng*) tạm giữ trên người Trần Văn Minh Vương. Đây là số tiền các bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc nên tịch thu sung công.

02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 08 (tám) bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng; 01 (một) tấm bạt màu xanh-cam kích thước 2x3 m, là công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

* Đối với Nguyễn Hoài Thương và Trần Văn Minh Vương đã bỏ trốn khỏi địa phương. Do hết hạn điều tra nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can và quyết định truy nã đối với Nguyễn Hoài Thương và Trần Văn Minh Vương, khi nào bắt được sẽ đề nghị xử lý sau.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp nên chấp nhận.

[10] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn Trvà Bạch Văn T phạm tội: "*Đánh bạc*".

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo **Phạm Văn Trung: 01 (Một)** năm tù, nhưng cho hưởng cho án treo. Thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn Trsố tiền **15.000.000** đồng (***Mười lăm triệu đồng)***

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i ,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt bị cáo **Bạch Văn T: 10**(**Mười**) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **01** năm **08** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Bạch Văn T số tiền **10.000.000** đồng (***Mười triệu đồng)***

Giao bị cáo Phạm Văn Trvà bị cáo Bạch Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 13.000.000 đồng theo giấy nộp tiền ngày 17/02/2023 số tài khoản 39490103659800000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc, tại ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam, chi nhánh Đồng Nai (Vietcombank)

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 08 (tám) bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng; 01 (một) tấm bạt màu xanh-cam kích thước 2x3m.

- Căn cứ vào Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các Phạm Văn Trung, Bạch Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận**:*
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- CCTHADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ly