TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VƯC 4
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HSST
Ngày: 31/07/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Anh Quang**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Anh Vân

Bà Dương Thị Thảo

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Lan Hương – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 07 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2025/HSST ngày 10/07/2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXX-ST ngày 21/07/2025 đối với bị cáo:

Ngô Xuân B, sinh năm 1990; Giới tính: nam; ĐKHKTT: Thôn Tân Phong 1, xã Phong Vân, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội Nay chuyển đổi là thôn Tân Phong 1, xã Cổ Đô, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Ngô Văn T (Đã mất); Con bà: Lê Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: không; Tiền án: 03 tiền án.

Bản án số 188 ngày 27/9/2019, TAND quận C G , Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (phạm tội ngày 20/4/2019, trị giá tài sản là 15.150.000 đồng). Ra trại ngày 22/10/2019.

Bản án số 259 ngày 24/9/2020, TAND quận B Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (phạm tội ngày 16/7/2020, trị giá tài sản là 4.340.000 đồng). Ra trại ngày 16/10/2021.

Bản án số 57 ngày 26/4/2022, TAND quận B Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (phạm tội ngày 13/01/2022, trị giá tài sản là 8.500.000 đồng). Ra trại ngày 13/3/2024.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày **17/01/2025**. Danh chỉ bản số 79 do Công an quận Nam Từ Liêm lập ngày 23/01/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt).

Bị hại: 1. Chị Nguyễn Thanh H, sinh năm 2003.

Địa chỉ: P302 – tập thể C5 Trung Tự, ngõ 4 Đ V N, phường K L, thành phố Hà Nội (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

2. Chị Nguyễn Thu H, sinh năm 2005

Địa chỉ: Số 32 Đồng M, phường T L, thành phố Hà Nội (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Trường S, sinh năm 1983.

Địa chỉ: P37A07, tập thể Khương T, phường Kim L, thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngô Xuân B làm lao động tự do, do ít việc và không có thu nhập ổn định nên B đã nảy sinh ý định đi xuống Hà Nội trộm cắp xe máy để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Ngày 08/12/2024 và ngày 16/01/2025 tại địa bàn quận Đống Đa và Nam Từ Liêm, B đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Ngày 08/12/2024, Ngô Xuân B đi xe bus từ nhà tại xã Phong Vân, huyện Ba Vì, Hà Nội đến địa bàn quận Đống Đa, Hà Nội và đi lang thang xung quanh khu vực tập thể Trung Tự, quận Đống Đa để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 15h00 cùng ngày, B phát hiện tại khu vực chân cầu thang số 01 tập thể C5 Trung Tự có xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen, BKS 29L5-323.36 của chị Nguyễn Thanh Hằng (Sinh ngày: 16/10/2003, trú tại: Phòng 302, Tập thể C5 Trung Tự, phường Trung Tự, quận Đống Đa, Hà Nội) đang dựng tại trước cửa phòng 102, có khóa cổ nhưng không khóa càng xe, không có người trông giữ, nên B đã nảy sinh ý định trộm cắp để làm phương tiện sử dụng. B sau đó đã dùng chân đạp vào tay lái xe làm vỡ chốt khóa cổ xe (do B từng học qua nghề sửa chữa xe máy nên biết cơ chế hoạt động của xe) rồi dắt bộ xe máy đến khu vực đường Tôn Thất Tùng, quận Đống Đa. Tại đây, B dựng xe trên vỉa hè và đi bộ đi mua một ổ khóa mới đem về thay thế ổ khóa cũ (B không nhớ địa chỉ mua ổ khóa), sau khi thay được ổ khóa mới B đi xe máy nêu trên về nhà và sử dụng hàng ngày.

Nhận thấy việc trộm cắp xe máy dễ dàng nên B đã lên mạng xã hội mua 01 tuốc nơ vít, 01 tay công bằng kim loại và tự làm 01 vam phá khóa bằng kim loại chuẩn bị làm công cụ tiếp tục phạm tội.

Vụ thứ hai: Ngày 16/01/2025, B mang theo bộ dụng cụ phá khóa đã được chuẩn bị từ trước rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen, BKS 29L5-323.36 trộm cắp được của chị Hằng trước đó đi đến khu vực phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm để tìm cơ hội trộm cắp xe máy. Đến 11h30′

cùng ngày, B phát hiện, nhà số 146 ngõ 32 Đồng Me, phường Mễ Trì không khóa cửa, bên trong sân nhà có xe máy để không có người trông giữ nên B điều khiển xe máy đi vào trong sân nhà quan sát và thấy tại khu vực gần cửa ra vào có chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS 98AB – 082.57 của chị Nguyễn Thu Hoài (SN 2005; HKTT: Thôn An Lâu, xã Hồng Quang, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương) để không khóa càng nên B đã điều khiển xe áp sát vào bên phải và dùng vam phá khóa xe. Sau khi phá được khóa, B điều khiển xe máy Honda Vision đi vào khu vực dãy nhà trọ tại ngõ 112 Mễ Trì Thượng, phường Mễ Trì để xe Honda Vision tại trước số nhà 70 ngõ 112 rồi đi bộ quay lại sân nhà số 146 ngõ 32 Đồng Me và lấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 98AB – 082.57 đã phá khóa trước đó, đề nổ máy rồi điều khiển xe đi đến gửi tại hầm của tòa nhà chung cư số 20 ngõ 80 Trần Duy Hưng, phường Trung Kính, quận Cầu Giấy. Sau khi cất giấu xe, B đi đến nhà Nguyễn Trường Sinh (Sinh năm: 1983, trú tại: Phòng 37A07, tập thể Khương Thượng, phường Trung Tự, quận Đống Đa, Hà Nội) nhờ Sinh chở đến khu vực nhà số 70 ngõ 112 Mễ Trì Thượng để lấy chiếc xe máy Honda Vision, BKS: 2915-323.36, B nói với Sinh do hôm trước say rượu phải gửi lại xe nên Sinh đã mượn xe máy nhãn hiệu Honda Honda SH, màu đen, BKS: 29Y3 – 615.70 của người bạn xã hội tên Tình (chưa xác định nhân thân lai lịch) chở B đi. Khi B đi bộ vào lấy xe tại đầu ngõ 112 Mễ Trì Thượng thì bị Công an phường Mễ Trì phát hiện bắt giữ cùng tang vật và đưa cả hai về trụ sở để làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, Ngô Xuân B khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen BKS 29L5-323.36, SM: JF86E0022490, SK: 5822JY009016; xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS 98AB – 082.57, SM: JA70E0445601, SI RLHJA3936RY126118; 01 tuốc nơ vít bằng kim loại; 01 vam phá khóa bằng kim loại; 01 tay công phá khóa (thu giữ của Ngô Xuân B); xe máy Honda S màu đen, BKS: 29Y3 615.70, SK: RLHKF143XF1038721, SKF14E0139818 (thu giữ của Nguyễn Trường Sinh).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 40 ngày 14/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân quận Nam Từ Liêm, kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen, BKS 29LS-323.36, SM: JF86E0022490, SK: 5822JY009016, trị giá 15.000.000 đồng; Xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS 984B – 082.57, SM: JA70E0445601, SK: RLHJA3936RY126118, trị giá 16.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 31.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 2881 ngày 21/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen, BKS 29L5-323.36, SM JF86E0022490, SK: 5822JY009016 là số nguyên thủy; Xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS 98AB - 082.57,

SM: JA70E0445601, SK: RLHJA3936RY126118 là số nguyên thủy; Xe máy nhãn hiệu Honda SH150i, màu xanh-đen, SM: KF14E0138818, SK: RLHKF143XFY038721, là số nguyên thủy.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen, BKS: 29L5-323.36, qua xác minh, xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Tứ Hảo (Sinh năm: 1976, trú tại: TDP 8 Phúc Diễn, phường Phúc Diễn, quận B Từ Liêm, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra anh Hảo khai mua và đứng tên chiếc xe trên vào khoảng tháng 10/2018, sau đó anh Hảo giao cho con gái là chị Nguyễn Thanh Hằng để đi lại. Tại Cơ quan điều tra, chị Hằng khai ngày 08/12/2024 chị Hằng để chiếc xe trên tại phòng chân cầu thang số 1 trước cửa phòng 102 tập thể C5 Trung Tự thì bị trộm cắp, sau khi bị mất trộm xe máy chị Hằng chưa đến Cơ quan điều tra để trình báo vụ việc. Xác minh tại Công an phường Trung Tự, quận Đống Đa xác định Công an phường Trung Tự không tiếp nhận vụ việc, đơn trình báo nào liên quan đến việc mất trộm xe máy nêu trên của chị Hằng. Ngày 17/01/2025, chị Hằng đã đến Công an phường Mễ Trì trình báo vụ việc.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 98AB – 082.57, qua xác minh, xác định chủ sở hữu của chiếc xe trên là anh Tống Văn Hưng (Sinh năm: 1978, trú tại: Xã Thanh Hải, huyện Lục Ngạn tỉnh B Giang). Ngày 11/9/2024, anh Tống Trịnh Minh Hạnh (trú tại: Xã Thanh Hải, huyện Lục Ngạn, tỉnh B Giang, là bố đẻ của anh Hưng) đã bán cho chị Nguyễn Thu Hoài (có giấy tờ mua bán xe).

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 29BE-216.28 thu giữ của Sinh tiến hành tra cứu xác định không có trong dữ liệu xe vật chứng; Xác minh BKS: BKS 29BE-216.28 xác định không có trong cơ sở dữ liệu đăng ký quản lý phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Xác minh số khung: KF14E0138818, số máy: RLHKF143XFY038721 là số nguyên thủy có BKS 2915-224.94, chủ sở hữu là chị Phạm Thị Linh Trang (Sinh năm: 1995, trú tại: TDP 8, Mường Thanh, Điện Biên Phủ, Điện Biên). Tại Cơ quan điều tra, chị Trang khai mua và đứng tên chiếc xe trên vào khoảng tháng 10/2016, sau đó chị Trang giao cho em trai là anh Phạm Gia Huy (Sinh năm 1998, trú tại: TDP 8, Mường Thanh, Điện Biên Phủ, Điện Biên) làm phương tiện đi lại. Ngày 13/01/2025, anh Huy để chiếc xe trên tại sảnh chung cư CT3, Gelexia, 885 Tam Trinh, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì bị trộm cắp (anh Huy để đăng ký trong cốp xe máy), sau khi bị mất trộm xe máy anh Huy chưa trình báo vụ việc. Xác minh tại Công an phường Yên Sở, Hà Nội xác định, Công an phường Yên Sở không tiếp nhận vụ việc, đơn trình báo nào liên quan đến việc mất trộm xe máy Honda SH 150i, màu xanh đen, BKS: 29L5-224.94. Ngày 10/6/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH 150i, màu xanh đen có số khung: KF14E0138818, số máy: RLHKF143XFY038721 để điều tra xử lý sau.

Ngày 15/5/2025 và 22/5/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả cho chị Nguyễn Thu Hoài xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 98AB – 082.57; trao trả cho anh Nguyễn Tú Hảo chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen, BKS: 29L5-323.36 và trao trả cho anh Phạm Gia Huy xe máy nhãn hiệu Honda SH 150i, màu xanh đen, số khung: KF14E0138818, số máy: RLHKF143XFY038721 đã thu giữ. Chị Hoài, chị Hằng, anh Hảo và anh Huy không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với Nguyễn Trường Sinh, quá trình điều tra xác minh, xác định Sinh không biết việc B nhờ chở đi lấy xe là xe do trộm cắp mà có và do Sinh khai nguồn gốc chiếc xe máy Honda SH màu đen, BKS: 29BE-216.28 do Sinh mượn của đối tượng Tình (hiện không xác định được) để sử dụng và ngoài lời khai của Sinh, Cơ quan điều tra không có tài liệu chứng minh Sinh trộm cắp chiếc xe trên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để kết luận xử lý.

Lời khai nhận tội của Ngô Xuân B phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu điều tra khác. Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên.

Cáo trạng số 141/CT-VKS-NTl ngày 30/06/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm (Nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hà Nội) đã truy tố bị cáo Ngô Xuân B về tội "*Trộm cắp tài sản"* theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được tống đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo, vật chứng đã thu giữ, có đủ căn cứ kết luận: bị cáo Ngô Xuân B phạm tội "*Trộm cắp tài sản".* Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Ngô Xuân B từ 30 tháng đến 34 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Ngô Xuân B.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc nơ vít bằng kim loại; 01 vam phá khóa bằng kim loại; 01 tay công phá khóa là công cụ phạm tội thu giữ của bị cáo.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 2025/KV4-013 GN/THA-CA giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4, thành phố Hà Nội).

Về dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản bị đánh cắp và không có yêu cầu gì khác nên không đề cập đến. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo bào chữa: bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản và các vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận:

Bị cáo Ngô Xuân B đã có 02 lần thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản.

Lần thứ 1: Khoảng 15 giờ ngày 08/12/2024, tại khu vực cửa phòng 102, tập thể C5 Trung Tự, phường Trung Tự, quận Đống Đa, Hà Nội, Ngô Xuân B đã có hành vi trộm cắp xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng nâu đen, BKS: 29L5 -323.36, trị giá 15.000.000.000 đồng của chị Nguyễn Thanh Hằng.

Lần thứ 2: Khoảng 11 giờ 38 phút ngày 16/1/2025, tại khu vực trước của nhà số 146 ngõ 32 Đồng Me, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Ngô Xuân B đã có hành vi trộm cắp xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS 98AB-082.57, trị giá 16.000.000 đồng của chị Nguyễn Thu Hoài.

Tổng giá trị tài sản bị đánh cắp của 02 vụ là: 31.000.000 đồng

Hành vi trên của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình

là vi phạm pháp luật những vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của các bị hại để lén lút lấy trộm tổng cộng 02 chiếc xe máy với tổng giá trị là 31.000.000 đồng. Bên cạnh đó, bị cáo đã có 03 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", Bản án gần nhất ngày 26/4/2022, TAND quận B Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 (tái phạm nguy hiểm) chưa được xóa án tích, vì vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy cần xử phạt với bị cáo một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải vì vậy Tòa án xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần, thuộc tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 03 tiền án, tiền sự đều về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo không cho thấy được sự thay đổi, không lấy đó là bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt.

Theo quy định của pháp luật, bị cáo trộm cắp tài sản ngoài hình phạt chính còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc nơ vít bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 vam phá khóa bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 tay công bằng kim loại đã qua sử dụng là công cụ để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về trách nhiêm dân sự: Các bị hại đã nhận lại được tài sản bị đánh cắp, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm về dân sự, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Xuân B** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Ngô Xuân B** 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc nơ vít bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 vam phá khóa bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 tay công bằng kim loại đã qua sử dụng. (Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 2025/KV4-013 GN/THA-CA ngày 25/7/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4, thành phố Hà Nội).

4. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 kể từ ngày được tống đạt bán án hợp lệ, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bán án hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 4 – Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 4 – Hà Nội;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Anh Quang

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi …… giờ …….. phút, ngày 31 tháng 07 năm 2025.

Tại: Hội trường xét xử cơ sở 2 Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Anh Quang**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Anh Vân

Bà Dương Thị Thảo

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/HSST ngày 10 tháng 07 năm 2025, đối với bị cáo:

- **Ngô Xuân B**, sinh năm 1990 tại Hà Nội.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tuyên bố: bị cáo **Ngô Xuân B** phạm tội **"Trộm cắp tài sản"**.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Căn cứ vào: điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Được sửa đổi bổ sung năm 2017);

- Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Xử phạt:

- Ngô Xuân B: …….. (……..……..) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam là 17/01/2025.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ: 01 tuốc nơ vít bằng kim loại; 01 vam phá khóa bằng

kim loại; 01 tay công phá khóa. (Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 2025/KV4-013 GN/THA-CA ngày 25/7/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 4, thành phố Hà Nội).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 kể từ ngày được tống đạt bán án hợp lệ, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bán án hợp lệ

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

* Áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam:

- Bị cáo **Ngô Xuân B** 45 ngày kể từ ngày tuyên án 31/07/2025.

Nghị án kết thúc vào hồi …… giờ ……phút, ngày 31 tháng 07 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Anh Quang